

Znak sprawy: **ZP.272.05.2020.ZOC**

Gdańsk, dn. 06.03.2020r.

### Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania o cenę na: **Dostawę materiałów biurowych dla potrzeb Starostwa Powiatowego w 2020 roku – zadanie nr 1 i nr 2**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843.), Zamawiający tj. Powiat Gdański, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Wojska Polskiego 16, reprezentowany przez Zarząd Powiatu informuje, iż w postępowaniu na dostawę materiałów biurowych dla potrzeb Starostwa Powiatowego w 2020 roku:

I. Za najkorzystniejszą dla **Zadania nr 1** w postępowaniu uznano ofertę firmy:

**Przedsiębiorstwo Handlowe „EKO” Elżbieta Ogórek  
ul. Malborska 53  
82-300 Elbląg**

#### Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 100 % otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

II. Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	<b>PHU JUREX Marcin Jeziorski i Wspólnicy, 82-300 Elbląg ul Grunwaldzka 2B/11</b>	<b>64.012,65zł</b>
2	<b>Przedsiębiorstwo Handlowe EKO Elżbieta Ogórek, 82-300 Elbląg ul. Malborska 53</b>	<b>61.480,33 zł</b>

III. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

### Zadanie Nr 1

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena
1	64.012,65zł	61.480,33 zł	96,00
2	61.480,33 zł	61.480,33 zł	100,00

IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

V. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty

VI. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

VII. Dodatkowo Zamawiający informuje, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie firmy **PHU JUREX Marcin Jeziorski i Wspólnicy**,

- w Formularzu oferty dla **Zadania Nr 1** po podsumowaniu tabeli w Formularzu cenowym - kolumna wartość netto i wartość brutto uległa zmianie - Wykonawca wpisał kwotę **51.958,17 zł** netto, natomiast kwota brutto **63.908,56zł**.

Po przeliczeniu wszystkich pozycji formularza i poprawieniu pomyłek rachunkowych oraz uwzględniając konsekwencje dokonanej poprawki cena oferty Nr 1 w zakresie Zadania Nr 1 wynosi **netto 52.042,81 zł** oraz **brutto 64.012,65 zł**.

W formularzu cenowym poprawiono pomyłki rachunkowe w następujących pozycjach:

- poz. 19 pomyłka wynika z błędnego przemnożenia kwoty jednostkowej x ilość sztuk:  
jest 13x5,09 – 76,70zł winno być 66,17zł

Pozostałe poprawione pomyłki wynikają z zaokrągleń przy przeliczeniu wartości netto, podatku VAT i należności brutto

### Zadanie nr 2

VIII. Za najkorzystniejszą dla **Zadania nr 1** w postępowaniu uznano ofertę firmy:

**PHU JUREX Marcin Jeziorski i Wspólnicy,**  
**82-300 Elbląg ul Grunwaldzka 2B/11**

Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 100 % otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

**IX.** Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	<b>PHU JUREX Marcin Jeziorski i Wspólnicy, 82-300 Elbląg ul Grunwaldzka 2B/11</b>	<b>11.006,02zł</b>
2	<b>Przedsiębiorstwo Handlowe EKO Elżbieta Ogórek, 82-300 Elbląg ul. Malborska 53</b>	<b>11.035,88 zł</b>

**X.** Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena
1	<b>11.006,02zł</b>	<b>11.006,02zł</b>	<b>100,00</b>
2	<b>11.035,88 zł</b>	<b>11.006,02zł</b>	<b>99,00</b>

**VIII.** Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**IX.** Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty

**X.** Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**XI.** Dodatkowo Zamawiający informuje, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie firmy **PHU JUREX Marcin Jeziorski i Wspólnicy**,

- w Formularzu oferty dla **Zadania Nr 2** po podsumowaniu tabeli w Formularzu cenowym - kolumna wartość netto i wartość brutto uległa zmianie - Wykonawca wpisał kwotę **8.887,79 zł netto**, natomiast kwota brutto **10.887,79zł**.

Po przeliczeniu wszystkich pozycji formularza i poprawieniu pomyłek rachunkowych oraz uwzględniając konsekwencje dokonanej poprawki cena oferty Nr 1 w zakresie **Zadania Nr 2** wynosi **netto 8.947,99 zł** oraz **brutto 11.006,02 zł**.

W formularzu cenowym poprawiono pomyłki rachunkowe w następujących pozycjach:

- poz. 19 pomyłka wynika z błędnego przemnożenia kwoty jednostkowej x ilość sztuk: jest 13x5,09 – 76,70zł winno być 66,17zł

-poz. 47 pkt a), b) i c)poprawiono wynik mnożenia 10x 0,47złw ofercie jest 4,7zł netto , 7,01zł brutto, a **winno być 4,70zł netto a 5,78zł brutto w każdej pozycji.**

- poz.50 – jest 5x 32,99zł to 65,98zł netto a 81,15 zł brutto, **winno być 164,95 zł netto i 202,89zł brutto**

Pozostałe poprawione pomyłki wynikają z zaokrągleń przy przeliczeniu wartości netto, podatku VAT i należności brutto

**ZATWIERDZAM**

**STAROSTA**

.....  
*Stefan Słonieczny*