

B.6733.4.2020

## D E C Y Z J A

### O ODMOWIE USTALENIA LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50, art. 51, ust. 1 pkt 2, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy, art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) oraz przepisów szczególnych:

po rozpatrzeniu wniosku **P4 Sp. z o.o.**, ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, z dnia 25.09.2020r. dotyczącego wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z wewnętrzną linią zasilającą na części działki nr geod. 382/2 w miejscowości Sławatycze-Kolonia, gm. Sławatycze

### ODMAWIAM USTALENIA LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla inwestycji polegającej na:

**Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z wewnętrzną linią zasilającą na części działki nr geod. 382/2 w miejscowości Sławatycze-Kolonia, gm. Sławatycze.**

*(jednostka ewidencyjna: 060114\_2 Sławatycze; obręb 009 Sławatycze; nr ew. działki: 382/2)*

### U Z A S A D N I E N I E

W dniu 1 października 2020 roku do Wójta Gminy Sławatycze wpłynął wniosek P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji pod nazwą: Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z wewnętrzną linią zasilającą na części działki nr geod. 382/2 w miejscowości Sławatycze-Kolonia, gm. Sławatycze.

Wniosek zawierał niezbędne elementy, które zostały określone w art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn. zm.).

Po ustaleniu stron postępowania administracyjnego, na podstawie ewidencji gruntów i budynków, Wójt Gminy Sławatycze wszczął w dniu 05.10.2020 r. postępowanie w/w sprawie. O wszczęciu postępowania Organ zawiadomił Strony (wg rozdzielnika).

Na terenie objętym wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w tym przypadku, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, planwana inwestycja wymaga ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji.

Zgodnie z art. 56 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn. zm.) nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do Zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich, o czym mówi art. 6 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej oraz wymogów art. 6 ust. 2 pkt 2 wspomnianej wyżej ustawy, postępowanie w sprawie wydania decyzji toczyło się z udziałem wnioskodawcy oraz wszystkich pozostałych stron postępowania.

Niniejsza decyzja wymagała uzgodnień, w trybie art. 106 KPA, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na podstawie:

- na podstawie art. 53, ust.4 pkt 6 ze Starostwem Powiatowym w Białej Podlaskiej w sprawach ochrony gruntów rolnych – postanowienie z dnia 5 listopada 2020 r. (znak: GNK.6123.577.2020.WD) – uzgodniono pozytywnie,

- na podstawie art. 53, ust.4 pkt 6 z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej w w sprawach melioracji wodnych – postanowienie z dnia 24 listopada 2020 r. (nr 176/P/ZPU/2020) – uzgodniono pozytywnie,
- na podstawie art. 53, ust.4 pkt 9 z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – postanowienie z dnia 16 listopada 2020r. (znak: O.LU.Z-3.4351.155.2020ml) – uzgodniono negatywnie.

Postanowieniem z dnia 16 listopada 2020r. (znak: O.LU.Z-3.4351.155.2020ml) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad postanowił nie uzgodnić projektu decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż obszar objęty uzgodnieniem znajduje się poza terenem o miejskim charakterze zabudowy, a więc poza terenem zabudowy. Dodatkowo swoje stanowisko umotywował tym, iż maksymalna wysokość planowanej wieży wynosi 61.95 m n.p.t. i posadowienie konstrukcji we wnioskowanej odległości 25m, w przypadku katastrofy budowlanej mogłoby spowodować jej zawalenie w obszarze pasa drogowego, a w szczególności jezdni, na przejeżdżające pojazdy bądź innych uczestników ruchu. Kolejną przesłanką nie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest brak ustaleń dotyczących obsługi komunikacyjnej zamierzenia inwestycyjnego planowanego na części działki nr ewid. 382/2.

Tut. organ decyzję o ustaleniu warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzgodnienia projektu decyzji dokonywane są na podstawie art. 53 ust. 5 wiążą organ decydujący w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która wydana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący. Organ decydujący uwzględnia stanowisko organu uzgadniającego, wprowadzając zmiany w projekcie decyzji wydaje decyzję odmawiającą wydania decyzji o ustaleniu warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Sporządzenie projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powierzono Panu mgr inż. arch. Henrykowi Dołęgowskiemu, członkowi Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów z siedzibą w Rzeszowie pod numerem PK-0393.

**Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.**

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 127§1 i §2 oraz art. 129 §1 i §2 K.p.a. od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania, za moim pośrednictwem, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



**WÓJT**  
  
**Arkadiusz Misztal**

Otrzymują:

1. P4 Sp. z o. o.  
ul. Taśmowa 7  
02-677 Warszawa
2. Generalny Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
3. Strony postępowania
4. a/a