

## **Uchwała Nr SO-0952/30/8/Ko/2018**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 6 grudnia 2018 roku  
w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej  
Gminy Powidz na 2019 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski  
Członkowie: Renata Konowalek  
Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Powidz na 2019 rok

*opinię pozytywną*

*Uzasadnienie*

### **I.**

Wójt w dniu 16 listopada 2018 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2019 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 29 września 2010 roku Rada Gminy Powidz podjęła uchwałę Nr XXXII/205/10 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

### **II.**

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 15.758.967,19 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 14.628.967,19 zł,
- wydatki w wysokości 15.929.642,02 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 14.106.756,10 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących tylko o kwotę 522.211,09 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

2. Deficyt budżetu w kwocie 170.674,83 zł planuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych w kwocie 673.074,83 zł oraz rozchody budżetu w kwocie 502.400 zł z tytułu spłaty otrzymanych kredytów i pożyczek.
3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach

publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.).

4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny za wyjątkami wymienionymi w pkt III uzasadnienia.
5. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
6. Z postanowień § 12 projektu uchwały budżetowej wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 785.500 zł przeznaczone zostaną na finansowanie wydatków z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z załącznika Nr 1 do projektu „Projekt planu dochodów na 2019 rok” wynika, że w rozdz. 90002 § 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”, § 0640 „Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień” i § 0910 „Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat” zaplanowano w łącznej kwocie 785.500 zł, natomiast z załącznika Nr 2 „Plan wydatków na 2019 rok” wynika, iż wydatki w rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ zaplanowano na łączną kwotę 785.500 zł. Skład Orzekający wskazuje, że w rozdz. 90002 nie zaplanowano wydatków w § 4260 /Zakup energii/ oraz § 4360 /Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych/, a stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 02 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, zarówno dochody jak i wydatki związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami (o których mowa w ustawie z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), winny zostać sklasyfikowane w rozdz. 90002.

### III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. Wystąpiła rozbieżność między załącznikiem Nr 2 „Projekt planu wydatków na 2019 rok”, a załącznikiem Nr 4 „Dochoady i wydatki na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3” oraz załącznikiem Nr 6 „Projekt wykazu zadań majątkowych na 2019 rok”, gdyż:
  - w załączniku Nr 4 do projektu budżetu wykazano w rozdziale 75023 /Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)/ wydatki zaplanowane z czwartą cyfrą „7” w §§ 401, 411, 412, w rozdziale 80104 /Przedszkola/ z czwartą cyfrą „9” w §§ 401, 411, 412, 422 oraz w rozdziale 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/ z czwartą cyfrą „7”, jednakże wydatków tych nie zaplanowano w załączniku Nr 2 do projektu budżetu, gdyż w wyżej wymienionych rozdziałach i paragrafach zaplanowano wydatki wyłącznie z czwartą cyfrą „0”. Ponadto w załączniku Nr 6 „Projekt wykazu zadań majątkowych na 2019 rok” wykazano zadanie pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w m. Anastazewo” zaplanowane w § 6057 i § 6059, jednakże wydatków tych nie zaplanowano w załączniku Nr 2, gdyż w rozdziale 92109 § 605 zaplanowano wyłącznie z czwartą cyfrą „0”.
2. W załączniku Nr 6 do projektu budżetu „Projekt wykazu zadań majątkowych na 2019 rok”

zadania pn. „Wykonanie oświetlenia w m. Smolniki Powidzkie”, „Wykonanie oświetlenia w m. Polanowo” oraz „Wykonanie oświetlenia w m. Wylatkowo” w łącznej kwocie 41.872,87 zł wykazano w rozdziale 90005 /Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu”, a zgodnie z załącznikiem Nr 2 do projektu budżetu winien być to rozdział 90015 /Oświetlenie ulic, placów i dróg/, gdyż w rozdziale 90005 zaplanowano wyłącznie wydatki dotacyjne w § 6230 /Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych/.

3. W załączniku Nr 10 do projektu uchwały pt. „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej” wykazano dochody sklasyfikowane w § 2350 /Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczonych jednostkom samorządu terytorialnego/ zamiast sklasyfikować je w odpowiednich paragrafach rzeczowych. Ponadto w załączniku Nr 1 obejmującym dochody budżetu w rozdz. 85502 /Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego/ nie zaplanowano dochodów w § 2360 /Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleczonych ustawami/. W myśl art. 27 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 554 ze zm.) 40% kwot przypadających od dłużników alimentacyjnych stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela, a pozostałe 60% tej kwoty oraz odsetki stanowią dochód budżetu państwa. Uzyskane przez gminę organu właściwego wierzyciela dochody z tego tytułu, przeznacza się w szczególności na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
4. W załączniku Nr 12 do projektu uchwały budżetowej „Wykaz zadań realizowanych z Funduszu Sołeckiego w 2019 roku” wydatki na remont dróg gminnych w m. Anastazewo (sołectwo Anastazewo) wykazano w rozdziale 60014 / Drogi publiczne powiatowe /, podczas gdy w budżecie Gminy Powidz nie zaplanowano wydatków w rozdziale 60014. Właściwym rozdziałem do klasyfikowania wydatków na wyżej wymienione zadanie jest rozdział 60016 /Drogi publiczne gminne /.
5. Budzi wątpliwość Składu Orzekającego sposób sklasyfikowania niżej wymienionych zadań zaplanowanych w załączniku Nr 12 do projektu uchwały budżetowej „Wykaz zadań realizowanych z Funduszu Sołeckiego w 2019 roku”:
  - „Zakup elementów siłowni zewnętrznej na plac rekreacyjny przy świetlicy wiejskiej w m. Ostrowo” – dział 926 /Kultura fizyczna/ rozdział 92601 /Obiekty sportowe/;
  - „Zakup toalet przenośnych” – dział 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/ rozdział 90003 /Oczyszczanie miast i wsi/.
6. W uzasadnieniu do projektu budżetu wystąpił błąd pisarski, gdyż zapisano że na wydatki bieżące w rozdziale „Oświetlenie ulic placów i dróg” zaplanowano 299.572,87 zł, podczas gdy z załącznika Nr 2 do projektu budżetu obejmującego planowane wydatki wynika kwota 227.700 zł.
7. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w załączniku Nr 2 do uchwały w sprawie WPF Gminy Powidz na lata 2018 – 2028 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, po zmianach dokonanych uchwałą Rady Gminy Powidz Nr LII/317/18 z dnia 6 listopada 2018 roku, zaplanowano wydatki przypadające na rok 2019 na realizację projektu pn. „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej z Powidza do Przybrodzina” w kwocie 365.000 zł, natomiast w załączniku Nr 6 do projektu uchwały budżetowej na 2019 rok obejmującym wydatki majątkowe wyżej wymienionego zadania nie zaplanowano.

8. Wydatki na lokalny transport zbiorowy zaplanowano m.in. w § 4300 /Zakup usług pozostałych/. Z objaśnień do projektu nie wynika na jakie usługi zostały zaplanowane wydatki w § 4300. Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym wydatki na publiczny transport zbiorowy w zależności od jego zorganizowania winny być klasyfikowane w § 2320 /Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego/ lub w § 2710 /Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących/, w którym zostały w projekcie zaplanowane.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



*Przewodniczący  
Składu Orzekającego*

*Leszek Maciejewski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.