

Protokół nr X /07

z sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 22 listopada 2007 roku o godz. 9^o w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jacka Kowalskiego - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Otwarcia X sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jacek Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy Powidz. Przewodniczący Rady powitał zebranych. Następnie, na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji zapytał, czy są propozycje jego zmiany.

Nikt propozycji zmiany porządku obrad, jak również uwag do niego, nie zgłosił wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku IX sesji w brzmieniu podanym w zawiadomieniach:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z I X sesji Rady Gminy Powidz.
3. Informacja projektanta dot. budowy promenady.
4. Informacja projektanta dot. modernizacji sieci wodociągowej.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
6. Wnioski i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał dot. podatków lokalnych:
 - a) uchwały w spr. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) uchwały w spr. obniżenia ceny q żyta przyjmowanej jako podstawę do

obliczenia

podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2008 roku,

c) uchwały w spr. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla pracowników niepedagogicznych Zespołu

Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w

Powidzu.

10. Podjęcie uchwały dot. zmian w budżecie gminy Powidz na 2007 rok.

11. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 6 porządku

obrad.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze

przetargu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Powidz o obowiązku

złożenia oświadczenia lustracyjnego.

14. Sprawozdanie dot. spraw finansowych z turystyki za okres sezonu letniego 2007 roku..

15. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.

16. Inne sprawy.

17. Zakończenie X sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z I X sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych jest on do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę przyjęcia protokołu z ostatniej

sesji Rady Gminy.

Protokoł z swej I X sesji Rada przyjęła jednogłośnie, bez odczytywania.

Ad. 3. W punkcie tym Andrzej Madaj – przedstawiciel Przedsiębiorstwa Projektowo – Budowlanego PROBUT z Konina dokonał wizualnej prezentacji projektu budowy II odcinka promenady od Powidza do Przybrodzina, a ponadto na prośbę Wójta Gminy udzielił również informacji dot. projektu budowy I odcinka promenady od Rybakówki do Łazienek.

W trakcie prezentacji projektu budowy II odcinka promenady jak i informacji dot. projektu budowy I odcinka promenady zebrani na sali zadawali projektantowi na bieżąco pytania z tymi projektami związane i otrzymywali przedmiotowe wyjaśnienia.

W trakcie przedstawiania spraw związanych z budową promenady m.in. poruszono:

- projektant dał pod rozagę radnych kwestię rozstrzygnięcia jakiego rodzaju ławki, z 2 przedsta-

wionych przez niego propozycji, miałyby być usytuowane na promenadzie oraz jakiego rodzaju

fontanna miałyby zostać usytuowana na rondzie na Łazienkach.

Ponadto projektant zwrócił uwagę na konieczność znalezienia miejsca na które będzie można

wywozić ziemię wykopaną przy budowie promenady oraz poinformował, że w związku z tą

budową będą potrzebne duże ilości piasku i kamienia polnego;

- radni: J. Imbiorowicz i G. Nawrocki wystąpili z propozycją zaprojektowania, w ramach

projektu budowy promenady drogi w kierunku mostku kolejowego znajdującego się tuż za

Przybrodzinem;

- r. G. Nawrocki wystąpił z propozycją doprojektowania nadbrzeża naprzeciwko posesji

Państwa Kowziel (w miejscu gdzie do niedawna były betonowe płyty) celem

wykonania

przystani dla łódek;

- r. J. Imbiorowicz zwrócił uwagę, że w Przybrodzinie winny być wykonane toalety np. typu

toi – toi;

- Wójt Gminy poinformował, że w związku z budową promenady, jej I odcinka, może istnieć

problem budowy przy Rybakówce z uwagi na to, że właściciel gruntu - Z. Miśkiewicz po

którym zgodnie z projektem przebiegałaby promenada, nie wyraża na to zgody wobec

czego promenada będzie musiała być przesunięta w stronę jeziora – jest to kwestia 300 m².

Na zakończenie omawiania spraw związanych z budową promenady Przewodniczący Rady powiedział, że radni na jednej z kolejnych sesji, we własnym gronie, przedyskutują problemy z tym zagadnieniem związane.

Ad. 4. W punkcie tym na wstępie Wójt Gminy poinformował, że projektanci modernizacji sieci wodociągowej na terenie gminy Powidz nie mogli uczestniczyć w niniejszej sesji; po czym wyjaśnił, że realizacja tego zadania inwestycyjnego może się przedłużyć w czasie, a projekt będzie wykonany być może na wiosnę przyszłego roku

Następnie Wójt Gminy poprosił Ryszarda Łukowskiego – pracownika Urzędu Gminy Powidz o przedstawienie przebiegu nitek wodociągowych związanych z modernizacją sieci wodociągowej i lokalizacji zbiorników retencyjnych.

Po przedstawieniu przez R. Łukowskiego tematycznej informacji zwrócono uwagę na:

- r. W. Wełnic: - w m. Piłka mieszkańcy mają problemy z zaopatrywaniem się w wodę,

- radni: Z. Bąkowski i St. Malczewski oraz sołtys I. Maroszek: - nie ma w projekcie mowy o

podłączeniu do sieci wodociągowej leśniczówki na Dolinie, posesji, gdzie swego czasu

mieszkali pp. Janowczyki, nieruchomości po pp. Grochowiak, działek, które m.in. wydzielili

pp. Szeszyscy.

Po czym, na zakończenie przedstawiania przedmiotowego zagadnienia, zabrał głos Wójt Gminy i powiedział, że powyższe spostrzeżenia winny być wzięte pod uwagę oraz poprosił zebranych o zgłaszanie w przedmiotowej sprawie swych propozycji i to bez zbędnej zwłoki.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 10²⁵ do godz. 10⁵⁵.

Po przerwie w obradach r. Grzegorz Nawrocki wystąpił z wnioskiem o zmianę kolejności rozpatrywania punktów tj. o przesunięcie pkt 8 do rozpatrzenia po punkcie 4 uzasadniając to prośbą r. J. Piechowiak, która w związku z koniecznością załatwienia spraw osobistych zmuszona jest wcześniej opuścić sesję, a chciałaby uczestniczyć podczas omawiania spraw dot. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla pracowników niepedagogicznych Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu.

Ww. wniosek Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie.

Rada powyższy wniosek zaaprobowała jednogłośnie.

Ad. 8. W punkcie tym na wstępie o głos poprosił r. G. Nawrocki i w swym wystąpieniu jako Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i Planowania Przestrzennego poinformował, że w czasie przerwy w obradach Komisja Budżetowa odbyła nieformalne posiedzenie, na którym przedyskutowała ponownie sprawę dot. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla pracowników niepedagogicznych Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu i w konkluzji przedmiotowej dyskusji Komisja postanowiła wystąpić na sesji z propozycją by wartość jednego punktu została podniesiona do kwoty 3,20 zł, co zostało ustalone jednogłośnie, ponieważ proponowana przez Wójta w projekcie uchwały wartość jest za niska w porównaniu z gminami ościennymi, przy czym powiedział, że propozycja ta może spowodować w chwili obecnej jakieś perturbacje w związku z tym, że przygotowano zmiany w budżecie, lecz wie, ponieważ Wójt Gminy o tym mówił, że będzie nadwyżka budżetowa i w związku z tym nie powinno być problemów z

znalezieniem środków na ten cel.

W nawiązaniu do powyższego wystąpienia zabrał głos Wójt Gminy Powidz, który wyjaśnił, że przewidywane są podwyżki w jednostkach organizacyjnych gminy na poziomie 10% (takim kluczem); przyznał, że pracownicy niepedagogiczni ZSP mało zarabiają i zapytał dlaczego od kilku lat nie było brane to pod uwagę a teraz tak został "skrojony" budżet w oparciu o planowane podwyżki oraz, że proponowana we wniosku podwyżka dla pracowników niepedagogicznych ZSP może być dokonana w każdej chwili lecz po wykonaniu kalkulacji, symulacji i powiedział, że proponuje ze swej strony, by Rada przyjęła to, co zostało przez niego zaproponowane w projekcie przedmiotowej uchwały, a w nowym roku, gdy będą środki radni zdecydowałiby czy i o ile podwyższyć płace ww. pracownikom ZSP, ponieważ w chwili obecnej propozycja przedstawiona przez Przewodniczącą Komisji Budżetowej burzy to wszystko, co zostało w tej materii przygotowane. Zaapelował, by Rada nie wstrzymywała tej podwyżki, a w związku z propozycją Komisji Budżetowej trzeba byłoby wykonać kalkulacje, symulacje.

Po czym głos w dyskusji zabrali:

- r. J. Gwit, który zwrócił uwagę na kwestię sprawiedliwości w odniesieniu do podwyżek płac

gdyby wszyscy pracownicy jednostek organizacyjnych mieli wzrost płac o 10%, i wyraził

obawę, że akceptacja propozycji Komisji Budżetowej przez Radę, mogłaby wywołać konflikty;

- r. G. Nawrocki oponował i powiedział, że (cytat) "równie to za socjalizmu, a teraz to się

skończyło" i mówił, że pracownicy niepedagogiczni szkoły mają pensje na pograniczu najniższej

krajowej oraz zapytał uczestniczącą w sesji Dyrektorkę ZSP ile zarabiają obecnie wspomniani

pracownicy a ile zarabialiby po podwyżce zaproponowanej przez Wójta Gminy, przy czym

poinformował, że jak sam obliczył wzrost płac wynosiłby ok. 15 zł netto.

W nawiązaniu do powyższego Dyr. ZSP wyjaśniła, że podwyżki te byłyby w wysokości 120,

130, 160 złotych brutto – średnio 120 złotych brutto;

- r. J. Piechowiak, która zaproponowała, by może Rada podjęła przedmiotową uchwałę w wersji

zaproponowanej przez Wójta Gminy, a w terminie późniejszym mogłaby być podjęta decyzja

o podwyższeniu wartości 1 punktu do wysokości zaproponowanej przez Komisję Budżetową,

- Przewodniczący Rady, który nawiązawszy do konstruowania w chwili obecnej budżetu gminy powiedział, że jest to dobry moment by sprawę tę poruszyć i załatwić, ponieważ po uchwaleniu budżetu może być trudniej.

Następnie wywiązała się ogólna przedmiotowa dyskusja, po zakończeniu której Przewodniczący Rady poddał wniosek Komisji Budżetowej przedstawiony przez r. G. Nawrockiego – Przewodniczącego Komisji, pod głosowanie.

Rada w głosowaniu wniosek Komisji Budżetowej zaaprobowała ("za"wnioskiem opowiedziało

6 radnych, 8 "wstrzymało się od głosu").

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały uwzględniający ustaloną w ww. głosowaniu zmianę.

U c h w a ł a Nr X/ 61/ 07 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla pracowników niepedagogicznych Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 6 radnych, 8 – "wstrzymało się od głosu) i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. W punkcie tym na wstępie podjęto przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz – przyjęto zasadę zgłaszania zapytań do treści doręczonych radnym i sołtysom sprawozdania.

Po czym głos zabrali:

- r. B. Piotrowski, który poprosił o przybliżenie sprawy dot. roszczeń z pp. Tylman.

Na powyższe Wójt Gminy udzielił następujących wyjaśnień: - Spadkobiercy pp. Tylman

wystąpili z roszczeniem o zwrot majątku w naturze znajdującego się zarówno w Powidzu jak i

w m. Ługi. Roszeniem tym są objęte 4 działki tj. nieruchomości, które zajmują pp. Tałuc i pp.

Owsiak oraz działka, znajdująca się w rejonie wymienionych nieruchomości co do której Rada

podjęła uchwałę o sprzedaży, a także działka znajdująca się przy restauracji "Jabłona".

Wszystko wskazuje na to, że ww. spadkobiercy otrzymają to wszystko o co wnoszą, ponieważ

sąd na wniosek spadkobierców dopatrywał się naruszenia prawa w odniesieniu do kwestii

odebrania pp. Tylman gruntów i uznał decyzję parcelacyjną jako niezgodną z prawem, a tym

samym uznał prawo spadkobierców pp. Tylman do roszczeń. Tak więc wskutek wezwania

gminy do zwrotu ww. działek w naturze, wszystkie plany dot. sprzedaży ww. nieruchomości

stały się nieaktualne. Właściwie nie ma szans na to, by gmina nie musiała zwrócić wspomnianych

działek jedynie kwestią jest czy gmina będzie występowała o zwrot poniesionych

nakładów, co zostanie rozstrzygnięte w momencie zwrotu. Od któregoś roku, po roku 1990, w

KW po komunalizacji jako właściciel działek wpisana jest gmina.

Gmina nie została formalnie powiadomiona o toczącym się w tej sprawie postępowaniu.

W nawiązaniu do przedmiotowej sprawy r. G. Nawrocki powiedział, że ok. 10 lat temu

był jakiś kontakt z pp. Tylman i wtedy oni oświadczyli, że nie są byłymi swoimi nieruchomościami,

ich zwrotem, zainteresowani, niemniej prawdopodobnie na piśmie takiego oświadczenia

nie ma.

W związku z powyższą sprawą zabrał również głos sołtys Sołectwa Ługi – B. Konieczka, który

poinformował, że ok. 3 lat temu przedstawiciele pp. Tylman interesowali się gruntami w

przeszłości do nich należącymi m.in. na Ługach i tam, gdzie mieszkają pp. Tałuc i pp. Owsiak;

- r. S. Malczewski poruszył następujące sprawy:

- powiedział, że w sprawozdaniu nie ma nic o działkach p. A. Świerad i zapytał jak Wójt

zamierza dokończyć tę sprawę,

- zapytał czy prawdą jest, że gmina Kleczew wystąpiła ze Związku Gmin

Powidzkiego Parku
Krajobrazowego.

Odnosnie poruszonych powyzej przez r. S. Malczewskiego spraw Wójt Gminy odpowiedzial:

- odnosnie sprawy A. Świerad: - sprawa A. Świerad nie jest zakończona stąd brak w sprawozdaniu informacji na ten temat. W I instancji gmina wygrała - sąd odrzucił pozew nie

uznając, że działka (o pow. 7 ar) o którą wnosila była własnością jej babci. Nie wiadomo czy

w związku z tym p. Świerad wniesie apelację, wiadomym natomiast jest, że wystąpiła ona do

sądu I instancji o przesłanie jej wyroku wraz z uzasadnieniem. Wiadomym też jest, że przed-

miotowego wyroku i uzasadnienia p. Świerad jeszcze nie otrzymała, a jeśli go otrzyma i nie

wniesie apelacji, to działka będzie gminna choć nie do końca, bo o tę działkę wnieśli również

roszczenie spadkobiercy pp. Tylman. Trzeba więc wszystko wyjaśnić i w związku z tym

gmina zwróciła się do Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o udostępnienie przedmiotowej

dokumentacji by wnikliwie sprawę ocenić, trzeba też zajrzeć do ksiąg wieczystych;

- odnosnie kwestii wystąpienia gminy Kleczew ze Związku Gmin Powidzkiego Parku Kraj-

obrazowego: - gmina Kleczew ze Związku nie wystąpiła – jest rozdźwięk pomiędzy gminą

Kleczew a innymi członkami Związku i ekspertami w tej dziedzinie w kwestii przywrócenia

poziomu wód w jeziorach.

Gm. Kleczew twierdzi, że jeśli woda z kopalni zostanie skierowana do jeziora Wilczyńskiego,

to nie będzie zmiany poziomu wód w jeziorach. Budziszawskim, Powidzkim i Niedziegiel.

W sprawie tej będą prowadzone rozmowy;

- r. J. Gwit zapytał, czy w kwestii miesięcznych biletów autobusowych i kursu autobusu

relacji Powidz – Słupca o godz. 6⁵⁵ coś więcej wiadomo, przy czym zaapelował o czynienie

starań, by wspomniany autobus kursował we wszystkie dni robocze.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy poinformował, że żadnych nowych

wiadomości w tej

materii, oprócz tego co zostało napisane w sprawozdaniu, nie ma.

W kwestii biletów miesięcznych Gniezno nie zareagowało. Skądinąd wiadomo, że trwają w tej

sprawie negocjacje, nie ma jednak nadal porozumienia.

W kwestii ww. kursu autobusu gmina Słupca odpowiedziała negatywnie, natomiast inni nie

odpowiedzieli "nie". Była przeprowadzona w tej materii rozmowa ze Starostą i Starosta uważa,

że będą partycypować w koszty tego kursu, bo jest to uzasadnione, a Wójt z gminy Strzałkowo

też nie odpowiedział "nie". Tak więc byłyby 3 podmioty, które kurs ten finansowałyby i choć na

piśmie tego nie ma wszystko wskazuje na to, że sprawa ta zostanie załatwiona pozytywnie;

- r. G. Nawrocki, który poruszył następujące sprawy:

- pkt I ppkt 1 sprawozdania chodzi o drogi, czy to to jest zapłacone i z jakich środków, jakie to

były roboty dodatkowe, czy będą kary umowne, ponieważ termin wykonania budowy został przekroczony.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił:

- Zapłata za budowę dróg nastąpiła zgodnie z ustalonymi terminami zapłaty, co miało

miejsce w tym tygodniu. Była to kwota ok. 1mln 100 tys. zł i została ona uregulowana w

oparciu o własne środki budżetowe – nie został na to zaciągnięty kredyt.

Dodatkowe roboty zostały wykonane przez obydwie firmy budujące drogi. I tak firma

gnieźnieńska wykonała już w części roboty dodatkowe montując słupki przy drodze

ostrowskiej, zostały załatane dziury w jezdni po wodociągu i po zaniżeniu się terenu po

kanalizacji sanitarnej – w sumie wyszło na to 10 ton masy bitumicznej za ok. 6 tys. zł.

Została jeszcze do zrobiona droga gruntowa na długości ok. 3 km od posesji A. Foremskiego

do posesji pp. Pośpiech i do hydroforni, co wskazała gmina, za ok. 7 tys. złotych.

Firma słupecka, która budowała drogę w Polanowie wykona drogę w m. Ługi – wyrówna ją

tłuczniem (50 t) oraz dokona wyrównania wskazanych przez gminę 2 dróg gruntowych w

Polanowie a uzgodnionych z sołtysem Sołectwa Polanowo. Trzecia sprawa, to

naprawa

- uzupełnienie powierzchni asfaltowych na terenie Powidza uszkodzonych w wyniku awarii

wodociągowych czy, jak to ma miejsce na ul. Wodnej, wypełnienie zaniżenia ulicy, w którym

to zaniżeniu w czasie opadów deszczu zbiera się woda, którą przejeżdżające samochody

rozbryzgują na elewację domu pp. Butkiewicz brudząc ją, i sumując ww. naprawy ich

powierzchnia wynosiłaby 100 m².

Jeśli chodzi o kwestię przekroczenia terminu wykonania robót, to formalnie przekroczenia

terminu nie było, ponieważ 30 października przysłali faksem informację, że są gotowi do

odbioru, a gmina, zgodnie z umową, ma 5 dni na wyznaczenie terminu odbioru, zgłosili

więc wykonanie w terminie. Była kwestia ewentualnego stwierdzenia wad związanych z

wykonaniem robót, przy czym kwestią jest zakwalifikowanie, co jest wadą. Mógłby w tej

materii powstać spór i wydawało się, że lepszym wyjściem będzie dojście do konsensusu

z wykonawcami i w zamian za to, nie dochodząc odszkodowania, którego wygranie mogłoby

być sprawą wątpliwą, wyliczona została mniej więcej wartość jaka miałby miejsce w

ramach odszkodowania i na tej podstawie zostały ustalone przedmiotowe dodatkowe roboty;

- w pkt I ppkt 4 – zapytał, o jak kwotę środków wystąpiono.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, że w piśmie nie było mowy o kwocie,

ponieważ nie jest to zadanie inwestycyjne gminy Powidz trudno więc było taką kwotę

określać. Zostało wskazane Staroście, że winien na taki cel środki w budżecie powiatu ująć,

ale czy środki w budżecie powiatu na wspomniany cel zostaną ujęte, to trudno przewidzieć;

- w pkt II ppkt 6 – zapytał jaka cena była tych działek.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy poinformował, że udzieli wyjaśnień w tym temacie

w pkt "Inne sprawy." lub w przerwie obrad;

- r. S. Malczewski ponownie zabierając głos powiedział, że na "łączniku" nie wszystko zostało zrobione – została niedokończona robota przy nieruchomości pp. Baranowskich (winien być utopiony tam krawężnik, bo w tej sytuacji, która jest samochody będą kruszyć asfalt) i przy torach.

W nawiązaniu do powyższego Wójt Gminy wyjaśnił, że w projekcie tego, o czym mówi r. S.

Malczewski nie było oraz, że p. Madaj wykonał projekt i nadzorował wykonanie prac zgodnie z tym projektem. Uważa, że można to uwzględnić lecz nie wiadomo, czy zostanie to wykonane jeśli nie było ujęte w projekcie.

W sprawie tej zabrał głos r. G. Nawrocki, który zapytał, czy projektant przewidział, że tak

wąski rowek, który został wykonany przy nieruchomości pp. Baranowskich przyjmie wodę i czy nie można było zainstalować tam studzienki oraz poinformował iż uważa, że pole pp.

Baranowskich będzie zalewane przez wodę, którą to obawę wyraził również r. S. Malczewski.

W nawiązaniu do powyższego Wójt powiedział, że p. Madaj jest drogowcem i uważa on, że

rozwiązanie które zostało tam zastosowane jest rozwiązaniem dobrym i stwierdził, że szkoda,

iż uwagi te nie zostały p. Madajowi przekazane, gdy uczestniczył w sesji oraz powiedział, że

ma podobne obawy o jakich wspomnieli r. S. Malczewski i r. G. Nawrocki;

- r. H. Bełdzikowska wystąpiła z prośbą o utwardzenie wjazdu przy przystanku autobusowym w

Charbinie tłuczniem z uwagi na bardzo zły stan w tym miejscu jezdni.

W nawiązaniu do powyższego Wójt Gminy stwierdził zasadność wniosku i powiedział, że

zostanie wzięte to pod uwagę;

- r. W. Wełnic zapytał p. Wójta, o co chodzi w sprawie p. Rybackiego.

Na powyższe Wójt Gminy udzielił następujących wyjaśnień:

- Od 2006 roku p. J. Rybacki jest dzierżawcą stołówki w Ostrowie i działki na której posadowiona jest świetlica a wydzierżawiającym jest gmina Powidz. W umowie, która była zawarta pomiędzy p. Rybackim a gminą w 2006 roku zapisane zostało, oprócz czynszu dzierżawnego, zobowiązanie gminy dot. świetlicy, że gmina zobowiązuje się zwrócić nakłady, które włoży w tę substancję stałą p. Rybacki do kwoty 60 tys. złotych uwzględniając wbudowane materiały i robociznę. Termin przedmiotowej umowy obowiązuje do końca 2008 roku. Po wygaśnięciu tej umowy gmina zobowiązała się do zwrotu nakładów do kwoty 60 tys. zł.

Analizując treść umowy Wójt Gminy doszedł do wniosku, że ww. rozwiązanie jest niekorzystne dla gminy, ponieważ kwota 60 tys. zł nie jest kwota małą i kwota ta obejmowała materiał i robociznę oraz, co głównie jest niekorzystne, że wbudowanie w tę substancję stałych elementów i robocizna o wartości 60 tys. zł nie spowodują formalnie wzrostu wartości tej nieruchomości. Świetlicę tę na pewno trudno będzie sprzedać, można liczyć przede wszystkim na wartość samej działki gruntu, ponieważ świetlica jest w takim stanie, jaki jest. P. Rybacki mając taki zapis jaki jest we wspomnianej umowie, zwolniony jest całkowicie z kosztów – pożytki z tego bierze p. Rybacki natomiast gmina ponosi koszty. I w związku z takim zapisem w przedmiotowej umowie wydawało się celowym renegotjowanie warunków tej umowy. Przesłanką do renegotjacji był brak na umowie kontrasygnaty Skarbnika Gminy. Przesłanka ta dała możliwość renegotjacji i obniżenia kwoty 60 tys. złotych do kwoty 15 tys. złotych, i tylko za wbudowane materiały, bez robocizny. Sprzyjającą sytuacją związaną z renegotjacjami była sprawa związana z uchwaleniem przez Radę na wniosek p. Rybackiego planu zagospodarowania przestrzennego działki w Przybrodzinie, stanowiącej jego własność. Były kłopoty z podpisaniem przez p. J. Rybackiego ustalonej w renegotjacjach umowy, niemniej umowa została podpisana. W związku z nowym porozumieniem zostały zaoszczędzone gminne

pieniądze i

gmina wynegocjowane 15 tys. złotych będzie musiała p. J. Rybackiemu zwrócić, a nie, jak to

było zawarte w poprzedniej umowie, 60 tys. złotych.

Wójt Gminy powiedział, iż uważa, że żadnych tego typu zobowiązań, jak to miało miejsce w

poprzedniej kadencji gmina nie powinna podejmować. Powiedział również, że p. Rybacki

musiał w remont stołówki włożyć jakieś pieniądze w sezonie w 2006 i 2007 roku, aby obiekt

ten mógł funkcjonować w jakimkolwiek celu, choćby jako magazyn związany z budowanym

przez p. J. Rybackiego hotelem, czy na organizowanie dansingów. I tak p. Rybacki wkładając

w remont stołówki swoje pieniądze, przy takim zapisie w umowie, wkładał nieswoje środki,

ponieważ gmina musiałaby pod koniec 2008 roku środki te oddać; przy takim więc zapisie w

remont wkładałby p. Rybacki nieswoje środki, natomiast pożytki byłyby po jego stronie.

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi Wójta Gminy zabrał głos r. G. Nawrocki, który zapytał

Wójta co przewiduje zrobić ze wspomnianą świetlicą po 2008 roku, przy czym stwierdził, że

stan świetlicy był krytyczny – m.in. wypadały okna oraz powiedział, że wie, iż okna nie były

wymieniane przez p. Rybackiego i stwierdził, oraz, że prace jakie są wykonywane na tym

obiekcie (cytat) "to jest takie łatanie". Po czym zapytał Wójta jakie widzi rozwiązanie tej

sprawy – czy może rozwiązaniem byłaby rozbiórka, czy coś innego. Następnie powiedział, że

jeśli p. Rybacki włożył coś w stołówkę, to wartość jej wzrosła . Powiedział również, że

trzeba coś z tą sprawą zrobić i albo gmina by stołówkę tę rozebrała, albo by należało obiekt ten

sprzedać w całości, ponieważ dalej tak nie może być, bo wygląd stołówki jest (cytat) "żałosny".

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi r. G. Nawrockiego zabrał głos Wójt Gminy, który poinformował,

że p. Rybacki włożył za wspomniane 15 tys. zł materiał w tę świetlicę i np. w środku

obiekcie wykonał ścianki działowe, wymienił skrzydła drzwiowe, wykonał roboty

umożliwia-

jące prowadzenie działalności gastronomicznej, wynajmowanie pokoi.

Następnie Wójt wyraził sąd, że po roku 2008 najprostszym rozwiązaniem będzie przeznaczenie

tego obiektu do sprzedaży; wspomniał również o rozmowie z p. Rybackim dot. stołówki, w

której p. Rybacki wyraził zdanie, że obiekt ten najlepiej byłoby wyburzyć i pobudować coś od nowa.

Po czym ponownie zabrał głos r. G. Nawrocki, który nawiązał do sprawy wyceny przez

biegłego stołówki i zwrotu SWDL dużej ilości pieniędzy za ten obiekt (ok. 260 tys.) sugerując

w kontekście tego, że cena sprzedaży stołówki wraz z przylegającym do niego gruntem winna

wynosić ca 350 tys. złotych.

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi r. G. Nawrockiego Wójt Gminy powiedział, że błędem

było, iż to w ogóle zostało przejęte.

(W trakcie wypowiedzi Wójta w związku z ww. zdaniem zabrał głos r. G. Nawrocki, który

zwrócił uwagę na to, że gmina nie mogła inaczej postąpić, ponieważ był w tej sprawie wyrok

sądu.)

Po czym Wójt Gminy kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że alternatywą w tej sprawie

jest sprzedaż, można też myśleć o wydzierżawieniu, lecz bez zobowiązania gminy do

angażowania środków gminnych, do ponoszenia przez gminę nakładów oraz, że zostanie w tej

materii zrobione rozeznanie, czy byłoby zainteresowanie tym obiektem;

- r. Z. Bąkowski poruszył następujące sprawy:

- w związku z informacją, że na wysypisko przyjmowane są śmieci z gminy Orchowo zapytał

czy warto, ponieważ wysypisko w szybkim tempie zapełnia się.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił:

- W kwestii śmieci z cmentarza w Orchowie umowy były podpisywane od lat, a jest to na tyle

zasadne, że część mieszkańców gminy Powidz korzysta z tego cmentarza. Opłaty są w części

po cenie komercyjnej, a w części po cenie jaką uiszczają za śmieci mieszkańcy

gminy Powidz.

Powyższe wyjaśnienia Wójta uzupełnili sołtys Sołectwa Anastazewo – Natalia Pawłowska i

Przewodniczący Rady informując zebranych, że mieszkańcy m. Smolniki Powidzkie i m.

Anastazewo należą do parafii Orchowo.

Po czym zabrał głos r. G. Nawrocki, który wyraził obawę, czy miejsca na wysypisku dla

śmieci starczy do końca bieżącej kadencji;

- powiedział, że słyszał, iż firma EKO na wysypisko w Powidzu przywozi śmieci z m. Kornaty, z Sierakowa.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy udzielił następujących wyjaśnień:

- Tę kwestię trzeba rozstrzygnąć, ponieważ istotnie wzrasta cena śmieci. Jest przekonany, że

firma EKO oszukuje. Jednakowa stawka rozwiązałaby problem i nie niższa niż w gminach

ościennych, lecz zachodzi obawa, czy nie przeniesie się to na opłaty pobierane od mieszkańców. Nie ma też chętnych do wywożenia śmieci – przedsiębiorstwa komunalne z

Witkowa, z Wrześni nie chcą się tego podjąć na terenie gminy Powidz, próbowano też

nawiązać kontakt z przedsiębiorstwem komunalnym w Kleczewie by wywoziło ono choć

śmieci z m. Anastazewo – na razie bez efektu;

- zapytał, co z budową drogi Strzałkowo Powidz.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy udzielił następujących wyjaśnień:

- Rozmawiał ze Starostą w sprawie budowy całej drogi tj. od Strzałkowa do Smolnik ze

środków unijnych, ale z tym może być problem ze względu na mechanizm pozyskiwania tych

środków . Gdyby Starostwo w swoim planie budżetu ujęło choć modernizację drogi na

odcinku Powidz - Przybrodzin, to byłoby dobrze. Starostwo nie ma dużych środków na drogi.

Treść sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

(W tym momencie porządku obrad sesję opuściła, zwolniwszy się uprzednio u Przewodniczącego Rady, r. J. Piechowiak – o godz. 11⁴⁵.)

Ad. 6. W punkcie tym zgłoszono, poruszono następujące sprawy:

- r. S. Malczewski:

- powiedział, że nie zostały wykonane stare projekty chodników na ul. 29 Grudnia odcinku

od pp. Nowickich do Marketu i w Przybrodzinie dodając, że ww. chodników nie wykonuje

się, a robione są nowe projekty na budowę innych chodników;

- zwrócił się z prośbą o wykonanie bilansu podatkowego i grzewczego Urzędu Gminy i

Ośrodka Zdrowia;

- poinformował, że przy drodze w stronę Rzymachowa na skarpie znajdują się śmieci (m.in.

wycięte krzewy) – wniosek o ich uporządkowanie;

- r. J. Gwit:

- poruszył sprawę budowy stacji paliw w Powidzu zapytując, czy stacja taka będzie funkcjonowała w Powidzu w lecie 2008 roku;

- poruszył sprawę konieczności połączenia chodników: nowo wybudowanego chodnika przy

"łączniku" z chodnikiem prowadzącym do JW;

- zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, czy wysyłane są zaproszenia na sesję do

przedstawicieli powiatu słupeckiego – chodzi o wsparcie przedstawicieli powiatu spraw dot.

gminy Powidz, dla inwestycji gminnych, dla postulatów radnych;

- r. M. Andrzejewski wystąpił z wnioskiem o wycięcie kilku lub wszystkich topoli rosnących

przy drodze w Ostrowie (przy torach kolejowych), ponieważ ich korzenie niszczą asfalt na tej

drodze;

- r. I. Imbiorowicz:

- prośba o ujęcie w planach sprawę budowy drogi w m. Ługi;

- prośba o wyremontowanie pomostów w Przybrodzinie, o podjęcie w tym kierunku działań;

- wniosek o wykonanie w Przybrodzinie placu zabaw dla dzieci – miejsce na to znajduje się

przy posesji sołtysa;

- uwaga dot. konieczności wyremontowania pomnika "Ojcom naszym" – sugestia wyłożenia płytami granitowymi;
- r. W. Marszałek:
 - wniosek o wykonanie nowego chodnika po drugiej stronie ul. Warszawskiej;
- r. R. Morzyński:
 - prośba o spowodowanie zlikwidowania, w możliwie krótkim terminie, niecki, która utworzyła się przy jezdni przy posesjach Z. Staszkiwicz i pp. Wełnitz, gdzie podczas opadów deszczu tworzy się b. duże bajoro.
Do powyższej prośby r. G. Nawrocki dodał, że teren ten wymaga odwodnienia;
- r.G. Nawrocki powiedział, że należy coś zrobić przy dojeździe do "Bogdanki" w Przybrodzinie
 - zrobiło się tam bagno – chodzi o udrożnienie przepustów, które zostały zasypane przez sąsiadujących z drogą działkowiczów.

W nawiązaniu do wyżej zgłoszonej sprawy r. J. Imbiorowicz zasugerował, że naprawy tej drogi, odkopania przepustów winni dokonać ci, którzy je zasypali.

Ad. 7. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że projektami uchwał dot. podatków lokalnych na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu zajmowały się szczegółowo komisje Rady. Po czym poinformował, że członkowie wszystkich 4 komisji Rady na wspomnianym posiedzeniu jednogłośnie zaakceptowali propozycje dot. stawek podatków lokalnych tj. podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku od środków transportowych, zasugerowane przez Wójta gminy Powidz. Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, aby Maria Trzemecka – pracownik Urzędu Gminy, zajmująca się sprawami wymiaru podatków, każdy z projektów uchwał odczytywała i głosowanie odbywałoby się nad projektem danej uchwały pomijając, w przypadku projektu uchwały dot. stawek podatku od nieruchomości i projektu uchwały dot. stawek od środków transportowych, przegłosowywanie poszczególnych stawek.

W/w propozycję Przewodniczącego Rady radni zaaprobowali przez aklamację.

Następnie Rada przystąpiła do podejmowania uchwał dot. ustalenia stawek podatków lokalnych.

ad. a) podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt przedmiotowej uchwały wraz ze stawkami ustalonymi na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady przedstawiła Maria Trzemecka – pracownik UG.

W związku z przedstawionym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr X/ 58/ 07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu;

ad. b) podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny q żyta przyjmowanej jako podstawę

do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2008 roku.

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawiła Maria Trzemecka – pracownik UG.

W związku z przedstawionym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr X/ 59/ 07 w sprawie obniżenia ceny q żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2008 roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu;

ad. c) podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków

transportowych.

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawiła Maria Trzemecka – pracownik UG.

W związku z przedstawionym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr X/ 60/ 07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Jak wyżej.

Ad. 9. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Powidzu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia ustalona na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna.

W przedmiotowej dyskusji zabrał głos r. J. Gwit, który w nawiązaniu do podjętej przez Radę w pkt 8 porządku obrad podobnej uchwały dot. pracowników niepedagogicznych ZSP powiedział, że i w odniesieniu do pracowników GOPS winna być podniesiona proporcjonalnie wartość jednego punktu tak, by wzrost płac był równy, przy czym dodał, że wzrost ten powinien być dokonany wówczas, gdy będą na ten cel środki w budżecie.

W odniesieniu do ww. sugestii r. J. Gwita protest wyraził r. G. Nawrocki.

Następnie zabrał głos Piotr Jurga – Kierownik GOPS w Powidzu, który zwrócił uwagę na to, że komisjom był przedstawiany projekt przedmiotowej uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

Uchwała Nr X/ 62/ 07 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i uzgodnienia wartości jednego punktu dla Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Powidzu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na 2007 rok.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia ustalona na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedstawionym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr X/ 63/ 07 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na 2007 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 12⁴⁵ do godz. 12⁵⁵.

Ad. 11. W punkcie tym Wójt Gminy Powidz udzielił następujących wyjaśnień odnośnie spraw poruszonych w pkt 6 (także w pkt 5) porządku obrad:

- odnośnie ceny działek: - 40 zł za 1 m² ;
- odnośnie posprzątania śmieci przy drodze do Rzymachowa: - sprawa do rozpoznania; śmieci
być może będą musiały być uprzątnięte przez gminę;
- odnośnie budowy zaprojektowanych chodników: - jest to droga powiatowa; chodniki byłyby
zbudowane, gdyby dokonano modernizacji drogi Powidz – Przybrodzin – może sprawa
modernizacji tej drogi stanie się aktualna, może powiat ujmie to w budżecie, a jeśli nie, to będą
starania, by chodniki te zbudować w wariantcie połowicznym tj. powiat da gminie materiały a
gmina robocizną;
- odnośnie ogrzewania: - P. Plewa – pracownik UG przygotowuje taką kalkulację;
- odnośnie stacji paliw: - jest to na etapie przygotowania raportu oddziaływania stacji na
środowisko – raport taki jest niezbędny. Jest zamysł, by stacja ta została

uruchomiona do lata

2008 roku, lecz nie wiadomo czy tak będzie, ponieważ trzeba przejść przez wiele procedur aby

otrzywać w tym zakresie pozwolenie na budowę; gdyby do końca marca 2008 roku został

uchwalony przedmiotowy plan, to pobudowanie tej stacji byłoby realne do końca czerwca

2008 roku;

- odnośnie połączenia chodników: - jest to logiczne;

- odnośnie usunięcia topoli przy drodze w Ostrowie: - sprawa będzie rozpoznana;

- odnośnie budowy drogi w m. Ługi: - jest to na uwadze: być może dywanik asfaltowy na

drodze tej zostanie położony w roku przyszłym z tzw. wolnych środków – ew. termin realizacji,

to wczesna wiosna 2008 roku;

- odnośnie remontu pomostów: - rozmawiał w tej sprawie ze Starostą i Wicestarostą Powiatu

Słupeckiego; przez Starostwo przygotowywany jest projekt planu turystycznego i do tego

projektu zostały zgłoszone pomosty. Jest propozycja spotkania 3 stron. tj. władz gminy Powidz,

Starostwa i Wojska celem omówienia kwestii pomostów, kwestii dofinansowania przez

Starostwo i Wojsko ich remontu;

- odnośnie placu zabaw dla dzieci w Przybrodzinie: - sprawa do rozpoznania;

- odnośnie remontu, modernizacji pomnika: - pomnik wymaga odrestaurowania; jest też

propozycja, by przy pomniku tym została umieszczona tablica z nazwiskami osób, które brały

udział w powstaniu wielkopolskim; do przedmiotowego pomysłu należy się przymierzyć i

spróbować to wszystko wykonać na rocznicę powstania wielkopolskiego w 2008 roku.

W nawiązaniu do ww. tablicy zabrał głos r. G. Nawrocki, który powiedział, że list z nazwiska-

mi powstańców jest kilka i nie wszystkie nazwiska się na nich pokrywają. Niektóre nazwiska

budzą kontrowersje. Przyznał, że pomysł ten jest dobry, niemniej przed jego realizacją należy

dokonać analizy nazwisk uczestników powstania umieszczonych na wspomnianych listach, by

nie spowodować konfliktów w tym przedmiocie;

- odnośnie budowy nowego chodnika na drugiej stronie ul. Warszawskiej: - wniosek

ten jest

zasadny, niemniej w projekcie budżetu budowy chodnika nie ma; może z tzw. wolnych środ-

ków uda się chodnik ten zbudować;

- odnośnie niecki gromadzącej wodę przy posesji p. Staszkiwicz: - jeśli odcinek tego terenu

zmieści się w 100 m dróg przeznaczonych do naprawy w ramach robót dodatkowych, to

zostanie to wykonane;

- odnośnie drogi do "Bogdanki": - problem ten zgłaszały również inne osoby; próbowano już

temu problemowi zaradzić, niemniej trzeba problem ten rozwiązać lecz jeszcze nie wiadomo

w jaki sposób . Na rozwiązanie tego problemu będą potrzebne pieniądze.

W nawiązaniu do powyższych wyjaśnień Wójta Gminy dot. drogi do "Bogdanki", r. J. Imbio-

rowicz zaproponował wysłanie do tych właścicieli działek, którzy na swych działkach zasypali

naturalne niecki i przepusty w tym rejonie, by przywrócili te tereny do pierwotnego stanu.

W nawiązaniu do ww. propozycji r. J. Imbiorowicza Wójt powiedział, że pisma do właścicieli

działek można wysłać, niemniej problem ten trzeba rozważyć;

- odnośnie ul. Strzałkowskiej: - zostało w tej sprawie wysłane pismo do Powiatowego Zarządu

Dróg. Dyrektor PZD obiecał w tej sprawie skontaktować się z gminą, lecz do tej pory nie nie

skontaktował się, w związku z czym będzie do PZD wykonany w sprawie tej telefon. Gmina

krawężnik założy, jeśli dostanie przedmiotowe warunki.

Ponadto w punkcie tym Przewodniczący Rady udzielił wyjaśnienia odnośnie wysyłania zaproszeń do przedstawicieli powiatu: zaproszenia takie są wysyłane na każdą sesję Rady.

Ad. 12. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia ustalona na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedstawionym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr X/ 64/ 07 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. W punkcie tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Powidz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego i następnie poinformował, że przedmiotowa opinia ustalona na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedstawionym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr X/ 65/ 07 w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Powidz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. W punkcie tym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu sprawozdania dot. spraw finansowych z turystyki za okres sezonu letniego 2007 roku.

Treść przedmiotowego sprawozdania stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Po czym przewodniczący Rady poinformował, że na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje nie zgłosiły uwag do sprawozdania.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji związanej z treścią sprawozdania, nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę sprawozdania do wiadomości.

Ad. 15. W punkcie tym poruszono, zgłoszono następujące sprawy :

- sołtys Sołectwa Polanowo – A. Kaczyński:
 - prośba o wyrównanie poboczy przy starej drodze w Polanowie tak, jak to zostało zrobione przy nowej drodze;
 - prośba o wyrównanie drogi w Polanowie od Krzyża do lasu.

W nawiązaniu do ww. drogi r. G. Nawrocki powiedział, że jest to też droga p.poż..

W odniesieniu do wyżej poruszonej sprawy Wójt odpowiedział, że jeśli trzeba, to droga ta zostanie wyrównana;

- powiedział, że powinna być naprawiona barierka przy przepuście na rowie w Polanowie oraz płotek przy Krzyżu, który został zniszczony przez niezidentyfikowany samochód.

W odniesieniu do powyższego Wójt Gminy odpowiedział, że bramka i płotek zostaną naprawione – za zniszczoną bramkę gmina otrzymała odszkodowanie;

- r. G. Nawrocki wystąpił z sugestią połączenia w Polanowie dróg za Krzyżem (może kostką)
 - jest to niedokończone i nieładnie wygląda.

Odnośnie powyższego Wójt Gminy odpowiedział, że najprawdopodobniej nie da się tego zrobić nieodpłatnie, a problem został dostrzeżony po wykonaniu drogi. Sprawa do rozpatrzenia;

- r. W. Wełnic:
 - prośba o spowodowanie usunięcia śmieci znajdujących się na drodze Wylatkowo - Przybrodzin (przed m. Wylatkowo);
 - nie świeci lampa uliczna w Wylatkowie znajdująca się przy posesji pp. Kowalik;
 - zwrócił uwagę, po raz kolejny, na fatalny stan drogi Wylatkowo – Przybrodzin (wysokie pobocza, dziury w jezdni). W najgorszym stanie jest odcinek drogi biegnący przez las.

Droga ta winna być zrobiona w możliwie najkrótszym czasie. W sprawie tej należy wysłać pismo do Starostwa, by zrobiono choć kawałek tej drogi.

Na powyższe Wójt odpowiedział, że w sprawie tej spróbuje rozmawiać ze Starostą i czł.

Zarządu Powiatu – Bogdanem Jastrzębiem;

- przy ww. drodze na przepuszczu (moście) winny być postawione barierki – ich brak powoduje,
że zdarzają się tam wypadki.

Ad. 16. W punkcie tym zabrał głos Przewodniczący Rady, który:

- przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia

27 września 2007 r. wyrażającą opinię o przedstawionej przez Wójta Gminy Powidz informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2007 roku.

Treść przedmiotowego pisma RIO oraz ww. uchwała stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu;

- poinformował, w nawiązaniu do otrzymanego przez radnych tuz przed sesją projektu budżetu

gminy na 2008 rok, że komisje Rady zobowiązane są teraz podjąć czynności przewidziane

w § 4 uchwały Rady Gminy Powidz w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy.

Poinformować również, że Komisja Komunalna i Komisja Rolnictwa ustaliły już swoje wspólne posiedzenie na dzień 29 listopada br., natomiast Komisja Oświaty – na dzień

30 listopada br.. Posiedzenie Komisji budżetowej odbędzie się 4 lub 5 grudnia br..

Ad. 17. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku X sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jacek Kowalski zamknął obrady o godz. 13⁵⁰.

Protokołowała:

J. Kowalska

Przewodniczący Rady Gminy Powidz

Jacek Kowalski