

Protokół nr V/07

z V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 11 kwietnia 2007 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jacka Kowalskiego - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczył radny Jacek Kowalski – Przewodniczący Rady, który poinformował na wstępie, że sesja nadzwyczajna została zwołania na wniosek Wójta Gminy Powidz, którego treść została dołączona do zawiadomień o sesji nadzwyczajnej.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.)

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały oraz, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji i sesja nadzwyczajna odbędzie się według podanego w zawiadomieniach porządku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie nadzwyczajnej sesji, stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Powidz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok 2008 w ramach wkładu własnego, niezbędnego do rzeczowej realizacji w I i II kwartale inwestycji pn.: "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami i przepompowniami w m. Powidz, Przybrodzin i Ostrowo".

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Powidz.

5. Zakończenie V – nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Powidz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego wraz z uzasadnieniem do projektu przedmiotowej uchwały, po czym poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr V/28/07 w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Powidz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok 2008 w ramach wkładu własnego, niezbędnego do rzeczowej realizacji w I i II kwartale inwestycji pn.: "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami i przepompowniami w m. Powidz, Przybrodzin i Ostrowo" oraz Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o udzielenie przedmiotowych wyjaśnień.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który wspomniawszy, że radni otrzymali uzasadnienie do projektu przedmiotowej uchwały oraz dodatkową informację wyjaśniającą z czego wynikają jakie kwoty, udzielił następujących wyjaśnień:

- Gmina jest na etapie projektowania kanalizacji sanitarnej na odcinku Powidz, Przybrodzin Ostrowo. Zgodnie z umową projekt kanalizacji miał być wykonany do końca kwietnia bieżącego roku lecz pojawiła się okoliczność, iż zwiększył się o 100% obszar, który musiałby być objęty przedmiotowym projektem w stosunku do zawartej wcześniej umowy z wykonawcą (ROLWOD – Konin). W pierwotnej wersji, w umowie obowiązującej do dnia dzisiejszego zakres prac projektowych wyglądał następująco: długość rurociągu tłoczego ujęta była na poziomie 7 km, długość rurociągów grawitacyjnych również na poziomie 7, 8 km, przepompowni miało być 6.

W trakcie robót projektowych okazało się, że zakres robót zwiększył się o 100% i tak dł. rurociągu tłoczego będzie wynosić ca 17 km, dł. rurociągu grawitacyjnego – ca 16 – 18 km, a przepompowni będzie ok. 18. Przedmiotowym projektem planuje się objąć wszystkie nieruchomości zabudowane bez względu na to, czy właściciel nieruchomości ma status stałego mieszkańca, czy też nie. Ponieważ zakres prac zwiększył się 2 – krotnie, wykonawca zwrócił się z propozycją o przedłużeniu czasu wykonywania prac projektowych do końca lipca br.. Z uwagi na to, że zwiększył się zakres prac została wykonana pewna symulacja kosztów i z tego szacunku wynika, że wartość inwestycji będzie wynosić ok. 8 mln zł.

Terminem granicznym składania wniosków realizacyjnych o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej – ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego, jest 16 kwiecień bieżącego roku, a złożenie wniosku po tym terminie spowodowałoby, że nie byłoby szans otrzymania środków pomocowych z tego programu w czasie o który gmina zabiega, tj. do końca bieżącego roku (przy czym Wójt Gminy podkreślił, że jest to szansa otrzymania środków a nie pewnik). Wobec tego, że 16 kwietnia br. przedmiotowy wniosek musi być złożony, została zwołana m.in. i w tym celu ta sesja nadzwyczajna i stąd też projekt przedmiotowej uchwały, w którym została podana szacunkowa wartość zadania inwestycyjnego - gdy będzie skończony projekt, i będzie wówczas kosztorys, to będzie można bliżej określić koszt inwestycji, natomiast na tym etapie jest to zrobione szacunkowo i może się koszt szacunkowy różnić od rzeczywistego, niemniej do złożenia wniosku o dofinansowanie inwestycji wystarczy podanie jej szacunkowej wartości.

Ze środków Unii będzie można pozyskać 85 % wartości inwestycji odliczając VAT (VAT nie wchodzi w zakres tzw. kosztów kwalifikowanych), a wkład własny stanowi 15 % kosztów tzw. kwalifikowanych - szacunkowa wartość brutto zadania inwestycyjnego wynosi 7.844.000 zł, natomiast wartość netto – 6.430.000 zł. Aby to zadanie można było zrealizować gmina musi zobowiązać się do wykonania zadania w I i II kwartale wykonywania tej inwestycji i potrzebnych jest na to 3,5 mln złotych ażeby tę inwestycję móc finansować do czasu, kiedy pieniądze zostaną zwrócone ze wspomnianych środków UE aby móc dalej ze środków tych finansować dalszy etap tego zadania inwestycyjnego. Została wykonana symulacja, że ok. 1,5 mln zł gmina jest w stanie wygospodarować z własnych środków, natomiast kwota brakująca w wysokości ponad 2 mln zł zostałaby pozyskana w postaci kredytu. Na tym etapie jest to przedsięwzięcie hipotetyczne lecz gdyby udało się wniosek o środki z UE załatwić pozytywnie i uzyskać akceptację komórki wdrażającej, wówczas byłoby to działanie realne i faktycznie trzeba byłoby wspomniane wyżej środki – kredyt, pozyskać i inwestycję przedmiotową poprowadzić. Gdyby w trakcie realizacji tej inwestycji gmina stwierdziła, że kwota kredytu w wysokości ponad 2 mln zł byłaby zbyt dużym obciążeniem, jest rozwiązanie asekuracyjne, iż w trakcie (już nawet po przyznaniu środków) można to zadanie inwestycyjne zmodyfikować i przenieść je na następny rok, czyli potraktować je jako zadanie wieloletnie, a uchwałę intencyjną wywołuje się na tym etapie po to, by móc "załapać się" na ten termin 16 kwietnia br., ponieważ to jest warunek, aby wniosek ten został skutecznie złożony. Złożenie wniosku w ww. terminie jest obligatoryjne, natomiast po tym terminie można będzie jeszcze do tego wniosku dokooptować brakujące dokumenty.

Poprzez podjęcie przedmiotowej uchwały Rada złożyłaby intencję, że jest zainteresowana prowadzeniem takiej inwestycji, że prowadzenie tej inwestycji jest zasadne, i to byłaby w pewnym sensie promesa, że w przyszłorocznym budżecie Rada, gmina chce rozpocząć tę inwestycję w 2008 roku, że środki w budżecie zostaną przewidziane, zabezpieczone.

Po czym Wójt Gminy porównał wielkość środków niezbędnych na wykonanie obecnego odcinka kanalizacji sanitarnej z wielkością środków, które zostały wykorzystane przy budowie oczyszczalni ścieków stwierdzając, że wielkość ta będzie taka sama lub większa, niemniej prawdopodobnie będą to wielkości porównywalne.

Ponadto Wójt Gminy poinformował dla formalności, że w projekcie przedmiotowej uchwały w § 3 wkradł się lapsus do kwoty kredytu – jest : 2.153.390 zł, a winno być 2.153.290 zł prosząc radnych o dokonanie tej poprawki w posiadanych przez siebie materiałach.

W przedmiotowej dyskusji głos zabrali:

- radny G. Nawrocki, który zadał następujące pytania:
 - czy Wójt Gminy rozpoznał szanse pozyskania środków z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, bo, jak to wynika z doświadczenia z lat ubiegłych, plany (cytat) "można kreślić" jak to miało miejsce przy realizacji budowy kanalizacji sanitarnej w Powidzu, gdzie nie udało się pozyskać środków na II etap budowy kanalizacji i musiała gmina ten etap wykonać sama z własnych środków, przy czym stwierdził, że była to celowo zrobiona pułapka dla gminy;
 - czy, nie wiedząc, czy pozyska się środki i w jakiej wysokości, celowym jest rozbudowywanie projektu budowy kanalizacji sanitarnej Powidz, Przybrodzin i Ostrowo;
 - czy radni będą mieli możliwość wglądu w dokumentację, którą przygotowuje p. Cybulski
 - chodzi o to, by nie było konfliktów, niespodzianek, które miały miejsce w trakcie budowy kanalizacji sanitarnej w Powidzu – Rada wtedy nie miała możliwości zapoznania się z nią;
 - chodzi również o to, by w jak najmniejszym stopniu budując kanalizację wchodzono na tereny prywatne np. studzienki winny być umiejscawiane w drodze publicznej.

W odpowiedzi na powyższe Wójt udzielił następujących wyjaśnień:

- odnośnie pozyskania środków z UE: - jakie jest prawdopodobieństwo pozyskania środków nie wie, ponieważ nie da się tego przewidzieć. Prawdą jest, że im większa jest wartość inwestycji, tym prawdopodobieństwo otrzymania środków jest większe akurat w tym programie, w tym funduszu, przy czym podkreślił, że nie jest żadnym ryzykiem składanie wniosku – gmina składa wniosek zabiegając o środki więc można tylko zyskać, w najgorszym razie środków można nie uzyskać i nic gmina na tym nie traci. Złożenie przedmiotowego wniosku nie oznacza, że gmina nie może starać się o pozyskanie środków z innych źródeł, z innych programów również na tę samą inwestycję – równoległe. Na razie nie można się jednak starać o pozyskanie środków z innych źródeł, ponieważ zarówno jeśli chodzi o Program Rozwoju Obszarów Wiejskich jak i Urząd Marszałkowski sprawy z tym związane są na etapie organizacyjnym m.in. szukania siedzib, a starania o środki pójda wtedy, kiedy zostaną określone terminy składania wniosków. Obecnie więc wykorzystuje się to, co jest dostępne i jeśli Rada podejmie przedmiotową uchwałę, zostanie złożony wniosek o dofinansowanie w systemie norweskim;
- odnośnie rozbudowania projektu budowy kanalizacji sanitarnej: - wydaje się, że jeśli robić projekt kanalizacji, to projekt docelowy i nawet gdyby okazało się, że gmina nie otrzyma

środków, że gmina będzie skazana sama na siebie, to będzie można wtedy realizować inwestycję sukcesywnie na tyle, na ile gminę będzie stać. W projekcie kompleksowym byłby nadany pewien kształt, a w przypadku gdyby projekt został zrobiony wybiórczo, niekompleksowo, byłoby to, jego zdaniem, rozwiązanie gorsze, bo nie byłoby np. wiadomo jak się dalej w tym temacie poruszać, więc lepiej mieć projekt docelowy, a realizacja jest kwestią dalszą. Uważa, że opracowanie docelowe projektu kanalizacji jest korzystniejsze;

- odnośnie wglądu radnych w projekt budowy kanalizacji: - radni będą mieli wgląd w przedmiotowy projekt; obecnie nie ma to nawet kształtu propozycji w związku z czym nie ma co konsultować; konsultacje projektu kanalizacji sanitarnej będą przez zakończeniem projektu choć trudno jest określić w tej chwili termin tych konsultacji.

Po czym ponownie zabrał głos radny G. Nawrocki prosząc o to, by czas na konsultacje był co najmniej 2 – tygodniowy, by Rada zapoznała się z tym projektem, aby nie zaistniała sytuacja, która miała miejsce podczas projektowania kanalizacji sanitarnej w Powidzu, gdzie radni nie mieli właściwie możliwości konsultacji co, jak podkreślił, nie wynikało ze złej woli ówczesnego Wójta Gminy ani radnych lecz były wówczas tak "ustawione" terminy (cytat) "pewnie celowo", i sprawy kończyły się w Sądzie.

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi r. G. Nawrockiego Wójt Gminy przyznał rację radnemu co do czasu niezbędnego na konsultacje projektu, a Sekretarz Gminy poinformowała, że nauczeni ww. przez r. G. Nawrockiego doświadczeniem, obecnie w umowie z wykonawcą projektu kanalizacji sanitarnej są odpowiednie klauzule, że koncepcję projektu projektant musi dać gminie z odpowiednim wyprzedzeniem, takim, aby był czas na dokonanie konsultacji społecznej przez radnych;

- radny J. Gwit, który zapytał, jaki jest spodziewany termin otrzymania ewentualnej decyzji w sprawie przyznania środków unijnych gminie.

Na powyższe Wójt gminy odpowiedział, że jesień tego roku;

- radny G. Nawrocki, który zabrawszy po raz kolejny głos zapytał Wójta Gminy, jaki jest plan wykorzystania środków uzyskanych przez gminę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w związku ze spłatą pożyczki w końcu ubiegłego roku w kwocie ok. 480 tys. zł.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, że środki, które zostały umorzone, zostaną wprowadzone do budżetu na kolejnej sesji kwietniowej i będą przeznaczone na budowę kanalizacji sanitarnej.

Powyższe wyjaśnienie Wójta potwierdziła Skarbnik Gminy.

Ponadto, w nawiązaniu do swej poprzedniej wypowiedzi dot. rozbudowy projektu kanalizacji sanitarnej Wójt Gminy dodał, że argumentem za przedmiotową rozbudową jest sprawa kosztów – gdyby zostały wykonane 2 projekty odrębnie byłoby to 100% kosztów + 100%, a przy poszerzeniu projektu koszty wzrosną tylko o 20% tj. o kwotę 30 tys. zł. Sądzi, że to jest dobre rozwiązanie, ekonomicznie uzasadnione;

- radny R. Morzyński, który zapytał, jakie jeszcze miejscowości w gminie Powidz pozostaną do skanalizowania.

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że do skanalizowania pozostały takie miejscowości jak: Polanowo, Anastazewo, Smolniki Powidzkie, Wylatkowo.

Po czym zabrał głos Przewodniczący Rady, który nakreślił kwestię starań podjętych w przeszłości w kierunku skanalizowania miejscowości Anastazewo i Smolniki Powidzkie: - były prowadzone w tym przedmiocie rozmowy z Wójtem Gminy Orchowo, było pismo intencyjne, które zostało podpisane przez Wójtów obydwu gmin i Przewodniczących Rad dot. możliwości poprowadzenia kanalizacji sanitarnej z Anastazewa i Smolnik do oczyszczalni w Osówcu.

Następnie Przewodniczący Rady wyraził sąd, że obecnie należałoby tę sprawę odnowić i on jako Przewodniczący Rady wraz z Wójtem Gminy Powidz winni udać się do Orchowa za np. miesiąc celem dowiedzenia się na jakim etapie projektowania kanalizacji jest gmina Orchowo – chodzi o to, by sprawy tej "nie przegapić".

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi Przewodniczącego Rady Wójt Gminy poinformował, że rozmawiał na ten temat z Wójtem gminy Orchowo, lecz nic konkretnego się nie dowiedział jeśli chodzi o sprawę na jakim etapie projektowania kanalizacji sanitarnej jest gmina Orchowo. Potwierdził, że taka rozmowa z władzami gminy Orchowo jest potrzebna i że może w trakcie tej rozmowy udałoby się doprecyzować, kiedy projekt kanalizacji sanitarnej w gminie Orchowo będzie wykonywany, przy czym wyjaśnił, że Wójt Gminy Orchowo w trakcie ww. z nim rozmowy powiedział, że na razie projekt ten nie będzie wykonywany, a nie wiadomo co oznaczają słowa "na razie". Powiedział, że widzi celowość udania się razem z Przewodniczącym Rady Gminy Powidz do gminy Orchowo lub zaproszenia Wójta Gminy Orchowo do Powidza celem przeprowadzenia rozmów w tym przedmiocie, ponieważ racjonalnie jest podłączenie ww. dwu miejscowości do oczyszczalni w Osówcu, bo miejscowości te leżą w dużej odległości od oczyszczalni w Powidzu. Podkreślił, że starania o podłączenie miejscowości Anastazewo i Smolniki do oczyszczalni ścieków

w Osówcu są zasadne – przyjęcie innego rozwiązania w tej kwestii mogłoby być dla gminy Powidz bardzo niekorzystne łącznie z możliwością pozyskania środków na ten cel.

Swoją ww. wypowiedź Wójt Gminy zakończył słowami, że sprawa ta jest na uwadze.

Po czym ponownie zabrał głos Przewodniczący Rady, który w swej wypowiedzi podkreślił, że świadomość ekologiczna społeczeństwa jest coraz większa – społeczeństwo wręcz domaga się kanalizacji sanitarnej i to należy w społeczeństwie cenić i w kierunkach dotyczących ochrony środowiska podążać celem skanalizowania wszystkiego, co skanalizować można.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr V/29/07 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok 2008 w ramach wkładu własnego, niezbędnego do rzeczowej realizacji w I i II kwartale inwestycji pn.: "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami i przepompowniami w m. Powidz, Przybrodzin i Ostrowo" została podjęta jednogłośnie (przy czym został spełniony wymóg zawarty w art. 58 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

(Informacja dodatkowa do projektu przedmiotowej uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.)

Ad. 4. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2007 rok .

Po czym zabrała głos Skarbnik Gminy – Zofia Pawlak, która szczegółowo omówiła projekt przedmiotowej uchwały prosząc jednocześnie o dokonanie drobnej poprawki w projekcie uchwały – odnośnie budowy kanalizacji sanitarnej – należy dopisać "Powidz".

Następnie zabrał głos Przewodniczący Rady – radny Jacek Kowalski, który stwierdziwszy, że budowa wodociągu Powidz – Dzika Plaża nie jest problemem palącym i że sprawą tą winny zająć się komisje Rady, oraz, że kolejna sesja Rady odbędzie się za ok. 2 tygodnie, wystąpił z wnioskiem o wykreślenie sprawy tej z projektu przedmiotowej uchwały.

W nawiązaniu do ww. wniosku Przewodniczącego Rady głos zabrali:

- Wójt Gminy, który udzielił następujących wyjaśnień:

- Właściciele domków letniskowych znajdujących się na Dzikiej Plaży wpłacili do budżetu gminy 25 tys. zł jako darowiznę, nieformalnie z przeznaczeniem na budowę wodociągu. Trudno byłoby nie wyrazić zgody na budowę wodociągu w sytuacji, kiedy właściciele nieruchomości na Dzikiej Plaży skłonni są do sfinansowania budowy tegoż odcinaka wodociągu. Budowę tego wodociągu gmina i tak musiałaby sfinansować lecz skoro właściciele nieruchomości na Dzikiej

Plaży sami chcą budowę tę sfinansować więc nieracjonalnym byłoby nie zgodzić się na nią – niewyrażenie zgody świadczyłoby to o braku zdroworozsądkowego myślenia i dlatego sprawa ta została ujęta w projekcie przedmiotowej uchwały, a sprawa jest o tyle pilna, że została dana ww. właścicielom nieruchomości obietnica, że przed wakacjami będą mieli oni wodę, a przedtem należy wykonać projekt budowy i załatwić inne kwestie z tą sprawą związane, na co potrzeba ok. 1,5 miesiąca.

Po czym Wójt Gminy, w kwestii zbadania sprawy przez komisje Rady stwierdził, że nie jest to temat kontrowersyjny oraz podkreślił, że zainteresowani budową tego odcinka wodociągu za wszystko zapłacą sami tj. za projekt i za budowę wodociągu, i stwierdził, że (cytat) "byłoby głupotą zrezygnować" z budowy wodociągu w sytuacji gdy wszystko ww. finansują.

Ponadto Wójt Gminy dodał, że budowa tego odcinka wodociągu byłaby jakimś etapem budowy wodociągu do Polanowa;

- radna J. Piechowiak, która powiedziała, że budowa wodociągu na Dziką Plażę jest bardzo ważną sprawą m.in. z uwagi na to, że są tam punkty gastronomiczne, których właściciele płacą podatki, więc ludziom tym trzeba też coś dać;

- radny G. Nawrocki, który powiedział, że uważa, iż ww. wniosek Przewodniczącego Rady jest słuszny. Stwierdził, że najpierw należałoby zrobić bilans wody. Powiedział również, że nieprawdą jest, że Polanowo będzie zasilane wodą z tego kierunku, ponieważ niemożliwością jest przejście wodociągiem przez istniejące w tym rejonie bagna oraz z uwagi na ochronę środowiska – wodociąg na Polanowo będzie prowadzony od strony cmentarza wzdłuż istniejącej tam drogi, przy czym powiedział, że wie o tym, bo były kiedyś tego rodzaju ustalenia. Podkreślił, że koniecznym jest zrobienie bilansu wody, określenia wydajności pomp, które to sprawy winny być spokojnie rozważone przez komisje Rady, przy czym zwrócił uwagę na to, że w ubiegłym roku wystąpił brak wody – w sezonie letnim były wywieszki, by w określonych godzinach ludność wody nie używała;

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi radnego G. Nawrockiego zabrał ponownie głos Wójt Gminy, który powiedział, że radny G. Nawrocki może mieć w przedmiotowej sprawie swoje zdanie, bo każdy je może mieć, oraz, że wiadomo jak wodociąg na Polanowo pójdzie ponieważ nie ma projektu, a także, że wydaje mu się, iż odciążanie w czasie budowy przedmiotowego odcinka wodociągu w sytuacji, gdy są na to środki, jest nieuzasadnione.

Ponadto Wójt Gminy w odniesieniu do kwestii wydajności hydroforni wyjaśnił, że jest zobowiązanie Urzędu Gminy, że obydwie hydrofornie do sezonu zostaną usprawnione i zostały już w tym temacie podjęte czynności.

Po czym wywiązała się wśród radnych ogólna przedmiotowa dyskusja, w której m.in.:

- radny K. Szeszycki powiedział, że widzi celowość zajęcia się tą sprawą przez komisje dla bezpieczeństwa i dokonania przez komisje przedmiotowej wizji lokalnej;

- radny G. Nawrocki powtórzył swoje uwagi ww. dot. niemożliwości przejścia bezpośredniego od projektowanego odcinka wodociągu na Dzikiej Plaży do Polanowa podkreślając, że wie o tym, ponieważ sprawę tę w przeszłości pilotował, przy czym zwrócił uwagę radnych na sprawy techniczne związane z przekrojem rury wodociągowej, kwestią jednego wykopu itp., które to sprawy były wówczas (2 lata temu) przedstawiane właścicielom nieruchomości na Dzikiej Plaży przedstawiane lecz przez nich nie podjęte. Wyraził zdziwienie, że po 2 latach właściele tych nieruchomości "obudzili się" i stwierdził, że kiedyś można było w miejscu tym zastosować inne rozwiązanie tym bardziej, że były w miejscu tym awarie. Podkreślił następnie, że nie jest przeciwny by mieszkańcom tym nie dać wody lecz chce by został najpierw zrobiony bilans wody w Powidzu i Anastazewie, by nie były w sezonie, w szczytowym okresie wywieszane kartki, że brak wody, przy czym zwrócił uwagę, że poza sezonem letnim problemu barku wody nie ma;

- radny J. Gwit zwrócił uwagę na to, że ma być dokonana modernizacja hydroforni.

Po przedmiotowej dyskusji zabrał głos Przewodniczący Rady, który powiedział, że podtrzymuje swój ww. wniosek, i poddał go pod głosowanie.

Rada w głosowaniu wniosek Przewodniczącego Rady odrzuciła ("za" wnioskiem opowiedziało się 3 radnych, w związku z czym Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawa jego wniosku upadła).

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

Uchwała Nr V/30/07 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2007 rok została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 12 radnych, 1 – "przeciw", 1 – "wstrzymał się od głosu") i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady :

1/ odczytał pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zawiadamiające o rozprawie w sprawie skargi Rady Gminy Powidz na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w przedmiocie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Powidz oraz wspomniał, że do uczestnictwa w rozprawie tej zostanie upoważniony

przez niego radca prawny Urzędu Gminy Powidz.

Kserokopia przedmiotowego pisma stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu;

2/ przypomniał o konieczności złożenia do końca kwietnia br. przez radnych oświadczeń majątkowych;

3/ poinformował, że druki, na których radni są zobowiązani złożyć oświadczenia lustracyjne wraz z wyciągiem przepisów z przedmiotowej ustawy zostały położone na stole przy którym siedzą radni oraz, że wypełnione druki radni mogą wysyłać indywidualnie do Wojewody Wielkopolskiego lub składać w biurze Rady, skąd zostaną wysłane całościowo do Wojewody Wielkopolskiego.

Po czym Przewodniczący Rady – Jacek Kowalski, stwierdziwszy wyczerpanie się porządku V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, zamknął obrady o godz. 10⁴².

Protokołowała:

J. Kowalska

Przewodniczący Rady Gminy

P o w i d z

Jacek Kowalski