

PROTOKÓŁ Nr XIII/15

z XIII sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 24 września 2015 roku o godz. 10:00 w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnego Bogdana Piotrowskiego - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XIII sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Bogdan Piotrowski - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą radni w liczbie 14, wobec czego Rada jest uprawniona do podejmowania uchwał (o 10.40 na salę dotarł r. K. Bartkowiak i Rada obradowała w pełnym składzie. Natomiast o godz. 13.10 salę obrad opuścili radni: J. Kapela i K. Wiśniewski – od pkt 17 w sesji uczestniczyło 13 radnych).

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji zapytał, czy są propozycje jego zmiany.

Nikt propozycji zmiany porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłosił wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku XIII sesji w brzmieniu podanym w zawiadomieniach:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI i XII - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Informacja o przygotowaniu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu do realizacji zadań w roku szkolnym 2015 / 2016.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku.
7. Informacja dot. stanu realizacji inwestycji gminnych.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
10. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia.
13. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na uchwałę Nr XI/61/15 Rady Gminy Powidz z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Powidz w Stowarzyszeniu „Unia Nadwarciańska”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2014 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie na kadencję 2016 – 2019.
18. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
19. Inne sprawy.
20. Zakończenie XIII sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołów z XI i XII – nadzwyczajnej sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych są one do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę przyjęcia protokołów z ww. 2 sesji Rady Gminy.

W wyniku przedmiotowego głosowania :

- protokół nr XI/ 15 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 26 czerwca 2015 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag;

- protokół nr XII/ 15 z nadzwyczajnej sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 7 sierpnia 2015 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez akklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym przed sesją) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji:

– w pierwszym półroczu zrealizowano większość zadań majątkowych przewidzianych na ten rok. Wspomniał, iż ostatnimi z kończonych zadań były: promenada w Przybrodzinie, miejsce pamięci w Anastazewie oraz kanalizacja w Ostrowie. Obecnie złożono wnioski do Urzędu Marszałkowskiego o refundację środków wydatkowanych na te zadania;

– obecnie rozpoczęto zadanie, jakim jest budowa sieci LAN w Urzędzie Gminy. Wyłoniono wykonawcę tego zadania – będzie to przedsiębiorstwo INEA, która wykona prace za ok 65 tys zł brutto (kwota mniejsza niż to przewidywano na etapie projektowania zadania).

Po czym Wójt poinformował, że wspólnie z Przewodniczącym Rady uczestniczył w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Słupcy, dot. perspektyw modernizacji i rozbudowy szpitala. Wójt powiedział, iż zgodnie z właściwym rozporządzeniem szpital ma być dostosowany do odpowiednich standardów, co pozwoli na podpisywanie przez szpital kontraktów z NFZ na kolejne okresy. Dodał, iż działania w szpitalu muszą się chociażby rozpocząć w 2016 roku, a problemem jest brak środków finansowych, stąd też spotkanie, podczas którego Starosta zaprosił samorządy do współudziału w sfinansowaniu tego zadania (jego koszt to 27 mln zł brutto). Wskazał, że podczas tego spotkania nie wskazano konkretnie, jak ta współpraca ma wyglądać. Nie podano także wówczas jaką kwotą dysponuje Starostwo. Obecnie wiadomo, jak powiedział dalej Wójt, że gminy musiałyby wspomóc tą inwestycję łącznie kwotą 12 mln złotych, jednakże szczegóły co do kwot, który miałyby przekazać gminy i formy ich przekazania będą podane w późniejszym czasie. Wspomniał, iż jest tu mowa o różnych współczynnikach – dla gminy Powidz korzystny jest współczynnik hospitalizacji – gdzie brana jest pod uwagę liczba osób z terenu gminy korzystająca ze szpitala – wówczas kwota wsparcia ze strony Powidza wyniosłaby 250 tys zł (Wójt wyjaśnił przy tym, że są to jego wstępne i własne wyliczenia). Wójt dodał, iż temat ten na pewno będzie musiał być tematem rozważań ze strony radnych i zaproponował, by radni w tym zakresie też zgłaszali swoje spostrzeżenia. Kończąc swą wypowiedź Wójt powiedział, iż współpraca z Powiatem nie może kończyć się na szpitalu i będzie jasno artykułował, że pomoc jest możliwa, ale konieczne jest wspólnie rozważenie, jak inne zadania, równie istotne dla powiatu, zrealizować w najbliższych latach.

W dyskusji dotyczącej Sprawozdania Wójta z działalności międzysesyjnej głos zabrali:

- r. H. Beldzikowska – zapytała, czy ta pomoc dla Powiatu miałyby mieć w formę jednorazową;

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że nie wiadomo, jednakże jego zdaniem nie będzie to forma jednorazowa, bowiem w przypadku gmin, na które będzie przypadają bardzo wysokie kwoty, jest to raczej nierealne. Wójt dodał, iż rozważane są różne sposoby sfinansowania tego zadania przez powiat (mowa jest o np. o kredycie, leasingu).

Po czym głos zabrała ponownie r. H. Beldzikowska, która zapytała, czy Powiat wytłumaczył, dlaczego dopiero teraz podejmuje się działania w kierunku rozbudowy i modernizacji szpitala, skoro było o nich wiadomo od 2010 roku.

W związku z powyższym głos zabrał Radny Powiatu Słupeckiego – p. I. Maroszek, który powiedział, iż Powiat liczył na możliwość pozyskania dofinansowania zewnętrznego na to zadanie, jednakże środki z programu, z którego te środki miano pozyskać, przeznaczono na budowę szpitala dziecięcego w Poznaniu i stąd powstał problem. Radny wspomniał, iż Września zadziałała szybko i wsparcie otrzymała, jednakże Słupca „przespała” taką szansę.

Głos zabrał Wójt Gminy, który dopowiedział odnośnie powyższego, że o wymogach, które będą miały spełniać szpitale było wiadomo od dawna i niektóre samorzady postarały się o środki zewnętrzne (głównie z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego – WRPO), by móc podjąć działania i te wymogi spełnić. Samorząd powiatowy, jak wyraził zdanie Wójt, również liczył na środki z tego Programu, jednakże na szczeblu wojewódzkim zapadła decyzja, że całość środków zostanie przeznaczona na jeden kluczowy projekt – budowa szpitalu w Poznaniu. W tej sytuacji szpitale powiatowe zostały pozbawione możliwości dofinansowania i stąd pojawił się problem.

Z kolei r. H. Beldzikowska zapytała o możliwość dofinansowania z innego programu.

Wójt odpowiedział, iż była możliwość pozyskania środków jedynie z WRPO, choć, jak zaznaczył, być może jest jakaś szansa dofinansowania budowy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, który wchodzi w zakres ratownictwa medycznego (poza NFZ), jednakże nie ma tu nic pewnego.

Po czym głos zabrał Sołtys Sołectwa Powidz – Osiedle – p. Z. Bąkowski, który prosił o wyjaśnienie istoty polis ubezpieczeniowych, o których mowa w Sprawozdaniu. Sołtys zwrócił uwagę, że ubezpieczeniem są też objęcie sołtysi.

Wójt na powyższe wyjaśnił, że ubezpieczenie chroni sołtysów, którzy pełnią funkcję inkasentów przed następstwami nieszczęśliwych wypadków, które mogą się wydarzyć podczas pełnienia tej funkcji.

(po czym na sali powstała ogólna dyskusja dot. ubezpieczeń, w tym np. o wypadkach na chodnikach gminnych)

Innych zapytań nie zgłoszono.

Po czym Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta zostało przyjęte do wiadomości.

Ad. 4. Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zawartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 10 porządku obrad.

Zgłoszono następującą sprawę pod adresem Wójta Gminy:

– r. J. Kapela: poruszył temat zakupu dla Sołectw tabliczek kierunkowych z numerami domów, które ułatwiają dotarcie to domostw położonych w znacznej odległości od pozostałych zabudowań. Zapytał, czy coś w tym kierunku gminą czyni, gdyż sprawa ta była wielokrotnie zgłaszana. Radny podkreślił, że tabliczki znacznie ułatwią dotarcie do odpowiedniego domu np. przez karetkę pogotowia.

Zgłoszono następujące sprawy pod adresem radnego powiatowego:

– r. A. Szymańska:

1) poruszyła temat drogi powiatowej z Wylatkowa w kierunku Skorzęcina i Skubarczewa. Radna zwróciła uwagę, że końcówka drogi asfaltowej się „rozsypana” - łatania tego odcinka nastąpiło ze strony gminy, dzięki uprzejmości Wójta Gminy, jednakże istnieje jeszcze potrzeba uzupełnienia ubytków na dalszych odcinkach drogi;

2) zgłosiła konieczność montażu tabliczek kierunkowych na drodze powiatowej, o której mowa powyżej – informacja o dojeździe do Skorzęcina i do Skubarczewa;

- r. L. Kasprzyk: zapytała kiedy zostaną usunięte oznakowane drzewa przy drodze relacji Powidz - Strzałkowo (radna zwróciła uwagę, że niektóre drzewa są pochylone i stanowią zagrożenia dla uczestników ruchu);

- r. F. Muszyński: wyraził zdanie, że powiat obecnie znajduje się na etapie konstruowania budżetu na 2016 rok i w związku z tym zadał pytanie cyt.: „czy powiat pochylił się nad tematem chodnika łączącego Powidz i Przybrodzin, bo od kilku lat szpital jest zasłonięty Starostwa, wiecznie nie macie na nic pieniędzy” i dodał cyt.: „czy ten odcinek Powidz - Przybrodzin będzie jedną z tych inwestycji, której wartość będziemy mierzyć ilością trupów, bo inaczej powiedzieć nie można”. Na koniec swej wypowiedzi radny poprosił o konkretną odpowiedź i wyraził nadzieję, że zadanie to zostanie ujęte w budżecie przyszłorocznym.

Po czym ponownie głos zabrała r. L. Kasprzyk, która:

1) zawnioskowała o wykoszenie przed okresem zimowym poboczy dróg – ze szczególnym uwzględnieniem drogi od Ługów do Powidza. Radna zwróciła uwagę także na konieczność usunięcia krzewów na tym odcinku drogi. Ponadto zaznaczyła, że istotną sprawą jest także uporządkowanie skarp na odcinku od Jednostki Wojskowej do skrzyżowania ulic H. Sawickiej i Witkowskiej (radna wyraziła zdanie, że skarpa naprzeciwko p. Tomaszewskiego nie było doprowadzona do odpowiedniego porządku przez 20 lat);

2) zaapelowała, by w obecnej sytuacji, gdy nie ma chodnika łączącego Powidz z Przybrodzinem, wykosić pobocza i rowy. Radna podkreśliła, że wykonanie tych prac jest istotne dla bezpieczeństwa osób poruszających się tą drogą (zaznaczyła też, że dzieci, które uczęszczają do szkoły chodzą rowami, a w okresie zimowym, gdy widoczność przejścia rowem będzie ograniczona, może dochodzić do nieszczęśliwych zdarzeń);

Głos zabrał radny powiatowy – p. Ignacy Maroszek, który powiedział, że sprawy, o których mowa, przedstawia na sesjach budżetowych Rady Powiatu. Szczególnie podkreślany jest temat chodnika do Przybrodзина. Powiedział też, że Powiat informuje, że wydał już pół budżetu przewidzianego w tym roku na utrzymanie dróg.

Po czym na sali powstała ogólna dyskusja – zasugerowano w niej, by powiat przekazał gminie pieniądze, a gmina sama zajmie się chociażby uporządkowaniem rowów.

Po czym głos zabrała r. L. Kasprzyk, która wyraziła zdanie, że inne powiaty z tematem utrzymanie poboczy w należytym stanie radzą sobie bardzo dobrze (przykład powiat średzki), a powiat słupecki ma z tym problemy.

Następnie głos zabrał r. F. Muszyński, który wyraził zdanie, iż starosta Słupecki odwiedzając gminę Powidz zawsze mówi, że nie ma pieniędzy i dodał, że gminę Powidz się pomija a przypomina się o niej wtedy, gdy jest potrzeba wsparcia działań takich, jak na przykład obecnie budowa szpitala.

W związku z powyższym głos zabrała r. L. Kasprzyk, która zwróciła uwagę na słabą komunikację z powiatem i brak możliwości dojazdu autobusem do szpitala.

Głos zabrała Sekretarz Gminy – p. B. Kwitowska, która powiedziała, iż w miesiącach: lipcu i sierpniu nie było żadnych połączeń autobusowych ze Słupcą.

W odniesieniu do powyższego r. Ignacy Maroszek powiedział, iż Starosta zapewniał, iż będzie interweniował w tej sprawie. Dodał, iż do szkół ponadgimnazjalnych w Słupcy dojeżdża tylko dwóch uczniów z gminy Powidz, a tego powodem jest właśnie kiepskie połączenie komunikacyjne. Powiedział też, że wskazany byłby dodatkowy kurs autobusu pomiędzy godziną 9 a 10.

Głos zabrała ponownie r. L. Kasprzyk, która zapytała, czy sprawy, które dziś zgłaszają radni, radny powiatowy jest w stanie wywalczyć sam, czy też potrzebna jest pomoc, np. poprzez zawiązanie komitetu.

(po czym na sali powstała ogólna dyskusja w przedmiotowej sprawie)

W związku z zapytaniem r. Ignacy Maroszek powiedział, iż przekaze wnioski, ale pomocne mogą też się okazać pisma innych osób, np. sołtysów.

Z kolei głos zabrał Przewodniczący Rady, który nawiązując do spotkania w Starostwie dotyczącego rozbudowy szpitala, powiedział, iż doszło do „ataku” Starosty – pytano dlaczego buduje chodnik w Przyrodzenie (zadanie w tegorocznym budżecie – odcinek przy drodze powiatowej do Wylatkowa), skoro inni mają ważniejsze potrzeby. Przewodniczący zasugerował, że każdy radny powiatowy walczy o sprawy dla swego regionu, a budżet jest ograniczony.

Następnie r. H. Beldzikowska powiedziała, iż radni w poprzednich kadencjach niejednokrotnie spotykali się ze Starostą i na pytania dlaczego nie są realizowane wnioski radnych, Starosta odpowiadał, że gmina Powidz jest traktowana tak, jak inne gminy, a powodem braku działań jest brak pieniędzy.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który nawiązując do tematyki utrzymania otoczenia drogi, powiedział, iż dobrze uporządkowano teren przy drodze do Strzałkowa - w porozumieniu z Lasami Państwowymi (wycinka gałęzi i drzew w pasie drogowym). Zadał następnie pytanie r. J. Kapeli, czy prowadzone były rozmowy odnośnie prac porządkowych przy drodze do Smolnik.

Na powyższe r. J. Kapela odpowiedział, że rozmowy były prowadzone i poczyniono uzgodnienia w kwestii usuwania gałęzi, jednakże problemem jest usunięcie drzew, które mają więcej niż 10 lat, gdyż potrzebne są zezwolenia na ich usunięcie.

W związku z powyższym Wójt powiedział, iż sprawę porozumienia dot. usunięcia gałęzi trzeba przypomnieć i poczynić działania, by prace zostały wykonane.

(po czym na sali powstała ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi. W dyskusji tej r. L. Kasprzyk zaproponowała by drewno na opał, które powstanie po wycince drze rozdysponować wśród osób potrzebujących)

Z kolei Sekretarz Gminy – p. Beata Kwitowska powiedziała, iż w większości budowa chodników na terenie powiatu odbywa się przy współudziale gmin. Gmina Powidz też obecnie partycypuje w kosztach budowy

chodnika na odcinku 200 metrów w Przybrodzinie (powiat – materiał, gmina – wykonanie). W związku z tym trzeba brać pod uwagę, iż budowa chodnika do Przybrodzina również przy współudziale gminy będzie się musiała odbyć, gdyż bez wsparcia ze strony gminy wykonanie tego zadania może okazać się niemożliwe jeszcze przez wiele lat. Zasugerowała również, by dążyć do tego, by zadanie było wykonywane choćby etapami – np. jeden rok projekt, drugi rok połowa chodnika, a lata następne dokończenie.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 5. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaproponował nieodczytywanie informacji o przygotowaniu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu do realizacji zadań w roku szkolnym 2015/2016 wyjaśniając przy tym, że radni informację tę otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji oraz, że sprawa przygotowania Zespołu Szkolno – Przedszkolnego była przedmiotem wizji lokalnej dokonanej wspólnie przez 2 komisje Rady: Komisję Oświaty i Komisję Komunalną w dniu 28 sierpnia br., i że z przedmiotową informacją zostali radni zapoznani na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, którą to informację przyjęli do wiadomości nie wnosząc uwag.

Po czym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu przedmiotowej informacji.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości informacji o przygotowaniu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu do realizacji zadań w roku szkolnym 2015/2016.

Ad. 6. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Powidz oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury za I półrocze 2015 roku.

Treść informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczna informacja była przedmiotem analizy radnych na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, którą to informację radni przyjęli jednogłośnie pozytywnie i bez uwag do wiadomości. Przewodniczący poinformował również, że w odniesieniu do Informacji otrzymano opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia ta jest pozytywna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady przedmiotowej dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przedmiotowej informacji przez Radę do wiadomości.

Ad. 7. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu informacji dot. stanu realizacji inwestycji gminnych.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że z przedmiotową informacją radni zostali zapoznani na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji rady, która to informacja została przez radnych przyjęta do wiadomości bez uwag.

Nikt w otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie informacji dot. stanu realizacji inwestycji gminnych przez Radę do wiadomości.

Treść informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Na wstępie Przewodniczący Rady powiedział, że na wtorkowym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji, radni otrzymali projekt uchwały z poprawkami. Wyjaśnił, że wprowadzono zmianę w Załączniku nr 1 do uchwały, a wiąże się ona ze zmianą klasyfikacyjną zadania „Uzależnia mnie tylko sport”. Stosownych zmian dokonano też w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Po czym Rada przez akklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że opinia radnych dotycząca projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

Głos zabrał Wójt Gminy Powidz, który powiedział, że poza dostosowaniem do bieżącego wykonania dochodów i wydatków, w projekcie uchwały zamieszczono dwa nowe zadania majątkowe. Pierwsze z tych zadań dotyczy modernizacji kanalizacji sanitarnej w Powidzu, a dokładnie wymiany pomp w przepompowni zlokalizowanej na Łazienkach. Wójt wyjaśnił, iż przez pewien czas testowano nową pompę na tej przepompowni, która była awaryjna nie tylko w ostatnich miesiącach, ale i też latach poprzednich. Jak się okazało, dzięki nowej pompie awaryjność przepompowni była mniejsza, w związku z tym, by ten temat „zamknąć”, podjęto decyzję o zakupie dwóch nowych pomp (Wójt wspominał, że przepompownia, o której mowa pozbawiona była monitoringu, więc wymagała częstych doglądów pracowników). Wójt poinformował także, że stopniowo kanalizacja w pasie od Łazienek do Dzikiej Plaży będzie modernizowana i dodał, że pompy w tym pasie zapychają się różnymi dużymi odpadami (żywnościowymi i materiałowymi), dlatego też w przyszłym roku zamierza się zakupić zabezpieczenia do włączów studzienek kanalizacyjnych, co powinno ten problem wyeliminować.

Po czym Wójt powiedział, że drugie zadanie, które wprowadzono do przedłożonego radnym projektu budżetu, dotyczy modernizacji pracowni informatycznej w Zespole Szkolno – Przedszkolnym. Wyjaśnił, że powodem modernizacji tej pracowni jest obecne duże zróżnicowanie sprzętu i oprogramowania, co sprawiało trudności w nauczaniu. Wójt wspominał, iż zadanie to było zgłaszane już przez kierownictwo Szkoły, jako propozycja do budżetu na 2015 rok, jednakże zakres tego zadania kreślono dopiero po przeprowadzeniu audytu pracowni informatycznej i dodał, że środki finansowe na to zadanie wygospodarowano z budżetu Szkoły.

Z kolei Wójt, odnosząc się do wprowadzanego do budżetu zadania „Uzależnia mnie tylko sport”, powiedział, że w tym roku po raz drugi Samorząd Województwa Wielkopolskiego wsparł działalność gminy w zakresie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych. Wójt wspominał, iż w najbliższą sobotę na powidzkim Orliku zostanie zorganizowany festyn sportowo – rodzinny z udziałem innych gmin, a ponadto z otrzymanych środków będą mogły być finansowane także inne zajęcia edukacyjno – sportowe w późniejszym czasie.

Następnie Wójt przekazał, iż gmina w tym roku otrzymała prośbę od Komendy Powiatowej Policji w Słupcy o wsparcie zakupu radiowozu (Wójt wskazał, że ten temat pojawia się co jakiś czas i przy współudziale okolicznych gmin zadania dotyczące wymiany taboru samochodowego są realizowane). W związku z tym, jak powiedział Wójt, do projektu budżetu wprowadzono kwotę 11 000 zł, która pozwoli Komendzie Słupskiej na zrealizowanie zadania jakim jest zakup pojazdu dla Posterunku Policji w Strzałkowie (przy udziale swoich środków, jak i też dotacji z innych gmin).

Po czym Przewodniczący Rady zaproponował w pierwszej kolejności poddanie pod głosowanie poprawek do przedmiotowego projektu uchwały, sugerując łączne przegłosowanie wszystkich poprawek.

Radni powyższą propozycję Przewodniczącego Rady poparli jednogłośnie.

Poprawki w projekcie uchwały zostały zaaprobowane jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok wraz z przyjętymi poprawkami.

U c h w a ł a Nr XIII/65/15 zmieniająca uchwałę budżetową na 2015 rok. została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr XIII/66/15 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz. została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. W punkcie tym Wójt, odnośnie zapytanie r. J. Kapeli o tabliczki dojazdowe, powiedział, że sprawa ta pojawia się praktycznie na wszystkich zebraniach wiejskich. Zadanie zamierza się wykonać kompleksowo i w sposób ujednoczony dla całej gminy, w pierwszym kwartale 2016 roku. Wójt dodał, że poza tabliczkami dojazdowymi, zostaną w centrum miejscowości posadowione mapy (mapy zostały już opracowane, pozostaje kwestia zlecenia opracowania graficznego i wykonania).

W związku z powyższym głos zabrał r. M. Imbiorowicz, który zasugerował, by na zadanie dot. posadowienia map pozyskać sponsorów – w zamian za współfinansowanie mapy sponsor mógłby np. zamieścić swoją reklamę na tablicy z mapą (tablica na wzór tej znajdującej się na rynku w Powidzu).

Ad. 11. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/67/15 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia.

Z kolei Przewodniczący poinformował, że komisje Rady na swych przedsesyjnych posiedzeniach zostały zapoznane z treścią pisma wzywającego do usunięcia naruszenia w Uchwale Nr IX/47/15 z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku.

Następnie wyjaśnił, że wzywający w piśmie z dnia 20.07.2015 r. zarzuca Radzie Gminy m.in. iż stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości letniskowych jest ustalona w oparciu o nieprawdziwe dane ilości wytwarzanych odpadów i narusza art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wzywający uważa także, że użyte w kalkulacji wyliczenia dot. ciężaru zmieszanych odpadów – „są niczym niepotwierdzonymi założeniami”. Dalej informuje, że Rada Gminy Powidz mogła wybrać inną metodę naliczenia opłaty w odniesieniu do właścicieli domków letniskowych. Ponadto w swym piśmie dodaje, że Uchwały Rady Gminy Powidz były dyskryminujące dla właścicieli domków letniskowych, łącznie, ze stawką, która od 2013 roku nie została zmieniona w przypadku nieruchomości zamieszkałych.

Po czym Przewodniczący Rady wskazał, że na posiedzeniach komisji radni zapoznali się ze stanowiskiem Wójta Gminy Powidz w sprawie oraz uznali, jednogłośnie, że wezwania nie należy uwzględnić.

Dalej Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radni ustalili, że zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, która weszła w życie z dniem 1 lutego 2015 roku rada gminy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Zastosowanie opłaty ryczałtowej jest obligatoryjne w gminach, w których właściwe rady gmin objęły nowym systemem gospodarowania odpadami również nieruchomości niezamieszkałe. W przypadku Gminy Powidz stało się to na mocy uchwały z dnia 8 listopada 2012 roku. W tej sytuacji w przypadku domków letniskowych i innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, ustawodawca nie dał radom gmin możliwości ustalenia innej metody obliczenia stawki opłaty.

Ponadto, jak wskazał Przewodniczący, ustalono, w odniesieniu do uwag w zakresie ustalenia wagi 1 m³ odpadów zmieszanych, że sposób ustalania tej wagi nie jest jednoznaczny. Wszelkie instytucje badawcze podają ją w inny sposób, stąd też najczęściej uznaje się, iż waga odpadów z gospodarstw domowych znajduje się w granicach od 250 kg do 350 kg.

Przewodniczący powiedział następnie, że częstotliwość wywozu odpadów dla terenów zamieszkałych wynosi, wbrew twierdzeniom wzywającego – raz w miesiącu i dodał, że ustosunkowując się do zarzutów dotyczących systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Powidz wspomnieć należy, iż zaczął funkcjonować od 1 lipca 2013 roku. Dla wszystkich gmin był to rok trudny, gdyż należało stworzyć system odbioru odpadów od podstaw. Od lipca 2014 roku cena za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów wzrosła o blisko 40% w stosunku do ceny ww. usługi z 2013 roku. Jak się później okazało, z informacji uzyskanych od operatora, wzrost ceny jest efektem zwiększonych kosztów obsługi terenów niezamieszkałych, głównie rekreacyjnych, na których znajdują się domki letniskowe. Powyższe okoliczności spowodowały konieczność podwyższenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących stawki, która jest uiszczana przez nieruchomości zamieszkałe, biorąc pod uwagę koszty związane z obsługą tych nieruchomości, jak wskazał Przewodniczący, nie było zasadnym jej podnoszenie. Wyjaśnił jednakże, że po dogłębnej analizie kosztów Rada Gminy zdecydowała, aby od 1 sierpnia 2015 roku nastąpił wzrost opłat z 7 zł do 9 zł dla odpadów segregowanych oraz z 14 zł do 17 zł dla odpadów niesegregowanych na jedną osobę w rodzinie. W odniesieniu do domków letniskowych opłata ryczałtowa jest o tyle korzystna, iż w tego typu nieruchomości letniskowej może przebywać rocznie

nieokreślona ilość osób przy zachowaniu tych samych stawek opłat.

Kończąc swa wypowiedź Przewodniczący Rady powiedział, że mając na uwadze przedstawioną argumentację Rada wezwanie do usunięcia naruszenia uznała za bezzasadne.

Po czym Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie, o treści będącej w posiadaniu radnych.

U c h w a ł a Nr XIII/68/15 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi adnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie skargi na uchwałę Nr XI/61/15 Rady Gminy Powidz z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Powiedział następnie, że wywołanie tej uchwały, jest wynikiem skargi na uchwałę Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia, które dotyczyło Uchwały Nr IX/47/15 z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Uchwała odnosząca się do wezwania do usunięcia naruszenia prawa podejmowana była na sesji czerwcowej i Rada wówczas uznała to wezwanie za bezzasadne.

Wskazał dalej, że zgodnie z ustawą - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skarga do Sądu Administracyjnego zostaje wniesiona za pośrednictwem Rady Gminy, a więc za pośrednictwem organu, którego akt jest zaskarżony. W przedmiotowej sprawie została już przygotowana odpowiedź na skargę i wraz z aktami sprawy skierowano ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Po tym Przewodniczący dodał, że podjęcie uchwały poddanej pod obrady w tym punkcie, umożliwi umocowanie Wójta do reprezentowania gminy Powidz i podejmowania dalszych koniecznych czynności procesowych przed Sądami Administracyjnymi.

Wyjaśnił również, że Skarżąca w skardze kierowanej do Sądu Administracyjnego podniosła, że uchwała dot. opłaty za gospodarowanie odpadami jest rażąco krzywdząca dla osoby samotnej, która pracując na stałym etacie posiada jeden miesiąc urlopu w roku. Skarżąca porównuje w skardze wysokość stawki ponoszonej przez stałego mieszkańca gminy i osobę posiadającą domek letniskowy. Zarzuca również, że naliczenia dokonane przez Urząd Gminy są nierzetelne i podnosi, że odbierający odpady komunalne z terenów rekreacyjnych wyjeżdża z nich pustym samochodem. Ponadto w piśmie Skarżąca wnosi o przywrócenie terminu wniesienia skargi, tłumacząc że został on przekroczony z uwagi na brak wiedzy o terminach odwoławczych.

W odpowiedzi na wniesioną skargę, jak poinformował Przewodniczący, wniesiono o jej odrzucenie ze względu na to, że została ona wniesiona po terminie, ewentualnie z ostrożności procesowej o jej odrzucenie.

Po czym Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/69/15 w sprawie skargi na uchwałę Nr XI/61/15 Rady Gminy Powidz z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Powidz w Stowarzyszeniu „Unia Nadwarciańska”.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż gmina Powidz będąc częścią Unii Nadwarciańskiej, będzie mogła ubiegać się o dofinansowanie z różnych projektów ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Wspomniał, iż w nowej perspektywie finansowej, będzie można się ubiegać głównie o dofinansowanie małych projektów (działania zostaną skupione na aktywizacji społeczeństwa) i podkreślił, że współpraca ze Stowarzyszeniem powinna być kontynuowana, gdyż stwarza to szanse dla gminy Powidz.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/70/15 w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Powidz w Stowarzyszeniu „Unia Nadwarciańska” została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11²⁰ do godz. 11⁴⁵.

Po przerwie Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad, a dokładnie rozpatrzenie pkt 15 - Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej, jako pkt 17, co wiązałyby się z tym, że punkty z obecną numeracją 16 i 17, zyskałyby numerację odpowiednio 15 i 16. Przewodniczący wyjaśnił, iż zmiana jest podyktowana tym, że w pkt dot. przystąpienia do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej, planowana jest prezentacja przedstawiciela Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej, a w związku z tym, że przedstawiciel ten ma przybyć ok godz. 12, wskazanym jest dokonanie zaproponowanej zmiany, by nie przedłużać przerwy w obradach.

Z kolei Przewodniczący Rady przypomniał również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględnie większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przedstawionym przez siebie powyżej wnioskiem.

Rada jednogłośnie ww. wniosek zaakceptowała.

Ad. 15. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2014 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr XIII/71/15 w sprawie w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2014 rok została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16. W punkcie tym na wstępie, na prośbę Przewodniczącego Rady, r. F. Muszyński – Przewodniczący Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy przedstawił opinię Zespołu dot. kandydatów na ławników.

Treść przedmiotowej opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż przedmiotowa opinia została mu dostarczona w dniu 28 sierpnia br.

Po czym Przewodniczący Rady, w nawiązaniu do treści przedmiotowej opinii powiedział, że wybory dotyczyć będą Krystyny Gazińskiej – kandydatki na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie oraz, że wybory te będą mieć tryb tajny.

Z kolei Rada przez aklamację zadecydowała o 3 – osobowym składzie Komisji Skrutacyjnej, a następnie dokonała jej wyboru.

W skład Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani jednogłośnie: r. Anna Szymańska, r. Michał Imbiorowicz i r. Jerzy Kapela.

Po czym Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i poinformowała Radę, że na Przewodniczącego Komisji została wybrana r. A. Szymańska.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła projekt Regulaminu głosowania, który Rada zaaprobowała jednogłośnie bez zmian i uwag.

Treść Regulaminu głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania i rozdała je radnym.

Po czym radni dokonali aktu głosowania, po którym Komisja Skrutacyjna dokonała obliczenia głosów i sporządziła protokół z wyników przedmiotowego głosowania (Komisja podjęła swe prace w małej sali Domu Kultury).

Na czas prac Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w sesji Rady Gminy, która trwała od 12⁰⁰ do 12⁰⁵.

Po przerwie i po zakończeniu przez Komisję Skrutacyjną ww. czynności i powrocie jej na salę obrad, Przewodnicząca Komisji przedstawiła Radzie protokół z przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.

Na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie wybrano jednogłośnie p. Krystynę Gazińską.

Przedmiotowy protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie przez Radę uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie na kadencję 2016 - 2019 odczytując jej treść.

Uchwała Nr XIII/72/15 w sprawie jak wyżej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Z kolei Przewodniczący Rady poinformował, że na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady zdecydowano, iż Zastępcą reprezentanta Gminy Powidz w Stowarzyszeniu będzie pracownik do spraw pozyskiwania środków pozabudżetowych i promocji i tak też uzupełniono paragraf 2 projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady powitał p. Ewę Przydrożny - Dyrektora Biura Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej, która przedstawiła prezentację dotyczącą Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej (udzielono informacji na temat m.in. powstania WOT, budżetu, składek członkowskich – składka roczna gminy Powidz to 260 zł, produktów turystycznych, narzędzi promocji, zrealizowanych projektów, planowanych działaniach promocyjnych).

Po zakończeniu prezentacji Przewodniczący Rady podziękował p. Ewie Przydrożny za rzetelną i ciekawą informację o Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej i otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji, w związku z zapytaniem o organizację spływów kajakowych, p. E. Przydrożny wyjaśniła, że WOT spływów nie organizuje dla szerokiej publiczności, natomiast na stronie WOT-u można znaleźć informacje na temat spływów organizowanych np. przez różne samorządy, stowarzyszenia.

Z kolei r. L. Kasprzyk zapytała, czy Powidz mógłby być wpisany do Szlaku Piastowskiego.

Na powyższe, p. E. Przydrożny zapytała, czy na terenie Powidza znajdują się obiekty związane z tym Szlakiem.

Wójt wspomniał w tym miejscu o odkrytej Górze Zamkowej.

Po czym p. E. Przydrożny wskazała, iż w tej sprawie należy zwrócić się do Rady Szlaku. Zasugerowała także, że jeżeli gmina będzie miała pomysł na bazie jakiejś historii, która jest związana ze Szlakiem Piastowskim, nie widzi przeszkód, by członkiem tego Szlaku się stała.

Z kolei w ogólnej dyskusji poruszono tematy: znalezisk archeologicznych na dnie Jeziora Powidzkiego, Szlaku Bursztynowego, szklaków kulinarnych Wielkopolski (wspomniano to o Biesiadzie z powidzką sielawą – padła sugestia, że biesiada ta mogłaby stać się imprezą promująca produkt regionalny).

Następnie Przewodniczący Rady, po podziękowaniu za przedstawioną informację, poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/73/15 w sprawie w sprawie: przystąpienia do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej. została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 13 radnych - w głosowaniu brało udział 13 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

(o godz. 13¹⁰ po uprzednim zwolnieniu się u Przewodniczącego Rady salę opuścili: r. J. Kapela i r. K. Wiśniewski)

Ad. 18. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania były jednoznaczne i konkretne oraz dodał, że w punkcie tym głos mogą zabierać wszyscy zebrani.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- osoba posiadająca nieruchomość na tzw. „osiedlu królewskim”: - złożyła podziękowanie Wójtowi Gminy, Radzie Gminy oraz Skarbnikowi, w imieniu swoim oraz inwestorów, za współudział w zadaniu dot. dokończenia wodociągu (zakres zadania po stronie gminy: sfinansowanie materiałów – po stronie właścicieli nieruchomości: wykonanie prac);

- Sołtys Sołectwa Powidz – Osiedle – p. Z. Bąkowski:

1) poprosił o przestawienie programatorów lamp oświetleniowych – przekazał, że lampy zbyt wcześnie gasną, bo już ok. 5 rano;

2) zgłosił zastrzeżenia dotyczące kursowania autobusów PKS Gniezno – kierowcy omijają Powidz – Osiedle, mimo że zgodnie z planem autobus powinien przez wieś przejeżdżać, a ponadto młodzież wykupuje bilety szkolne do Powidza – Osiedle, co ma odzwierciedlenie w cenie biletu.

W związku z sprawą autobusów głos zabrał r. F. Muszyński, który wyraził zdanie, iż to czy autobus będzie jechał przez Powidz – Osiedle, czy też nie, jest indywidualną decyzją kierowcy.

Wójt Gminy poinformował, iż zgłosi te zastrzeżenia do PKS Gniezno.

Po czym głos zabrał Radny Powiatu Słupeckiego – p. I. Maroszek, który odnosząc się do spraw zgłoszonych pod jego adresem, powiedział, że w większości są to sprawy lokalne i zostaną one zgłoszone na sesji powiatowej, jednakże dodatkowo zaprosi przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg na wizję lokalną. Radny wspomniał, iż jakiś czas temu też taka wizja lokalna się odbyła i według niego jest to najbardziej skuteczny sposób, by te zgłoszone zadania zostały zrealizowane (są to zadania drobne, które nie będą wpisane do budżetu jako odrębne zadania, ale mieszczą się w katalogu spraw bieżących). Ponadto radny powiedział, iż do udziału w tej wizji zaprasza p. Sołtys Wylatkowa – p. A. Szymańską.

Następnie r. F. Muszyński, w odniesieniu do drogi relacji Powidz – Przybrodzin i braku chodnika, zaproponował, by cyt.: „dać im wózki z lalkami i niech spróbują przejść ten odcinek dwukilometrowy, tak, jak matki z dziećmi chodzą”.

Po czym na sali powstała ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi.

Z kolei r. W. Wełnic zgłosił konieczność zebrania poboczy przy drodze relacji Przybrodzin – Wylatkowo (pobocza są zbyt wysokie, co powoduje, że w czasie deszczu droga przemienia się w rzekę) oraz koszenia traw na tym odcinku drogi (trawy wykoszone były ostatnio dopiero na koniec wakacji).

Głos zabrał r. H. Kurek, który poruszył temat niewiezionego przez gminę gruzu na odcinek drogi nad jeziorem (przy rybakówce, koniec promenady). Mieszkaniec negatywnie odniósł się do uprzątnięcia gruzu z fragmentu tej drogi, po interwencji osoby, która jest jego właścicielem. Pan. H. Kurek zarzucił zebrany, że

gmina popełnia ciągle te same błędy, gdyż, jak wyraził zdanie, droga ta nie jest własnością osoby, która uniemożliwia wykonywanie prac i dokończenie budowy promenady.

W związku z powyższym Wójt Gminy powiedział, że ta sprawa nie jest jeszcze uregulowana, a teren, o którym mowa jest własnością prywatną i gruz, który został rozsypany na ten teren prywatny musiał zostać uprzętnięty.

Ad. 19. W punkcie Przewodniczący Rady poinformował o następujących sprawach:

1) Wójt Gminy skierował do biura rady do wiadomości radnych pisma wystosowane przez Starostwo Powiatowe oraz Ministra Infrastruktury i Rozwoju, dotyczące sprawy przekwalifikowania dróg powiatowych.

(kserokopia powyższego pism stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Po czym Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o krótkie przedstawienie istoty tych pism.

Wójt Gminy powiedział, że temat ten jest znany, dotyczy dróg powiatowych o znaczeniu obronnym, które powinny być drogami wojewódzkimi. Temat ten ciągle nie jest rozstrzygnięty. Wójt poinformował, że Starostwo wystąpiło do Marszałka oraz Ministra Infrastruktury i Rozwoju z zapytaniem o tą sprawę. Minister odpowiedział, że trwa proces uzgadniania wykazu dróg o znaczeniu obronnym i dopiero po jego zaktualizowaniu będzie zarządzenie w tej sprawie, które będzie dotyczyło dofinansowania inwestycji przebudowy, budowy lub remontu dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich zaliczonych do dróg o znaczeniu obronnym.

(po czym na sali powstała ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi)

2) W dniu 12 sierpnia br. wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Właścicieli nieruchomości we wsi Wylatkowo. Pismo skierowane jest do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów a Radzie Gminy przekazane do wiadomości.

Przewodniczący Rady odczytał treść powyższego pisma.

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) O piśmie z dnia 18 września br., które wpłynęło drogą mailową

Przewodniczący Rady odczytał treść powyższego pisma.

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) O wystosowanym w dniu wczorajszym piśmie do Zarządu Powiatu Słupецkiego, w którym, zgłosił w imieniu Rady Gminy następujące wnioski do budżetu Powiatu Słupецkiego na 2016 roku: budowę chodnika przy drodze powiatowej relacji Powidz – Przybrodzin oraz budowę chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Powidz na odcinku od budynku po dawnej stacji kolejowej do skrzyżowania ulic: Witkowskiej i H. Sawickiej.

5) Kolejnej zwyczajnej sesji rady Gminy Powidz, która planowana jest na dzień 21 października. Jak wskazał Przewodniczący wspólne przedsesyjne posiedzenie komisji Rady planowane jest na dzień 20 października. Natomiast w dniu 22 października komisja Oświaty w ramach odrębnego posiedzenia zajmie się sprawami przewidzianymi w planie pracy na 2015 rok.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował o zaplanowanej na dzień 27 września br. uroczystości odsłonięcia odrestaurowanego głazu poświęconego pamięci zamordowanych przez niemieckiego okupanta podczas II wojny światowej mieszkańców Wylatkowa.

Ad. 20. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XIII sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Bogdan Piotrowski zamknął obrady o godz. 13³⁰.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy
P o w i d z


Bogdan Piotrowski