

## PROTOKÓŁ Nr XI/15

**z XI sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 26 czerwca 2015 roku o godz. 12:00 w sali Domu Kultury w Powidzu pod przewodnictwem radnego Bogdana Piotrowskiego - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.**

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XI sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Bogdan Piotrowski - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w liczbie 15, wobec czego Rada jest uprawniona do podejmowania uchwał.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji (treść zawiadomienia o XI sesji Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu), na prośbę Wójta Gminy wystąpił z wnioskami o poszerzenie porządku obrad o punkty o następującej treści:

1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Anastazewie.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa ta została zaakceptowana przez radnych na przedsesyjnych posiedzeniach komisji Rady zarówno co do kwestii wprowadzenia projektów uchwał pod obrady na dzisiejszej sesji, jak i co do ich treści.

Z kolei Przewodniczący Rady zaproponował, by punkty wskazane powyżej rozpatrywane były kolejno jako pkt 10, 11 i 12 porządku obrad, a pozostałe punkty uległyby stosownemu przesunięciu. Przypomniał również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził odrębne głosowania nad przedstawionymi przez siebie powyżej wnioskami.

Rada jednogłośnie ww. wnioski zaakceptowała.

Innych propozycji zmian porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku XI sesji w następującym brzmieniu:

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Powidz.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
9. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Anastazewie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Słupckiego w realizacji zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3041P.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy na kadencję 2016-2019.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
17. Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Turystyki i Przedsiębiorczości.
18. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
19. Inne sprawy.
20. Zakończenie XI sesji Rady Gminy Powidz.

---

**Ad. 1.** Jak wyżej.

**Ad. 2.** W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z X sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych jest on do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

W wyniku przedmiotowego głosowania protokół z X sesji Rady Gminy, Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.

**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym przed sesją) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji:

- większość z zadań majątkowych jest kończona obecnie. Dokonano odbioru zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w m. Ostrowo”. Jak powiedział dalej Wójt, rozpoczęto odbiory zadań: budowa miejsca pamięci w Anastazowie; budowa promenady w Przybrodzinie oraz przebudowa ul. Bilskiego. W stosunku do tych trzech zadań, jak zaznaczył dalej, na początku odbiorów wniesiono uwagi, wskazano na uchybienia i wyznaczono terminy do ich usunięcia. Przekazał dalej, że na początku przyszłego tygodnia planowane jest też złożenie wniosków o płatność w stosunku do tych inwestycji, które dofinansowane są ze środków zewnętrznych – z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z kolei Wójt powiedział, że problematyczną sprawą są kontenery sanitarne, które mają być posadowione w Anastazewie. Wyjaśnił, że kontenery są zamawiane na wymiar, a okres realizacji zamówienia to 2-4 miesiące, co koliduje z terminem wykonania zadania, który jest 1,5 miesięczny. W związku z tym Wójt poinformował, że ten problem będzie sygnalizował w Urzędzie Marszałkowskim. Dodał następnie, że od wykonawcy będzie wymagane przedstawienie dowodu zamówienia tych kontenerów i ich opłacenia.  
- poinformował, że rano popisał wraz ze Skarbnikiem umowę na dofinansowanie z PROW zadania dot. rozbudowy Domu Kultury.

W dyskusji dotyczącej Sprawozdania Wójta z działalności międzysesyjnej głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał, jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o obsługę bankową gminy.

Wójt Gminy poinformował, że wystąpiono z zapytaniem ofertowym na obsługę bankową gminy Powidz, zobowiązując potencjalny bank do tego, by na terenie Powidza utworzyć punkt kasowy obsługujący ten rachunek i umożliwić wnoszenie wpłat i wypłat, jeśli chodzi o świadczenia gminy. Wskazał dalej, że żadna prawidłowa oferta nie wpłynęła do Urzędu – wymagano wynagrodzenia ryczałtowego, natomiast jeden z banków złożył pismo z propozycją cen za poszczególne operacje, usługi (to pismo nie mogło być uznane za wiążące). Dalej Wójt powiedział, że równolegle, w związku z tym, że gmina korzysta obecnie z rachunku PKO, zwrócił się do osób decyzyjnych „wyższego szczebla” o rozważenie możliwości uruchomienia agencji, oferując znalezienie osoby do prowadzenia tej agencji lub ewentualnie utworzenie bankomatu na terenie Powidza. Otrzymał odpowiedzi negatywne – wskazano, że PKO ogranicza liczbę agencji i nie widzi też potencjału sprzedażowego na terenie gminy, jeśli chodzi o lokaty, kredyty itp. W związku z tym obecnie gmina ma rachunek w PKO, a posiłkuje się, jeśli chodzi o kwestie wpłat i wypłat, placówką obsługi klienta Banku Spółdzielczego z Witkowa. Wójt dodał też, iż w związku z tym, iż gmina zamierza korzystać z kredytu w rachunku bieżącym, sytuacja, jeśli chodzi o korzystanie z usług PKO, do końca roku nie ulegnie zmianie.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Po czym Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta zostało przyjęte do wiadomości.

**Ad. 4.** Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zawartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 9 porządku obrad.

Wniosków i zapytań nie zgłoszono.

**Ad. 5.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że dokumentami, z którymi Rada musi się zapoznać przed podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz z sprawozdaniem finansowym są: sprawozdanie z wykonania budżetu, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe, dodając, że Rada po kolei będzie rozpatrywała wszystkie te dokumenty.

Po czym dokonano kolejno następujących czynności:

1/ rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Powidz za 2014 rok;

(przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie to jest w posiadaniu wszystkich radnych oraz sołtysów i było ono też rozpatrywane przez radnych na przedsesyjnych posiedzeniach komisji Rady i radni nie wnieśli wówczas do niego zastrzeżeń. Po czym Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie to w szerszym zakresie analizowała Komisja Rewizyjna, która zaopiniowała je pozytywnie, nie wskazując w jego zakresie nieprawidłowości.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Powidz za 2014 rok. Wójt z kolei wskazał, iż sprawozdanie zostanie przedstawione przez Skarbnika Gminy Powidz - p. Dawida Lauera.

Po czym Skarbnik Gminy przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Powidz za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik poinformował między innymi, że dochody budżetu zostały zaplanowane w kwocie 14.607.006,58 zł, a wykonano 12.194.892,09 zł, co stanowi 83,49 %, w tym dochody bieżące zrealizowano w 99,62% a majątkowe w 36,25%. Wydatki zaplanowano w kwocie 15.540.274,10 zł, a wykonano 10.897.301,48 zł tj. 70,12%, w tym bieżące 92,20%, a majątkowe 28,29%. Wskazał dalej, że zaplanowano deficyt budżetu w wysokości 933.267,52 zł, natomiast wypracowano nadwyżkę w wysokości 1.297.590,61 zł. Na koniec 2014 roku zadłużenie Gminy wynosiło 3.190.300,00 zł.

2/ zapoznania się z opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu;

(Uchwała RIO Nr SO-0954/31/5/Ko/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Powidz sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Powidz za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący powiedział, że opinia ta była przedmiotem rozważań komisji na ich przedsesyjnych posiedzeniach. Dalej Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie całości opinii, a jedynie przedstawienie jej istoty, najważniejszych uwag, przez Skarbnika Gminy, co Rada przyjęła przez aklamację.

Następnie Skarbnik Gminy - p. Dawid Lauer przedstawił przedmiotową opinię.

Skarbnik poinformował między innymi, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wyraziła opinię pozytywną z dwoma uwagami na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Powidz za 2014 rok. Pierwsza z tych uwag, jak powiedział, dotyczy braku analizy niskiego wykonania dochodów z podatków lokalnych oraz zaniechania wyjaśnienia przyczyn braku realizacji 3 zadań majątkowych.

Jak wyjaśnił Skarbnik, niskie wykonanie podatków lokalnych (podatku od nieruchomości), który wykonano w kwocie 3.594.512,71 zł, co stanowi 89,6% planu, wynika z faktu obniżenia górnych stawek podatkowych, co nie zostało uwzględnione podczas sporządzania planu budżetu na 2014 rok. Odnośnie braku realizacji 3 zadań majątkowych Skarbnik wskazał, że w przypadku zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w m. Ostrowo oraz sieci wodociągowej w m. Powidz” odstąpiono od jego realizacji w związku z brakiem dofinansowania zadania ze środków zewnętrznych - zadanie jest realizowane w roku bieżącym. W odniesieniu do zadania pn. „Przebudowa ul. Słonecznej w m. Powidz” Skarbnik wyjaśnił, że podjęto decyzję o jego nie wykonywaniu, gdyż po dokonaniu oględzin przez projektanta przebudowy tej drogi, stwierdzono, że koniecznym jest poniesienie bardzo dużych nakładów finansowych, co ma związek ze specyficznym ukształtowaniem terenu. Co do zadania pn. „Modernizacja centralnego ogrzewania poprzez wymianę piecy” przekazano, że po dokonaniu analizy stanu piecy stwierdzono, że nie ma konieczności niezwłocznej ich wymiany.

Odnosząc się do drugiej z uwag, Skarbnik poinformował, że dotyczy ona dochodów uzyskanych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska, które uzyskano w kwocie 876.800,69 zł tj. 124,7 % planu, natomiast wydatki wykazano w kwocie 156.994,39 zł. W Sprawozdaniu, jak powiedział Skarbnik, nie podano przelewów redystrybucyjnych na kwotę 102.395,60 zł, a także nie wskazano na przyczyny niskiej realizacji wydatków poniesionych na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, które w sumie wyniosły 259.389,99 zł. Skarbnik wyjaśnił, że niska realizacja wydatków z zakresu ochrony środowiska jest związana z brakiem realizacji zadania majątkowego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w m. Ostrowo oraz sieci wodociągowej w m. Powidz” – odstąpiono od jego realizacji w związku z brakiem dofinansowania zadania ze środków zewnętrznych.

3/ rozpatrzenia sprawozdania finansowego;

(przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Na wstępie Przewodniczący powiedział, że treść sprawozdania jest w posiadaniu radnych, a sprawy dotyczące tego sprawozdania były przedmiotem przedsesyjnych posiedzeń komisji Rady, gdzie członkowie komisji nie wnosili zastrzeżeń. Dodał, że sprawozdanie w szerszym zakresie rozpatrywała Komisja Rewizyjna, która nie stwierdziła okoliczności wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Po czym Skarbnik Gminy przedstawił zebranym sprawozdanie finansowe.

Skarbnik wskazał między innymi na sumę aktywów i pasywów w Bilansie z wykonania budżetu i ich składowe. Poinformował zebranych, że Rachunek zysków i strat wykazał zysk w wysokości 2.203.841,80 zł, a zgodnie z Zestawieniem zmian w funduszu jednostki, wartość funduszu na koniec 2014 roku to 27.822.760,50 zł.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym.

W dyskusji głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy – r. Bogdan Piotrowski, który prosił o wyjaśnienie, jak wygląda sytuacja gminy, jeśli chodzi o jej płynność i wypłacalność na koniec roku 2014.

W związku z powyższym zapytaniem głos zabrał Skarbnik Gminy, który wyjaśnił, że zadłużenie gminy na koniec roku wynosiło 3.190.300,00 zł, a spłata kredytów i pożyczek odbywała się zgodnie z harmonogramem – gmina nie ma zaległości. Powiedział dalej, że stan środków pieniężnych na rachunkach bankowych gminy Powidz na koniec roku to 887.659,51 zł, także nie może być mowy o zachwianiu płynności finansowej gminy. Skarbnik w związku z tym, wspominając także o osiągniętej nadwyżce na koniec roku budżetowego, wyraził zdanie, że gmina funkcjonuje w sposób należyty.

Innych zapytań nie zgłoszono.

W związku z brakiem dalszych zapytań, głos zabrał Przewodniczący Rady, który wyraził zdanie, że po analizie sprawozdania z wykonania budżetu finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok można uznać, że dochody w poszczególnych działach realizowane były prawidłowo, oscylowały w większości w granicach 100%. Dodał, że dokonywanie wydatków odbywało się w sposób przemyślany, w granicach kwot określonych w budżecie, zgodnie z planowym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny. Przewodniczący Rady ocenił również, że wykonywanie budżetu gminy w 2014 r. odbywało się zgodnie z przepisami prawa oraz zasadami gospodarki finansowej, w sposób rzetelny i gospodarny, a występujące rozbieżności pomiędzy planem, a wykonaniem danego dochodu czy wydatku, chodzi w tym przypadku głównie o odstąpienie od realizacji niektórych zadań, należyte uznać za zasadne. Podkreślił także,

że dochodzono należności w przypadku zwłoki w ich zapłacie, naliczano odsetki od nieterminowych wpłat, a umorzenia dokonywano zgodnie z przepisami prawa. Dodał również, że przy udzielaniu zamówień publicznych zachowano wymogi przewidziane przepisami o zamówieniach publicznych. Nie doszło też do przekroczenia zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań. Kończąc swą wypowiedź Przewodniczący Rady wyraził opinię, że wykonanie budżetu w 2014 roku należy ocenić pozytywnie.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok.

**U c h w a ł a** Nr XI/53/15 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że dokumentami niezbędnymi do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium są: wniosek – stanowisko Komisji Rewizyjnej, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej, zapoznanie się z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, a także te dokumenty, które były rozpatrywane w punkcie poprzednim porządku obrad.

Po czym Rada Gminy podejmowała następujące czynności:

1/ zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu wraz z informacją o mieniu i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Przewodniczący wyjaśnił, że to sprawozdanie zostało już zatwierdzone w punkcie poprzednim oraz dodał, że informacja o stanie mienia była dołączona do tego sprawozdania i jest także ona w posiadaniu radnych. Powiedział też, że w stosunku do tej informacji radni na przedsesyjnych posiedzeniach nie wnieśli zastrzeżeń. Powiedział dalej, że opinia, o której tu mowa została także przedstawiona w punkcie poprzednim.

2/ zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym;

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie to było także zatwierdzane i rozpatrywane w punkcie poprzednim.

3/ zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwałę i opinię Komisji Rewizyjnej radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, a na przedsesyjnych posiedzeniach do tej opinii nie wniesiono zapytań.

Po czym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – radnego Michała Imbiorowicza o przedstawienie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Bogdan Piotrowski odczytał uzasadnienie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Powidz.

(Uchwała Nr 1/15 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Powidz z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Powidz z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4/ zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej;

Przewodniczący poinformował dalej, że przedmiotowa opinia jest w posiadaniu radnych, po czym zaproponował jej nieodczytywanie, co Rada poparła jednogłośnie. Poinformował przy tym, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Rachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi gminy absolutorium został należycie uzasadniony.

(Uchwała Nr SO – 0955/54/8/Ko/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Powidz w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

5/ zapoznanie się z opiniami komisji merytorycznych Rady Gminy w odniesieniu do wykonania budżetu;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił kolejno przewodniczących merytorycznych komisji Rady o przedstawienie opinii swych komisji w sprawie wykonania budżetu gminy Powidz za 2014 rok.

Opinie komisji przedstawili:

- radna Anna Szymańska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, która przedstawiła przedmiotową opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Treść przedmiotowej opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu;

- radny Jerzy Kapela - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, który przedstawił przedmiotową opinię Komisji.

Treść przedmiotowej opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu;

- radna Jadwiga Kluczka - Przewodnicząca Komisji Budżetowej, która przedstawiła przedmiotową opinię Komisji Budżetowej.

Treść przedmiotowej opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy Powidz – radny Bogdan Piotrowski otworzył dyskusję pod kątem udzielenia Wójtowi Gminy Powidza absolutorium za 2015 rok.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który wyraził opinię, że biorąc pod uwagę dokumenty, z którymi Rada się zapoznała oraz wniosek Komisji Rewizyjnej i opinie poszczególnych komisji Rady, należy wyrazić uznanie i pochwalić realizację budżetu, który nie jest obciążony nadmiernym zadłużeniem. Przewodniczący powiedział też, że biorąc pod uwagę wielkość budżetu gminy, należy zauważać, jak wiele prac dla dobra mieszkańców jest wykonywanych.

Następnie w związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady zaproponował, w oparciu o wniosek Komisji Rewizyjnej, podjęcie uchwały o udzieleniu Wójtowi Gminy Powidz absolutorium w brzmieniu projektu dostarczonego radnym. Wobec braku sprzeciwu Przewodniczący Rady poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Po czym Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Rada wniosek Komisji Rewizyjnej zaaprobowała jednogłośnie - "za" wnioskiem opowiedziało się 15 radnych (w głosowaniu uczestniczyli wszyscy obecni na sali radni - 15 osób).

Z kolei Przewodniczący Rady posiłkując się wynikiem ww. głosowania stwierdził podjęcie przez Radę gminy jednogłośnie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Powidz i odczytał treść przedmiotowej uchwały.

**U c h w a l a Nr XI/54/15** w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym ponownie zabrał głos Przewodniczący Rady, który wyraził zdanie, że tegoroczne absolutorium to symboliczny moment, bowiem będąc już pół roku w nowej kadencji samorządu z nową radą, wójtem, wraca się jeszcze do poprzedniej kadencji. Powiedział dalej, że to ostatni akord, który ostatecznie zamyka poprzedni rok samorządu. Pogratulował obecnemu Wójtowi Gminy Powidz – Jakubowi Gwitowi otrzymania absolutorium. Zaznaczył następnie, że słowa podziękowania należą się w tym miejscu także poprzedniemu Wójtowi – Ryszardowi Grześkowiakowi, który wykonywał postanowienia ubiegłorocznej uchwały budżetowej do ostatnich wyborów samorządowych, czyli do jesieni ubiegłego roku. Przewodniczący Rady podziękował za prace przy wykonywaniu budżetu gminy w oparciu o decyzje Rady Gminy wyrażone w uchwałach i jednocześnie życzył obecnemu Wójtowi, aby kolejne budżety były realizowane równie sprawnie i z dobrymi wynikami oraz podobnie pozytywną opinią Rady Gminy.

Następnie zabrał głos Wójt Gminy Powidz – Jakub Gwit, który podziękował za złożone życzenia. Wyraził zdanie, że instytucja absolutorium dotyczy bardziej organu niż osoby, co widzimy w tym roku, gdy oceniamy wykonanie budżetu za 2014 rok. Wójt powiedział, że odpowiada za wykonanie budżetu w niespełna 1/12 i podziękował za spostrzeżenie Przewodniczącego, że słowa podziękowania należą się poprzedniemu Wójtowi – Ryszardowi Grześkowiakowi. Po czym Wójt podziękowania za intensywną pracę przy wykonywaniu budżetu zeszłorocznego skierował na ręce Skarbnika Gminy i Sekretarz Gminy i wyraził nadzieję na dobrą współpracę przy realizacji obecnego budżetu.

**Ad. 7.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Z kolei wskazał, że już na komisjach wspomniono o konieczności wniesienia poprawek do przedmiotowego projektu uchwały, a mianowicie w Uzasadnieniu należy dokonać zmiany w dziale III Zwiększenia budżetu po stronie wydatków, punkt 8 – prawidłowy zapis powinien mieć treść: „w dziale 400 rozdział 40002 § 4120 składki na Fundusz Pracy o kwotę 300 zł dostosowanie do planowanego wykonania (obecnie w tym miejscu jest informacja że kwota dotyczy zakupu materiałów i wyposażenia). Ponadto, jak powiedział Przewodniczący Rady, należy dokonać poprawki w numeracji punktów w dziale III - obecnie są dwa punkty o numerze 5, trzeba wprowadzić korektę.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 11 czerwca br. wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, z informacją o umorzeniu postępowania w sprawieniu ważności uchwały w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VIII/42/15 Rady Gminy Powidz z dnia 7 kwietnia 2015 roku zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 r. Umorzenie jest wynikiem podjęcia uchwały w sprawie budżetu na sesji majowej, w której to uchwale wyeliminowano wskazane nieprawidłowości.

Następnie przekazał, że w dniu 12 czerwca br. wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, z informacją, iż uchwała Nr IX/44/15 Rady Gminy Powidz z dnia 15 maja 2015 roku została podjęta z naruszeniem zasad wewnętrznej spójności. Regionalna Izba Obrachunkowa wyznaczyła Radzie Gminy termin do dnia 30 czerwca 2015 roku do usunięcia nieprawidłowości.

(kserokopie powyższych uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią załącznik do niniejszego protokołu)



Następnie Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Gminy o wyjaśnienie najistotniejszych zmian do uchwały i odniesienie się do uchwały RIO.

Skarbnik wskazał, że jeśli chodzi o uwagi RIO - dokonano poprawek kwotowych w załączniku nr 3 do uchwały – Plan dochodów i wydatków na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami na 2015 rok (podsuma nie uległa zmianie). Następnie Skarbnik, odnosząc się do projektu uchwały, poinformował o sprostowaniu omyłki pisarskiej (§ 1 projektu uchwały) oraz przedstawił kwotowe zmiany w planie dochodów i wydatków.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady zaproponował w pierwszej kolejności poddanie pod głosowanie poprawek do przedmiotowego projektu uchwały, sugerując łączne przegłosowanie wszystkich poprawek.

Radni powyższą propozycję Przewodniczącego Rady poparli jednogłośnie.

Poprawki w projekcie uchwały zostały zaaprobowane jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok wraz z przyjętymi poprawkami.

**Uchwała Nr XI/55/15** zmieniająca uchwałę budżetową na 2015 rok. została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** W punkcie tym Rada na wstępie przez akklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XI/56/15** zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz. została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 9.** W punkcie 4 porządku obrad nie złożono wniosków i zapytań.

**Ad. 10.** W punkcie tym Rada na wstępie przez akklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady. Dodał, że Komisje wypracowały następujące stanowiska: Komisja Oświaty i Spraw Społecznych jednogłośnie opowiedziała się, by stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny wynosiła 17 zł od osoby, natomiast stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosiła 9 zł, czyli była na poziomie zaproponowanym przez Wójta Gminy Powidz. Komisje: Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa podczas wspólnego posiedzenia większością głosów poparły propozycję Komisji Oświaty.

Po czym Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

Głos zabrał Wójt Gminy, który na wstępie powiedział, że ten projekt jest konsekwencją wcześniejszych analiz systemu gospodarowania odpadami w gminie. Wójt wskazał, że w toku dyskusji na poprzednich sesjach wielokrotnie padały pytania o bilansowanie się tego systemu – mówiono wówczas, że będzie to sprawdzone. Podał następnie, że pojawiły się znaczne niedobory jeśli chodzi o finanse. Wskazał dalej, że te niedobory widoczne były już w zeszłym roku – osiągnięto stratę poziomu 60 000 zł, co oznaczało, że gmina dokładała ze swojego budżetu do systemu gospodarowania odpadami, a co, w myśl przepisów, nie powinno mieć miejsca i z pewnością kontynuując takie działania, spotkałoby się one z negatywną oceną Regionalnej Izby Obrachunkowej. W związku z tym, jak powiedział Wójt, poddał pod obrady, już też na przedsesyjnych posiedzeniach komisji Rady, temat urealnienia stawek dla stałych mieszkańców. Z kolei Wójt wspomniał, iż wprowadzając system w 2012 roku, na posiedzeniach komisji Rady podano, że stawka za odpady segregowane, by system się samofinansował, powinna być na poziomie ok 10 zł. Wówczas ustalono stawki 7 i 14 zł, co już wskazywało na rozbieżność w kalkulacji dotyczącej bilansowania się tego systemu. Ponadto, jak wskazał Wójt, w ubiegłym roku podpisano nową umowę z Kleczewem i operator ten wniósł znaczące podwyżki – przekraczające 10 000 zł w skali miesiąca (Wójt wspominał przy tym o trudnościach w rozstrzygnięciu przetargu i braku innych oferentów). Te czynniki, jak zasugerował Wójt, spowodowały, że system zaczął się nie bilansować. Poinformował następnie, iż gmina potrzebuje rocznie ok 600 000 zł na pokrycie kosztów gospodarowania odpadami, a biorąc pod uwagę dotychczasowe stawki i zakładając, że opłaty ze strony mieszkańców, jak i letników wnoszone byłyby w 100 % (a taka sytuacja nigdy nie ma miejsca), osiągnięto by dochód na poziomie 580 000 zł. Po czym Wójt powiedział, że gmina do końca listopada jest związana umową z dotychczasowym operatorem – gmina płaci stały ryczałt, miesięcznie 39 500 zł i nie może tego zmieniać. Dodał, iż wiele się dyskutuje na temat rozwiązań, które można wprowadzić pod kątem nowego przetargu i wyraził zdanie, iż być może na sesji wrzesniowej zostaną radnym przedłożone propozycje zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie, które wpłyną na obniżenie kosztów tego systemu. Na chwilę obecną, jak zaznaczył Wójt, trzeba się zmierzyć z tematem stawek od stałych mieszkańców, które były sztucznie zaniżone.

Po czym głos zabrał r. F. Muszyński, który powiedział na wstępie cyt.: „lekarstwo będzie gorzkie” i dodał, że cieszy się, że organ prowadzący w końcu podjął się tego, by te stawki urealnić. Wyraził dalej zdanie, że nie byłoby problemu gdyby te stawki od początku były takie jak powinny być. Dodał, że gmina ma jednego operatora i nie ma tu innego wyjścia i dodał, że porównywanie gminy Powidz do innych gmin jest bezsensowne. Radny zasugerował, że nawet gdyby okoliczne gminy miały darmowe śmieci to i tak nijak przykłada się na sytuację gminy Powidz. Odnosząc się do wypowiedzi Wójta i wskazania, że gdy stawki zostaną ustalone na poziomie zaproponowanym przez radnych – 9 i 17 zł, powiedział, że i tak nie zamkną one idealnie systemu, ale, jak dodał, cyt.: „nie możemy sobie pozwolić by to lekarstwo uduśliło nam pacjenta, naszych mieszkańców i nie widzę sytuacji, by te stawki miały być na poziomie 10 i 18 zł”. Wyraził także zdanie, że letnicy płacą więcej, bo też tak realnie powinno być. Kończąc przekazał, że być może mało polityczna decyzja została podjęta przez organ prowadzący, jednakże wyraził nadzieję, że radni przychylią się do tej propozycji zwiększenia stawek. Zaproponował też, by zastanowić się nad tym co zrobić, by zachęcić innych operatorów do obsługi gminy.

Wójt Gminy, uzupełniając wypowiedź r. F. Muszyńskiego, powiedział, że temat śmieci się ciągnie i wskazał, że problem mają głównie gminy wiejskie, gdyż ich tereny są nieatrakcyjne dla operatorów, którzy by odebrać odpady muszą pokonywać wiele kilometrów ponieważ często odległości od domostw są znaczące, a to generuje koszty (często to są też drogi problemowe, piaszczyste, na których samochody się zakopują). Wójt wyraził zdanie, iż ma obawy, co do ściągnięcia operatorów, jednakże będą oni zapraszani i podejmowane będą rozmowy. Wspomniał także, że koszty generuje także odbiór śmieci od letników w soboty. Podsumowując Wójt powiedział, że z jednej strony cyt. „mamy gorycz podwyżki”, ale z drugiej strony udało się „zamrozić” stawki za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków – utrzymane są one na poziomie zeszłorocznym.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady poinformował, że pod głosowanie zostanie poddany projekt ze stawką 9 zł za odpady zbierane w sposób selektywny i 17 zł za odpady zbierane w sposób nieselektywny.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr XI/57/15** zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.** Na wstępie Przewodniczący Rady przedstawił pismo Wójta Gminy Powidz, które wpłynęło do Rady Gminy w dniu 15 czerwca br.

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

W dyskusji nad powyższym pismem głos zabrała r. A. Szymańska, która zapytała, czy letnicy sugerują, że koszty utrzymania czystości na plaży „przerzucane” są na nich. Wspomniała, że np. w Wylatkowie wyznaczona jest przez gminę osoba, która sprząta teren plaży.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż argument, że gmina zarabia na letnikach, jest argumentem nietrafionym i dodał, że gdyby tak było to gmina nie miałaby straty. Wyjaśnił dalej, że charakter opłaty ryczałtowej jest taki, że obejmuje ona uniwersalnie wszystkich i nie może być dostosowywana do pojedynczych przypadków. Wójt wspomniał też, że obecnie zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku działałyby na niekorzyść gminy, gdyż powodowałyby wpływ mniejszych dochodów, a stawki opłaty, jaka wnosi gmina operatorowi, nie zmieniają się do końca listopada.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Z kolei Przewodniczący Rady w ramach wyjaśnienia poinformował, że w projekcie uchwały w związku z sugestiami właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane jedynie przez część roku, dokonuje się rozłożenia na 4 raty płatności ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ze skutkiem od 2016 roku.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał r. J. Nowak, który zasugerował, że właściciele nieruchomości letniskowych mogą nie uiszczać pierwszej raty, tłumacząc to tym, że do miesiąca marca nie przebywają na swej nieruchomości.

(na sali wywiązała się ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi)

Odnosząc się do powyższego Wójt powiedział, że poprzez podjęcie tej uchwały wprowadzi się udogodnienie dla letników, którzy będą mogli wносить opłatę ryczałtową w ratach – skutki nałożenia opłaty zostaną rozłożone w czasie. Dodał, że można by rozłożyć opłatę na 2 części, ale te raty byłyby znacznie większe i wyjaśnił, że opłatę tą będzie też można wносить jednorazowo.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XI/58/15** zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 12.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Anastazewie.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że projekt tej uchwały dotyczy 3 działek na Mikromie, o powierzchni ok 1000 m<sup>2</sup> każda (na skarpie).

(po czym na sali powstała ogólna dyskusja w przedmiotowej sprawie)

Z kolei Wójt, w związku z zainteresowaniem zebranych wskazał, iż po podjęciu tej uchwały nastąpi wycena tych działek i dodał, że jest osoba zainteresowana zakupem jednej z tych działek.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XI/59/15** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Anastazewie została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 13.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Słupckiego w realizacji zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3041P.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy budowy chodnika w Przybrodzinie, przy drodze na Wylatkowo. Dodał, że zadanie to realizowane będzie przez gminę, w oparciu o dokumentację projektową przygotowaną przez Starostwo Powiatowe w Słupcy, przy wykorzystaniu materiałów powierzonych przez powiat.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XI/60/15** w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Słupckiego w realizacji zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3041P została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady.

Z kolei Przewodniczący poinformował, że komisje Rady na swych przedsesyjnych posiedzeniach zostały zapoznane z treścią pisma wzywającego do usunięcia naruszenia w Uchwale Nr IX/47/15 z dnia 15 maja 2015 roku w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Przewodniczący dodał, że wzywająca w piśmie z dnia 25.05.2015 r. wnosi o wyjaśnienie m.in. w oparciu o jakie dane ustalono ww. opłatę oraz o wyjaśnienie dlaczego nie opracowano deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i nie zawiadomiono właścicieli nieruchomości.

Po czym wskazał, że na posiedzeniach komisji radni zapoznali się ze stanowiskiem Wójta Gminy Powidz w sprawie oraz uznali, jednogłośnie, że wezwania nie należy uwzględnić.

Dalej Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radni ustalili, że zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, która weszła w życie z dniem 1 lutego 2015 roku rada gminy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Dodał, że ryczałtowa stawka opłaty, którą ustaliła Rada Gminy Powidz określona została w wysokości 230 zł dla odpadów segregowanych oraz 345 zł dla odpadów niesegregowanych, a kalkulacja dot. tej opłaty została przedstawiona radnym podczas sesji Rady Gminy w dniu 15 maja. Podał dalej, że ryczałtowa stawka opłaty ustalona uchwałą nr IX/47/15 Rady Gminy Powidz z dnia 15 maja 2015 roku zaczęła obowiązywać dopiero od dnia 2 czerwca 2015r. i w tej sytuacji nie można było wcześniej wysłać do właścicieli nieruchomości letniskowych zawiadomienia o wysokości opłaty tj. przed wejściem w życie przewidzianych regulacji.

Przewodniczący powiedział następnie, że podczas sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 24 marca br. podjęta została uchwała nr VII/37/15 Rady Gminy Powidz w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i dodał, że deklaracja ta zawiera pole G4 dostosowane do możliwości zadeklarowania opłaty ryczałtowej. W związku ze zmienioną metodą naliczenia opłaty oraz terminem wejścia w życie prawa miejscowego w zakresie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nowe deklaracje rozsyłane są obecnie wraz z zawiadomieniem o wysokości opłaty.

Ponadto, jak wskazał Przewodniczący, ustalono, że obecnie ustawodawca nie przewidział możliwości wyłączenia obowiązku ponoszenia części opłaty ryczałtowej w przypadku zadeklarowania nieobecności na nieruchomości w danym miesiącu. Ryczałtową stawkę opłaty uiszcza się niezależnie od tego, czy i jak długo korzysta się z nieruchomości.

Kończąc swą wypowiedź Przewodniczący Rady powiedział, że mając na uwadze przedstawioną argumentację Rada wezwania do usunięcia naruszenia uznała za bezzasadne.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie, o treści będącej w posiadaniu radnych.

**U c h w a ł a Nr XI/61/15** w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13<sup>35</sup> do godz. 13<sup>50</sup>.

**Ad. 15.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy na kadencję 2016-2019.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 161 § 2 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych Prezes właściwego Sądu Okręgowego podaje liczbę ławników wybieranych przez poszczególne Rady Gmin do wszystkich sądów działających na obszarze właściwości Sądu Okręgowego. Dodał, że pismem z dnia 12 maja 2015 roku Prezes Sądu Okręgowego w Koninie poinformował, iż na ławników z terenu gminy Powidz jest następujące zapotrzebowanie: do Sądu Okręgowego w Koninie – 1 ławnik, do Sądu Rejonowego w Słupcy – 1 ławnik.

Z kolei powiedział, że na mocy art. 163 § 2 wspomnianej ustawy, przed przystąpieniem do wyboru ławników Rada Gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności z zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie.

Po czym Przewodniczący poinformował, że w skład Zespołu opiniującego mogą wchodzić także osoby spoza Rady.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że komisje na swych przedsesyjnych posiedzeniach poparły propozycję, by w skład tego Zespołu wchodziło po jednym członku każdej z komisji. Przewodniczący dodał, że takie rozwiązanie było stosowane też w 2011 roku, kiedy powoływano Zespół opiniujący kandydatów na ławników na kadencję 2012-2015.

Z kolei nawiązując do powyższej informacji Przewodniczący powiedział, że komisje Rady w skład Zespołu opiniującego ławników na kandydatów do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy zaproponowały następujących radnych:

- r. Adriannę Roszak – Indycką;
- r. Jadwigę Kluczkę;
- r. Filipa Muszyńskiego;
- r. Włodzimierza Welnica.

Następnie Przewodniczący zapytał zebranych czy w przedmiotowej sprawie są inne propozycje, czy też inne kandydaty.

W związku z powyższym zapytaniem nikt głosu nie zabrał, w związku z czym Przewodniczący wyjaśnił, że swych kandydatów komisje wytypowały jednogłośnie oraz, że kandydaci wyrazili zgodę na pracę w przedmiotowym Zespole.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad proponowanym składem osobowym Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy.

Rada jednogłośnie zaaprobowała ww. kandydatów.

Następnie kandydaci na członków Zespołu jednogłośnie na Przewodniczącego Zespołu zaproponowali radnego F. Muszyńskiego.

Kandydaturę radnego F. Muszyńskiego na Przewodniczącego Zespołu, Rada zaaprobowała jednogłośnie.

Z kolei Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy na kadencję 2016 – 2019 uzupełniony o ww. kandydatów i wobec braku dalszych uwag czy zapytań, poddał go pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr XI/62/15** w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy na kadencję 2016-2019 została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady, w związku z podejmowaną tematyką, poinformował, że w dniu 22 czerwca br. wpłynęło pismo Krajowej Rady Sędziów Społecznych, z prośbą o przedstawienie tego pisma na sesji. W piśmie tym, jak wskazał Przewodniczący, zawarta jest prośba do radnych o rozważenie możliwości podjęcia działań w kierunku najlepszej selekcji kandydatów na ławników. Zwraca się uwagę, że to radni gminy mają ogromny wpływ na jakość przyszłej pracy ławników w sądach powszechnych oraz ich późniejsze postrzeganie. Przewodniczący dodał, że cała treść pisma jest w posiadaniu radnych.

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

**Ad. 16.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

Z kolei Przewodniczący Rady, w ramach wyjaśnienia, poinformował że zgodnie z procedurą wyboru ławników Rady Gminy zobligowana jest zasięgnąć od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. W związku z tym, jak powiedział dalej, zaszła konieczność podjęcia tej uchwały, poprzez którą Rada upoważnia Przewodniczącego Rady do przesłania danych osobowych kandydatów na ławników celem uzyskania informacji od komendanta wojewódzkiego Policji o tym kandydacie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr XI/63/15** w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 17.** Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Turystyki i Przedsiębiorczości przedstawił Przewodniczący Komisji – r. Krzysztof Bartkowiak.

(kserokopia powyższego Sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nad Sprawozdaniem głos zabrał Wójt Gminy, który wyraził zdanie, iż grom propozycji zgłoszonych przez Komisję jest pomocnych w bieżącym działaniu, jak i też planowaniu tych działań, jednakże, jak zaznaczył, nie można się spodziewać, że nastąpi natychmiastowa realizacja tych wniosków. Wójt powiedział dalej, że część rzeczy jest już wdrażana obecnie, co przedstawiane jest w sprawozdaniach z działalności międzysesyjnej i wspominał, iż być może niedługo uda się zrealizować program dotyczący opłaty miejscowej, w tym także rekomendowania obiektów, które pobierają tą opłatę. Ponadto, jak przekazał Wójt, planowane jest, zgodnie też z sugestią Komisji, stworzenie strony internetowej – poza stroną samorządową planowane jest stworzenie autonomicznej strony turystycznej, na której podmioty pobierające opłatę mogłyby się szerzej reklamować. Wójt przypomniał przy tym o zwiększeniu środków finansowych na promocję ze względu na mnogość różnych imprez na terenie gminy i jak zaznaczył Wójt, mimo że gmina nie jest organizatorem wszystkich tych imprez, zaznacza na nich swoją obecność (Wójt dodał, że imprezy te wzbogacają ofertę kulturalną gminy).

Z kolei głos zabrał r. J. Nowak, który odnosząc się do treści Sprawozdania i informacji o wyznaczaniu punktu zbierania odpadów, zapytał, kto miałby wyznaczać takie miejsca.

Radny K. Bartkowiak powiedział, iż należy zobligować osoby, które dzierżawią domki, które są w skupieniu do wyznaczania miejsca do składowania odpadów.

(po czym na sali wywiązała się pomiędzy zebranymi dyskusja w powyższej sprawie – zanotowanie pojedynczych wypowiedzi stało się niemożliwe)

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości Sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Turystyki i Przedsiębiorczości.

**Ad. 18.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania były jednoznaczne i konkretne oraz dodał, że w punkcie tym głos mogą zabierać wszyscy zebrani.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. F. Muszyński:

1) poruszył temat (podejmowany już, jak wskazał, jakiś czas temu) popękanych ścian i źle posadzonej posadzki w budynku Biblioteki Publicznej i GOPS-u. Radny zapytał: jak wygląda ta sprawa na chwilę obecną, jakie kroki zostały poczynione do tego czasu, kto personalnie się tym zajmował i dlaczego doszło do tego, że ten budynek znajduje się w takim stanie. Po czym radny poruszył temat gwarancji w przypadku tych budynków.

Odnosząc się do tematu gwarancji Sekretarz Gminy – p. B. Kwitowska poinformowała, iż w tym przypadku okres gwarancyjny już minął.

Po czym r. F. Muszyński zapytał, jak to się stało cyt.: „że nie jest dobrze, a gwarancja uciekła? Bo rozumiem, że ktoś za to pieniądze wziął, bo powiedział, że można odebrać, bo jest zrobione dobrze, a czas pokazał, że było zrobione niedobrze”. Radny dodał cyt.: „jeżeli zostało zrobione niedobrze, to znaczy, że pieniądze były wyrzucone w błoto, a to są pieniądze wszystkich nas i jest to nie w porządku”. Z kolei radny poprosił o odpowiedź na piśmie cyt.: „ewentualnie droga pocztową, abym miał na papierze co zostało zrobione w tym kierunku – wszystkie ustalenia: kto, co, kiedy i za ile w tym temacie poczynił”;

2) podziękował panu Wójtowi, pani radnej i zarazem pani sołtys Wylatkowa – Annie Szymańskiej, pani sołtys Halinie Pankros oraz panu sołtysowi Maroszowskiemu za otwarte przyjęcie sołtysów, Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza z terenu gminy Kazimierz Biskupi, którzy przyjechali celem „zasięgnięcia języka” na temat realizacji funduszu sołeckiego w gminie Powidz. Radni wyraził zdanie, iż może to spotkanie przyczyni się do podjęcia współpracy z gminą Kazimierz Biskupi, co może mieć owoce dla obu stron;

3) zapytał, czy coś zmieniło się w kwestii promenady. Wspominał, iż była mowa o montażu szlabanu, celem zablokowania możliwości prowadzenia rajdów na promenadzie;



- p. Małgorzata Kusiak – mieszkanka Powidza:

1) zapytała, jaki był termin oddania ul. Bilskiego – ile dni jest po terminie, jakie zostaną wyciągnięte z tego powodu konsekwencje. Pani Kusiak zwróciła uwagę, iż w czasie opadów deszczu woda zalewa jej posesję. Wspomniała też, że rozmawiała z pracownikami technicznymi, którzy przykazywali co chwilę inne informacje na temat terminu usuwania usterek. Ponadto zwróciła uwagę, że na tablicy budowy nie ma danych dot. kierownika budowy;

2) po czym powiedziała, iż nie docierały do niej informacje dot. spotkań Komisji Rozwoju Turystyki i Przedsiębiorczości, nie spotkała się z ogłoszeniami o posiedzeniu Komisji zamieszczanymi na tablicy ogłoszeń, czy też na stronie internetowej. Nawiązując do Sprawozdania Komisji powiedziała, iż nie zostały w nim uwzględnione uwagi, które przekazała r. A. Roszak – Indyckiej oraz też inne uwagi, które sygnalizuje od lat, a które dotyczą ochrony środowiska. Po czym wyraziła zdanie, że pan Wójt cyt.: „nie widzi tego, że jest dewastowany brzeg jeziora, że jest zasypywany brzeg jeziora, nie ma drogi i jest po prostu wykorzystywany akwen na potrzeby drogi dojazdowej. Jak długo będziemy dewastować nasze środowisko?”. Po czym zapytała, czy Wójt nie jest zobligowany stosowną ustawą do dbałości o ten teren i zaproponowała, by zebrali udali się teraz, zobaczyli, zrobili zdjęcia jak to wygląda. Powiedziała dalej cyt.: „jak można dopuszczać do tego? Pytam, czy tam jest miejsce na pole namiotowe? (...) czy tam może być prowadzona jakkolwiek działalność?”. Zwróciła uwagę następnie na problem z usuwaniem nieczystości z przyczep campingowych, a także zasugerowała, że jezioro jest głównym motorem rozwoju turystyki gminy. Kończąc swą wypowiedź powiedziała cyt.: „Pan Wójt nie powinien dopuścić do tego, co się dzieje po lewej stronie jeziora” i zasugerowała, iż powinien być stworzony pas w granicach 30-50 m, który byłby niezagospodarowany i dodała cyt.: „nie wchodzimy do jeziora”.

Po czym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi:

- odnośnie sprawy zgłoszonej przez r. F. Muszyńskiego, dot. budynku Biblioteki i GOPS-u – odpowiedź będzie udzielona tak jak radny sobie życzy. Po czym Wójt poinformował, że w poniedziałek będą wykonywane poprawki w nowej części Domu Kultury przez wykonawcę tego etapu zadania;

- odnośnie Promenady i rajdów: - problem generowała głównie ulica Bilskiego, jednakże obecnie przywrócono szlabany (te wyrwane zamontowywano na nowo). Wójt dodał, iż w związku z tą kwestią był w kontakcie z dzielnicowym. Wyraził następnie zdanie, iż temat ten powinien się zamknąć, tym bardziej, że planowane jest posadzenie betonowych gazonów z kwiatami, tak by ruch samochodowy alejkami Łazienek nie miał miejsca;

- co do ulicy Bilskiego: - termin zakończenia zadania był wyznaczony na dzień 21 czerwca, obecnie dokonywany jest odbiór tego zadania i zgłaszane są pewne rzeczy, w efekcie których wykonywane są poprawki. Wójt dodał, że protokołu odbioru jeszcze nie ma, co oznacza, że inwestycja nie jest zakończona i nie nastąpiła też jeszcze zapłata za to zadanie.

Z kolei głos zabrała p. M. Kusiak, która zapytała o kwestię kar umownych.

W związku z powyższym Wójt Gminy odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma podstaw do nałożenia kar umownych. Wyjaśnił następnie, że ze względu na błąd w projekcie, który dotyczył poziomu studzienek, aneksem wydłużono umowę, ale jak zaznaczył Wójt przedłużenia to kwestia tylko kilku dni. Dodał dalej, że kwestia tablicy informacyjnej to kwestia zabezpieczenia placu budowy i odpowiada za to wykonawca;

- odnośnie sytuacji na Łazienkach: - jeśli chodzi o część pola namiotowego, to jest tu wszystko ewidencjonowane i jest pod kontrolą gminy, nie ma „wolnej amerykanki”. Po czym Wójt wskazał, że gmina posiada zgodę Urzędu Marszałkowskiego na wykorzystanie tego terenu na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Dodał następnie, że gdyby dochodziło do rażącego ingerowania w tą część Łazienek, podejmowane byłyby stosowne działania i zaznaczył, iż obecnie do reagowania podstaw nie ma. Wspomniał przy tym, że gmina ma problem ze studzienką kanalizacyjną na Łazienkach, która notorycznie zapychana jest rybami, z któregoś źródła i w związku z tym podjęte będą kontrole, tak by nie dopuścić do wylewania ścieków na tym terenie. Wskazał więc, że w przypadku wystąpienia sytuacji problemowej, tak jak tej ze studzienkami, reakcja ze strony gminy ma miejsce.

Po czym głos zabrała p. M. Kusiak, która powiedziała, iż będzie prosiła o numer zgody Urzędu Marszałkowskiego, o której wspomniał Wójt. Zapytała dalej, czy Wójt wyraża zgodę na stan taki, jak obecny na Łazienkach i czy wyraża zgodę na stawianie przyczep w jeziorze.

Wójt w związku z powyższym wskazał, iż teren ten jest wydzierżawiany POSiR-owi celem prowadzenia tego typu działalności.

Z kolei p. M. Kusiak zapytała ponownie, czy jest zgoda na prowadzenie wszystkich działalności w tym miejscu, takich jak pole namiotowe czy czarter jachtów, na co Wójt odpowiedział twierdząco.

Po czym w związku z pytaniem p. M. Kusiak o numer zgody, Wójt poprosił o wystąpienie przez zainteresowaną o udzielenie informacji publicznej.

Głos zabrała ponownie p. M. Kusiak pytając, czy Wójt nie kwestionuje jakości i zgadza się na ten stan.

Wójt odpowiedział, że jest to pod kontrolą.

Z kolei p. M. Kusiak zapytała, jak odprowadzane są ścieki z przyczep campingowych.

Wójt wskazał, że nie było zgłoszeń dotyczących nielegalnego wywozu ścieków, czy też informacji, że ścieki są zrzucane do jeziora.

Po czym na sali wywiązała się dyskusja dotycząca odprowadzania ścieków. Wójt w trakcie tej dyskusji powiedział, że właściciele przyczep mają zbiorniki i mogą korzystać z sanitariatów.

Następnie p. M. Kusiak zapytała ponownie, czy Wójt ma zgodę Urzędu Marszałkowskiego i czy poddzierżawia ten teren POSiR-owi.

Na powyższe Wójt odpowiedział twierdząco i powiedział cyt.: „nie będę się tutaj bawił w przesłuchanie”. Dodał dalej, że to co miał do powiedzenia to powiedział i podsumował, że POSiR ma określony profil działalności, a jeśli chodzi o brzeg jeziora to Urząd Marszałkowski użył ten teren gminie i także wyraził zgodę na korzystanie z tego terenu przez POSiR.

Po czym głos zabrał r. Włodzimierz Wełnic, który kierując swe pytanie pod adresem radnego powiatowego – p. I. Maroszka, zapytał, jak wygląda sytuacja z przekwalifikowaniem drogi powiatowej Strzałkowo – Smolniki Powidzkie na drogę wojewódzką.

Odnosząc się do powyższego radny powiatowy – p. I. Maroszek poinformował, iż termin podjęcia decyzji w tej sprawie został przesunięty do końca września (pierwotnie podawano, że decyzje mają zapasć do końca maja). Wspomniał przy tym, że problem jest obecnie to, że środki z budżetu państwa zostają inaczej rozdysponowane - najmniej pieniędzy przeznacza się na drogi gminne i powiatowe, a najwięcej na krajowe i autostrady.

W związku z powyższą sprawą głos zabrała sołtys Sołectwa Przybrodzin – p. Halina Pankros, która wskazała, że Starosta Słupecki podczas ostatniego spotkania z mieszkańcami gminy (podczas debaty dot. bezpieczeństwa) udzielił takich samych informacji.

(po czym na sali wywiązała się ogólna dyskusja)

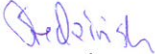
Z kolei głos zabrał Wójt Gminy, który zachęcił do głosowania na sołtys Sołectwa Wylatkowo – p. Annę Szymańską, która została zgłoszona do Plebiscytu na najpopularniejszego sołtysa regionu konińskiego, który organizowany jest przez Przegląd Koniński. Wójt wspomniał, iż pani Sołtys jest jedynym zgłoszonym sołtysiem do konkursu z terenu powiatu słupeckiego, w związku z tym automatycznie awansowała do wielkiego finału, jednakże, jak wskazał, liczba głosów sms, które pani Sołtys zdobędzie, będzie pomocna w rundzie finałowej, podczas Pikniku Sołtysów 1 sierpnia w Sompolnie.

(o godz. 14<sup>30</sup> po uprzednim zwolnieniu się u Przewodniczącego Rady salę opuściła r. A. Szymańska)

**Ad. 19.** W punkcie Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 2 czerwca 2015 r. do biura Rady wpłynęła Ocena stopnia należytego wykonania przez Miejski Zakład Gospodarki Odpadami komunalnymi Sp. z o.o. w 2014 roku obowiązków określonych w zawartej w dniu 29.12.2011 r. Umowie Wykonawczej. Ponadto otrzymano: Sprawozdanie z otrzymanych w 2014 roku kwot rekompensaty całkowitej w świetle zawartej w dniu 29.12.2011 r. Umowie wykonawczej. Dodał, że powyższa ocena oraz sprawozdanie są do wglądu w biurze rady.

**Ad. 20.** W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XI sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Bogdan Piotrowski zamknął obrady o godz. 14<sup>45</sup>.

Protokołowała:

  
Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy  
P o w i d z

  
Bogdan Piotrowski