

P r o t o k o ł n r I X / 1 5

z IX - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 15 maja 2015 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Bogdana Piotrowskiego - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczył radny Bogdan Piotrowski – Przewodniczący Rady, który poinformował na wstępie, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta Gminy Powidz.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej oraz zawiadomienie o sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.)

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w liczbie 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały. Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, który to porządek jest tożsamy z wnioskiem, w którym Wójt Gminy wniósł o zwołanie sesji nadzwyczajnej i poinformował o możliwości dokonania zmian w tymże porządku obrad i dodając, że zmiany w porządku zapadają w tym przypadku bezwzględną większością głosów oraz konieczna jest zgoda wnioskodawcy, czyli Wójta Gminy Powidz. Z kolei Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi bądź propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmian porządku sesji nadzwyczajnej nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że sesja nadzwyczajna odbędzie się według porządku podanego w zawiadomieniach.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
 2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.
 3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku.
 6. Zakończenie IX - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
-

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż w dniu 27 kwietnia br. do Rady Gminy wpłynęła Uchwała Nr 8/525/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2015 roku z informacją, że uchwała Nr VII/31/15 Rady Gminy Powidz z dnia 24 marca 2015 roku zmieniająca uchwałę budżetową została podjęta sprzecznie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych i zasadą spójności budżetu. W piśmie wyznaczono Radzie Gminy termin do usunięcia nieprawidłowości do dnia 19 maja.

Powiedział następnie, iż w dniu 13 maja br. wpłynęła uchwała Nr 9/593/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, z informacją, iż w uchwale Nr VIII/42/15 Rady Gminy Powidz z dnia 7 kwietnia 2015 roku należy dokonać zmian polegających na ustaleniu w treści postanowień uchwały limitów zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów. Radzie Gminy wyznaczono termin do usunięcia nieprawidłowości do dnia 1 czerwca br.

Kserokopia Uchwały Nr 8/525/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2015 roku oraz Uchwały Nr 9/593/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 maja 2015 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Skarbnika Gminy o odniesienie się do uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.

Skarbnik odnosząc się do uchwały RIO Nr 8/525/2015 powiedział, iż w uchwale tej zwrócono uwagę na sposób klasyfikowania dwóch zadań: „Projekt i wykonanie sieci wodociągowej w m. Powidz dz. nr 105/27 i 104/21” i „Adaptacja pomieszczeń po byłym sklepie na cele mieszkaniowe w m. Powidz-Osiedle”. Pierwsze z tych zadań sklasyfikowane było w dziale 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, natomiast powinno być, jak powiedział dalej Skarbnik Gminy, w dziale 010 – Rolnictwo i Łowiectwo. Drugie z zadań powinno być sklasyfikowane w rozdziale 70095, a obecnie w uchwale budżetowej gminy są sprzeczności – zadanie zostało rozbieżnie sklasyfikowane w załączniku Nr 2 i Nr 3. Odnośnie tej uwagi, Skarbnik poinformował, iż te sprzeczności zostały zniwelowane w uchwale budżetowej z dnia 7 kwietnia br.

Następnie Skarbnik Gminy w nawiązaniu do uchwały RIO Nr 9/593/2015 wyjaśnił, iż w uchwale Nr VIII/42/15 Rady Gminy Powidz z dnia 7 kwietnia 2015 roku nie podano sumy limitów zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych i krótkoterminowych.

Z kolei Skarbnik Gminy poinformował, iż w treści uchwały, którą to uchwałę radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji zaszła konieczność wniesienia poprawki - uznano, iż w Uzasadnieniu (treść wstępna) należy ująć także uchwałę RIO Nr 9/593/2015. Wprowadzono zapis „oraz wyeliminowanie nieprawidłowości dotyczących określenia limitu zobowiązań, wskazanych Uchwałą Nr 9/593/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 maja 2015 roku dotyczącą Uchwały Nr VIII/42/15 Rady Gminy Powidz z dnia 7 kwietnia 2015 roku zmieniającą uchwałę budżetową na 2015 rok.”

(projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką został rozdysponowany wśród zebranych na początku sesji)

Po czym Skarbnik Gminy odczytał treść uchwały, a następnie powiedział, że po sporządzeniu bilansów jednostkowych, jak co rocznie obliczono wolne środki oraz nadwyżkę bilansową. Okazało się, że środki niewykorzystane w roku poprzednim, które „powracają” do budżetu w postaci przychodu, to kwota 796 903 zł. Wskazał dalej, że kwotę tą podzielono w następujący sposób: uzupełniono wydatki, gdzie brakowało środków (Skarbnik powiedział przy tym, że budżet został ustalony w sposób minimalistyczny); zmniejszono kwotę długu oraz „dolożono” środków do przelewów redystrybucyjnych. Następnie Skarbnik przedstawił istotę przelewów redystrybucyjnych – wspominał o wzorze, na podstawie którego oblicza się kwotę jaka może pozostać w gminie z łącznego przychodu gminnego funduszu ochrony środowiska (kwota ta jest zależna od ilości stałych mieszkańców i kwoty, stanowiącej podstawę wzoru, jaka przypada na jednego obywatela, a która to kwota jest ustalana przez Ministra Ochrony Środowiska). Podał dalej, że w ubiegłym roku w przypadku gminy Powidz kwota wpływów z tytułu kar środowiskowych to 876 800,69 zł (Wójt Gminy dodał przy tym, że są to głównie wpływy z Jednostki Wojskowej z tytułu wycinki drzew), natomiast w budżecie gminy mogła pozostać kwota 228 976,80 zł. Wspomniał też o kwotach, które kwota musiała zwracać z tego tytułu w latach poprzednich.

Skarbnik Gminy powiedział dalej, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostały wymienione poszczególne pozycje zwiększające budżet po stronie wydatków jak i dochodów, po czym omówił skrótowo następujące pozycje:

- odnośnie zwiększenia budżetu po stronie dochodów – wyjaśnił, że zwiększenie to jest spowodowane otrzymaniem dotacji w związku z wyborami prezydenckimi oraz dotacji na świadczenia pielęgnacyjne;

- odnośnie zwiększenia budżetu po stronie wydatków:

1) przeniesienie wydatków w kwocie 16 000 zł z działu 400 do działu 010, jest wynikiem zwrócenia uwagi RIO na nieprawidłowość klasyfikacyjną;

2) wzrost wydatków w dziale 400 rozdział 40002 § 4210 wiąże się ze wzrostem wydatków na utrzymanie gminnej sieci wodociągowej (awarie i remonty sieci);

3) wzrost wydatków w dziale 400 rozdział 40002 § 4390 związany jest ze wzrostem wydatków na badania próbek wody (ma to związek z ilością awarii);

4) wzrost wydatków w dziale 700 rozdział 70005 § 4300 wynika ze zlecenia przez gminę wykonania książek obiektów budowlanych;

5) wzrost wydatków w dziale 700 rozdział 70005 § 4390 wiąże się z powyższym, a kwota 2000 zł przeznaczona została na przegląd kominów dymnych oraz wentylacyjnych;

6) wzrost wydatków w dziale 700 rozdział 70005 § 4210 i § 4270 ma związek z utrzymaniem gminnych nieruchomości;

7) wzrost wydatków w dziale 750 rozdział 75023 § 4210 i § 4300 wynika ze zmiany programu sprawozdawczości budżetowej BESTIA i konieczności wymiany m.in. 4 komputerów oraz zakupu oprogramowania w dziale księgowości. W wyniku ekspertyzy okazało się, że obecne komputery nie spełniają odpowiednich wymogów, które umożliwią działanie programu.

W odniesieniu do powyższego Wójt Gminy powiedział, że powyższe działania dotyczą poprawy informatyzacji Urzędu. Wspomniał, iż obecnie większość usług informatycznych jest świadczona przez podmiot zewnętrzny i w ramach tych usług został przeprowadzony audyt sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, który wykazał „białe plamy”. Wydatki, o których wspomniał Skarbnik, są niejako komplementarne z zadaniem ujętym w budżecie, a które dotyczy budowy sieci informatycznej w Urzędzie. Wójt dodał także, że budowa sieci informatycznej jest pierwszym krokiem do przeprowadzenia modernizacji pomieszczeń Urzędu Gminy, a to zadanie już w poprzedniej kadencji Rady Gminy było wnioskowane przez radnych.

8) wzrost wydatków w dziale 750 rozdział 75023 § 4390 wiąże się ze świadczeniem dodatkowych usług przez gminnego radcę prawnego, np. w zakresie zastępstwa procesowego.

Wójt Gminy dodał przy tym, że w ramach umowy z radcą prawnym zapewniona jest obsługa prawna Urzędu 1 dzień w tygodniu, natomiast reprezentacja przed sądami jest zapewniana odrębnymi umowami zlecenia. Wójt poinformował także, że w dniu wczorajszym gmina wygrała sprawę z p. Kazusiem. Nadmieniał również, że w przypadku wygrania przez gminę sprawy, koszt zastępstwa procesowego jest zwracany.

9) wzrost wydatków w dziale 750 rozdział 75075 § 4210 i § 4300 dot. promocji gminy, w tym imprez organizowanych ze strony gminy, a także związanych z uczestnictwem gminy w imprezach organizowanych przez inne jednostki (planowany jest także zakup banerów reklamowych).

W odniesieniu do powyższego Wójt Gminy, nawiązał do posiedzeń Komisji ds. Turystyki i Przedsiębiorczości, gdzie zwracano uwagę na „zacofanie” gminy w tym temacie. Zasugerował też zebrany wymianę pomysłów, co do kierunku działań promocyjnych. Wspomniał również, iż w obecnym roku imprez jest wiele, ale część z nich jest organizowana wraz z innymi podmiotami. Jednakże gmina z racji tego, jak zasugerował Wójt, że wydarzenia będą odbywały się na jej terenie powinna w tych wydarzeniach współuczestniczyć. Wójt wspomniał przy tym o Dniach Powidza, JAM Festiwalu, Turnieju Piłki Piżawowej Siatkowej (dodając, że gmina we współpracy ze starostwem modernizuje słupki do siatki), a także powiedział, iż planowane jest w tym roku zorganizowanie dożynek gminnych.

10) kolejno punkty od 16 do 19 – jak wyjaśnił Skarbnik są to przesunięcia pomiędzy paragrafami;

11) wzrost wydatków w dziale 801 rozdział 80113 § 4210 i § 4300 dot. zakupu paliwa dla autobusu, remontów oraz wymiany siedzeń w autobusie (siedzenia wymieniono na wyściełane);

12) pkt 23, 24 i 25 dotyczą przesunięć w budżecie zgłaszanych przez szkołę;

13) wzrost wydatków w dziale 926 rozdział 92605 § 3250 wiąże się przeznaczeniem środków na stypendia sportowe.

Po czym Skarbnik Gminy odnosząc się do zmniejszenia budżetu po stronie wydatków, powiedział, że zmiany wynikają z przesunięć oraz urealnienia wydatków.

Powiedział następnie, iż w trakcie omawiania Uzasadnienia do projektu uchwały zauważył błąd pisarski - w pkt 15) powinien widnieć zapis: rozdział 75075 (obecnie jest to 75023).

Dopowiedział także, że w poprzedniej uchwale budżetowej była mowa, iż kwota zaciąganego kredytu długoterminowego wyniesie 1 579 515,23 zł. W przedłożonym projekcie kwota jest umniejszana do wartości 1 301 345,23 zł.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który w ramach podsumowania powiedział, iż powodem ujęcia w porządku posiedzenia sesji nadzwyczajnej uchwały budżetowej była chęć uporządkowania przez Skarbnika uchwały budżetowej, poprzez ujęcie też w niej kwoty wolnych środków z roku ubiegłego. Nawiązał też ponownie do tematu przelewów redystrybucyjnych i wspomniał o pozytywnym rozwiązaniu, jakie wypracował Wójt Ryszard Grześkowiak, a mianowicie, że wpłaty z tytułu opłat za wycinkę drzew są przez Jednostkę Wojskową wpłacane w ratach, dzięki czemu gmina corocznie oddaje mniej środków.

Skarbnik Gminy w związku z powyższym ponownie wskazał, iż kwota jaką gmina może zostawić w budżecie, z puli środków, które wpływają z tyt. opłat za wycinkę drzew, jest zależna wyłącznie od liczby stałych mieszkańców (letnicy nie są wliczani) oraz od kwoty przypadającej na jednego mieszkańca, wskazanej w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska (wspomniał, iż kwota ta jest corocznie zmniejszana). Wspomniał też, iż gmina wnioskowała w poprzednich latach o umorzenie kwot z tyt. wycinki drzew, które musiała oddać, jednakże w każdym z Ministerstw uzyskiwano odpowiedź negatywną (wskazywano na brak podstaw do umorzenia).

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nad projektem uchwały i poprawką nikt głosu nie zabrał.

Z kolei Przewodniczący Rady zaproponował Radzie przeprowadzenie jednego głosowania tj. dot. całości zmian, poprawek, którą to propozycję Rada zaaprobowała przez aklamację.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały przedstawione przez Skarbnika Gminy.

Poprawki w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok została zaaprobowana jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych).

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 (uzupełniony o przegłosowane zmiany).

U c h w a ł a Nr IX/ 44/ 15 zmieniająca uchwałę budżetową na 2015 rok została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy poprosił u udzielenie wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z powyższym Skarbnik Gminy poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian w uchwale budżetowej - zwiększono dochody oraz przychody o kwotę wolnych środków. Zmniejszono ponadto planowaną kwotę długu. Skarbnik Gminy dodał także, że wskaźniki, które mówią o sytuacji finansowej gminy, dzięki wprowadzonym zmianom poprawiły się.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr IX/45/15 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4. i ad. 5 W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy poprosił u udzielenie wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały.

Wójt Gminy odnosząc się do projektu uchwały rozpatrywanego w punkcie następnym, powiedział iż uchwała, która określa stawkę ryczałtu podejmowana była na sesji lutowej, jednakże wtedy podjęto jej bez szczegółowej kalkulacji stawki. Poinformował dalej, iż polecił właściwemu pracownikowi – pani Joannie Szymańskiej, by rozpatrzyła temat kalkulacji, także w oparciu o kalkulacje sporządzone przez inne gminy. Okazało się, iż obecną stawkę należy obniżyć – do poziomu 230 zł w przypadku odpadów segregowanych i 345 zł dla odpadów niesegregowanych. Wspomniał następnie, iż temat gospodarki odpadami jest powodem częstych zapytań, sprzeciwów i dodał, że w dniu jutrzejszym organizuje spotkanie z letnikami, by wszelkie wątpliwości mogły być wyjaśnione.

Nawiązał następnie do samej instytucji ryczałtu, zasugerował, iż ustawodawca wprowadził tą instytucję w pośpiechu, bez zastanowienia. Powiedział, że obecnie przepisy wskazują, że domki letniskowe są odrębnym rodzajem nieruchomości i okazuje się, że gmina musi obowiązkowo obejmować domki letniskowe systemem gospodarki odpadami i wprowadzać ryczałt (brak jednakże regulacji co do maksymalnej stawki ryczałtu). Wskazał dalej, że kalkulacja w gminie Powidz opiera się na 6 miesiącach kalendarzowych (liczonych od kwietnia do września – zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie Powidz) i na obecnie obowiązujących zapisach umowy zawartej przez gminę z firmą odbierającą odpady (co miesiąc gmina musi wносить opłatę 39 500 zł). Wójt zasugerował, że „rewolucyjne” pomysły, można wprowadzać dopiero pod kątem nowego przetargu, które przeprowadzany będzie jesienią.

Wójt powiedział, iż w projekcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dokonuje się wskazania terminu wnoszenia opłaty ryczałtowej – do dnia 10 sierpnia.

Po czym Wójt Gminy poprosił p. Joannę Szymańską – pracownika Urzędu Gminy Powidz o przedstawienie sposobu kalkulacji stawki.

Pani Joanna Szymańska kalkulację przedstawiła na podstawie informacji – Kalkulacja stawki opłaty ryczałtowej w gminie Powidz dla nieruchomości letniskowych i innych wykorzystywanych dla celów rekreacyjno – wypoczynkowych jedynie przez część roku.

(powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Pani Szymańska poinformowała, iż ustawa, która weszła w życie z dniem 1 lutego br. jasno wskazuje, jak kalkulacja powinna być sporządzona. Podała, że należy określić, ile odpadów, w przeliczeniu na pojemniki, przypada na statystyczną deklarację ujętą w systemie (w przypadku gminy Powidz pod uwagę wzięto ilość deklaracji ujętych w systemie na dzień 31 grudnia 2014 roku - 1860). Dodała, iż kalkulacja opiera się na

pojemniku 240 l, a niezbędnym jest też określenie średniej ilości odpadów odbieranych w ciągu miesiąca z jednej nieruchomości (dla potrzeb kalkulacji zsumowano łączną ilość odpadów odebranych z nieruchomości w roku minionym – zarówno segregowanych, niesegregowanych, jak i wielkogabarytowych). Podała następnie, iż przyjęto, że 1m³ odpadów waży 250 kg (wersja najlżejsza). Kolejnym etapem, jak powiedziała p. Joanna Szymańska, było określenie średniej ilości odpadów odbieranych z nieruchomości w ciągu 6 miesięcy - określono, że jest to 1,38 m³, a następnie przeliczenie otrzymanej wielkości na pojemnik o pojemności 240 l – wyliczono, że jest to 5,75 pojemnika. Po czym średnią ilość odpadów powstających na nieruchomościach wyrażoną w pojemnikach pomnożono razy stawki za pojemnik – w przypadku opadów segregowanych 40 zł, niesegregowanych 60 zł. Kończąc swą wypowiedź p. Joanna Szymańska, powiedziała, iż taka kalkulacja pokazała, że opłata ryczałtowa w przypadku odpadów segregowanych powinna wynosić 230 zł, a w przypadku niesegregowanych 345 zł.

Następnie w dyskusji dotyczącej przedmiotowej sprawy, interesowano się następującymi sprawami:

– r. Hanna Beldzikowska: - kierując swą wypowiedź pod adresem p. Joanny Szymańskiej, zapytała, czy firma z Kleczewa, które obecnie odbiera odpady z terenu gminy Powidz przyjmuje podobne wartości w swoich kalkulacjach;

Odpowiadając na powyższe p. Joanna Szymańska powiedziała, że firma ta obecnie nie chce udzielić żadnych danych dotyczącej swej kalkulacji z obawy przed konkurencją.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który nadmieniał, iż gmina przymierza się do podzielenia najbliższego przetargu dotyczącego odbioru odpadów na dwie części – pierwszą dotyczącą stałych mieszkańców i drugą dotyczącą domków letniskowych Wójt zasugerował, iż takie rozwiązanie być może pozwoli poznać koszty obsługi każdej z grup (wspomniał przy tym o pewnym ryzyku, może się bowiem okazać, że firma nie zdecyduje się na obsługę grupy, która będzie generowała zbyt duże koszty).

(na sali powstała ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi)

- r. Filip Muszyński: - zapytał czy przedstawiona kalkulacja bilansuje system gospodarki odpadami;

Pani Joanna Szymańska odpowiedziała, iż jest to początek do tego by system zaczął się bilansować. Poinformowała dalej, iż okazuje się, że wiele osób nie złożyło jeszcze deklaracji. Dodała, że część osób składała też tzw. „zerówki”, mimo, że odpady były na terenie gminy pozostawały, ale gmina dąży do tego, by takie sytuacje wyeliminować.

W odniesieniu do powyższego głos zabrał Skarbnik Gminy, który powiedział, że system się nie bilansuje i jak na razie nie będzie się bilansował. Powodem tego, jak wskazał, są dwa aspekty – zaległość z roku poprzedniego i poziom wnoszonych opłat – trudno przewidzieć ile osób pozytywnie odniesienie się do nowej opłaty ryczałtowej i będzie terminowo wносиła opłaty.

Wójt Gminy dodał, z kolei, że są sytuacje, że niektóre domki w ogóle nie były ujęte w systemie, czy też deklarowana ilość pojemników znacznie się różniła od ilości pojemników rzeczywiście odebranych (mowa jest w tym przypadku o pojemnikach z odpadami niesegregowanymi).

- r. Daniel Żurek: - zapytał, co w takiej sytuacji gdy system się nie będzie bilansował, a gmina do systemu nie może „dopłacać”;

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż w pierwszej kolejności należy zobaczyć, jak przyjmie się nowy system ryczałtu i jak zmieni się poziom płatności w związku z ujęciem w systemie osób, które nie wypełniały dotychczas swych obowiązków. Zasugerował, że z podejmowaniem innych działań należy się wstrzymać.

Z kolei głos zabrał ponownie r. Filip Muszyński, który zapytał, o jakim czasie tu mowa.

Wójt na powyższe odpowiedział, że sierpień będzie tym miesiącem, kiedy sytuacja będzie stawała się jasna, i wtedy we wrześniu będzie czas na dokonywanie ewentualnych zmian.

Skarbnik w związku z powyższym powiedział, iż istotną kwestią, jak „wyłapanie” jak największej ilości osób, które w systemie są nieujęte i wyegzekwowanie od tych osób należnych wpłat.

Po czym ponownie głos zabrała r. Hanna Beldzikowska, która odnosząc się do zapisu w projekcie uchwały dot. ryczałtu zapytała, czy jeśli ktoś ma na działce kilka domków letniskowych, to opłatę będzie wносił za każdy domek.

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział twierdząco.

(po czym na sali ponownie powstała ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi - zapisanie pojedynczych wypowiedzi stało się niemożliwe)

Po czym głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał, czy ktoś chciałby zadać konkretne pytania w dyskusji, zwracając przy tym uwagę, że zarówno omówienie uchwał, jak i dyskusja dot. projektów uchwał ujętych w pkt 4 i 5 porządku obrad.

Głos zabrał r. Józef Nowak, który zapytał, czy wszystkie domki letniskowe, przyczepy kempingowe zostały ujęte w rejestrze gminy.

Odpowiadając na powyższe p. Joanna Szymańska odpowiedziała, że obecnie w wyniku weryfikacji połowy obszaru gminy wyszukano 182 osoby, które nie były ujęte w systemie. Wyszukano też właścicieli przyczep kempingowych, którzy posiadają stałe przyłącze wody. Pani Joanna Szymańska wspomniała przy tym, że weryfikacja jest przeprowadzana przy wykorzystaniu programu ukazującego zużycie wody na poszczególnych nieruchomościach. Dodała też, iż nie do przyjęcia są też tłumaczenia, że odpady po weekendzie są zabierane przez właściciela domku letniskowego do miejsca stałego zamieszkania.

Z kolei głos zabrał r. Filip Muszyński, który zapytał czy w ramach nowelizacji ustawy, ustawodawca przewidział jakieś narzędzia dla gminy celem wyegzekwowania opłaty.

Pani Joanna Szymańska odpowiedziała, iż w sytuacji, gdy osoba nie złożyła deklaracji, wysyłane jest wezwanie do złożenia deklaracji i wyznaczany jest termin siedmiodniowy. Jeżeli ta osoba deklaracji nie złoży wszczynane jest postępowanie, w związku z którym zbiera się dowody (faktyczne przebywanie, ilość domków). W konsekwencji dalszej odmowy, co do złożenia deklaracji, Wójt Gminy wystawia decyzję, która jest jednoznaczna ze złożeniem deklaracji. W przypadku, gdy opłaty nie będą wnoszone, dalsze postępowanie zostanie skierowane do Urzędu Skarbowego. Pani Szymańska dopowiedziała, iż możliwość kierowania sprawy do Urzędu Skarbowego jest rzeczą nową i nie wiadomo, jak w tym przypadku Urząd zacznie reagować.

W związku z powyższym głos zabrał Skarbnik Gminy, który zasugerował, że samo ujęcie w piśmie do dłużnika informacji o możliwości skierowania sprawy do Urzędu Skarbowego, może się okazać skuteczne w egzekucji.

Następnie głos zabrał p. Ignacy Maroszek – radny Powiatu Słupckiego i Sołtys Sołectwa Powidz, który wspomniał o dokonywanych w ostatnim czasie pomiarach geodezyjnych, które mogą okazać się pomocne w ustalaniu osób, które powinny być objęte systemem gospodarki odpadami.

W odniesieniu do powyższego Wójt Gminy wyraził opinię, że wykonane pomiary geodezyjne mają wiele uchybień i składane są wnioski o ich poprawkę.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

U c h w a ł a Nr IX/46/15 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku.

U c h w a ł a Nr IX/47/15 w sprawie została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku IX - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – p. Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 10²⁰.

Protokołowała:


M. Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy

P o w i d z


Bogdan Plotowski