

Powidz, dn. 22.01.2015 rok

**ORG-ZP. 271.1.2015**

**Do wszystkich Wykonawców**

**WYJAŚNIENIA Nr 5  
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

DOT.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ORG-ZP.271.1.2015** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w m. Ostrowo oraz sieci wodociągowej w m. Powidz**

Na podst. art. 38 ust. 2, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) , przekazuję treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie 1**

Inwestor w projekcie budowlanym oraz STWiOR poinformował o konieczności rozbudowy istniejącego już systemu monitoringu pompowni ścieków, czym narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz Prawo zamówień Publicznych , w zakresie:

a)

w myśl art. 29 i 30 Ustawy Pzp w ramach uczciwej konkurencji Inwestor powinien dopuścić zastosowanie równoległe odrębnego systemu monitoringu i wizualizacji dla nowo budowanych przepompowni ścieków, w przeciwnym wypadku oczywiste jest, że najkorzystniejszą ofertą w zakresie dostawy pompowni będzie oferta firmy, która dostarczyła już Inwestorowi system monitoringu i jest jednocześnie Producentem/Oferentem pompowni ścieków.

Funkcjonujący system monitoringu jest własnością konkretnego Producenta, będącego jednocześnie Producentem/Oferentem pompowni, co narusza zasady uczciwej konkurencji poprzez ograniczony dostęp dla innych Producentów / Oferentów w powyższym postępowaniu przetargowym.

b)

jeżeli Inwestor nie pozwoli na działanie dwóch równorzędnych systemów monitoringu wg uzasadnienia jak wyżej, to wpięcie do istniejącego systemu monitoringu nowych realizowanych pompowni, w myśl art. 29 i 30 Ustawy Pzp, powinno być wyłączone z przetargu, ze względu na zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców wg uzasadnienia jak wyżej, a potencjalny Wykonawca powinien jedynie dostosować szafy sterownicze do wymagań zawartych w projekcie budowlanym oraz SIWZ bez konieczności podłączania ich do istniejącego systemu monitoringu konkretnego i jedyne Producenta.

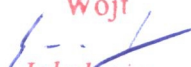
## Odpowiedź 1

Zamawiający działając w myśl art. 29 i 30 ustawy Pzp zaznaczył w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia ( pkt C 6. i 7.) iż. jeśli w opisie przedmiotu zamówienia lub dokumentacji projektowej zostały wskazane znaki towarowe, patenty oraz pochodzenie urządzeń i materiałów należy je traktować, jako niezobowiązujące propozycje projektanta. Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych materiałów i urządzeń w stosunku do zaprojektowanych z zachowaniem tych samych lub lepszych standardów technicznych, technologicznych i jakościowych oraz odpowiadającym normom obowiązującym w danym zakresie. Ponadto zamiennie materiały lub urządzenia przyjęte do wyceny:

- winny spełniać funkcję, jakiej mają służyć,
- winny być kompatybilne z pozostałymi urządzeniami, aby zespół urządzeń dawał zamierzony (zaprojektowany) efekt, nie mogą wpływać na zmianę rodzaju i zakresu robót budowlanych.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Równoważne materiały, elementy, urządzenia itp. należy wykazać w ofercie .

Ponadto wyjaśniam, iż w Specyfikacja Techniczna określa monitoring przepompowni jako jej element opisowo: „ monitoring przepompowni w oparciu o telefonię GSM - 1 kmp” i nie wskazuje żadnego z producentów. Zatem proponowany przez Wykonawcę monitoring przepompowni winien spełnić funkcję jakiej ma służyć oraz umożliwić podgląd pracy przepompowni wraz z jej wizualizacją i zdalne sterowanie..

Wójt  
  
Jakub Gwizda

.....