

PROTOKÓŁ Nr XLI/14

z XLI sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 26 czerwca o godz. 9:00 w sali narad Urzędu Gminy Powidz, pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczący w sesji goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XLI sesji Rady Gminy dokonał i jednocześnie przewodniczył radny Jakby Gwit. Powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych (Po wcześniejszym usprawiedliwieniu się 2 radnych nie wzięło udziału w sesji: r. J. Piechowiak oraz r. K. Wiśniewski) na ustawowy skład rady – 15 radnych, wobec czego rada jest uprawniona do podejmowania prawomocnych uchwał. Dodał także, że porządek obrad został podany radnym w zawiadomieniach oraz zapytał, czy są propozycje zmiany porządku obrad. Uwag oraz propozycji zmian nie zgłoszono wobec czego radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Powidz.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
9. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Gmin Regionu Słupeckiego.
12. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
13. Inne sprawy.
14. Zakończenie XLI sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy Powidz bez odczytywania dodając, że dla zainteresowanych jest on wyłożony do wglądu.

Po czym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 29 maja 2014 roku, który to protokół radni zatwierdzili jednogłośnie i bez uwag.

Ad. 3. Kolejno Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie treści Sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz, a jedynie w razie niejasności lub wątpliwości poprosił radnych o zadawanie pytań, po czym oddał głos Wójtowi Gminy Powidz – Ryszardowi Grześkowiakowi, który doprecyzował podane w informacji dane:

1. W związku z dwukrotnym ogłoszeniem przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Wójt wyjaśnił, że w sprawozdaniu radnym przedstawiono informacje tylko o pierwszym etapie tego postępowania, które w efekcie unieważniono. Powodem tego unieważnienia była zbyt wysoka cena (prawie o 60% więcej niż obecnie) jaką tylko jeden oferent zadeklarował i której także nie przewidziano w budżecie na ten rok. Po rozstrzygnięciu drugiego przetargu cena również nie zmniejszyła się zbyt wiele i nadal jest to kwota wysoka (tym razem o 40% więcej niż w roku ubiegłym). Wójt zaznaczył, że jest to powód braku konkurencji, gdyż do przetargu stanął tylko jeden operator, który świadczył do tej pory usługi. Jak wskazał spodziewano się podwyżki maksymalnie o 20% i nie udało się przekonać dotychczasowego operatora, by obniżył proponowaną przez siebie stawkę. Wójt podał, że albo cena ta zostanie zaakceptowana (wtedy należy poszukać dodatkowej kwoty w budżecie) albo ogłoszony kolejny przetarg z obniżonym czasem trwania umowy, ale bez pewności, że ktoś złoży swoją ofertę. Po czym poprosił radnych o zastanowienie się i powiedzenie co zrobić w tej sytuacji. Wspomniał także, że podpisanie umowy na warunkach wynikający z drugiego przetargu spowoduje podniesienie ceny za odbiór odpadów. Brak konkurencji na obszarze gminy Powidz jest, jak wskazał Wójt, efektem rozproszenia dużej ilości działek letniskowych. Generuje to duże koszty, więc pozostali oferenci mogli się zniechęcić. Wójt przypomniał także, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom posiadaczy nieruchomości letniskowych zmniejszono okres związania ich z obowiązkiem opłaty za odpady oraz dano możliwość wyboru wielkości pojemnika na odpady. Wcześniejsza kalkulacja nie uwzględniała takich zmian, a dziś już wiadomo, że nie jest możliwe utrzymanie ceny na tym samym poziomie i niezbędnym będzie oszacowanie nowej stawki dla poszczególnych odbiorców.

Po czym głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, który zapytał, czy ościenne gminy są w tej samej sytuacji przy tym operatorze.

Wójt wyjaśnił, że każda gmina inaczej głosiła swój przetarg. Wszelkie zmiany są związane także z tym, czy

gminy posiadają działki rekreacyjne, wtedy koszty są znacznie większe, a żadna firma nie będzie świadczyć usług, by ponieść straty. Wójt podał, że nie wie, czy w innej ościennej gminie również wygasł w tym samym czasie okres umowy na wywóz odpadów.

Po czym głos zabrał r. W. Wysocki, który zapytał, czy Wójt wie o tym, że gmina Ostrowite wyłączyła letników, ze swojego systemu.

Wójt podał, że gmina Powidz również może zrezygnować i wyłączyć nieruchomości letniskowe z systemu, ale istnieje znów ryzyko, że nie wszyscy podpiszą umowy na odbiór odpadów i śmieci będą wyrzucane w nieprzystosowanych do tego miejscach. Po czym stwierdził, że obecna ustawa w tym przedmiocie nie zawiera wielu ważnych informacji. Wcześniej tylko 10% właścicieli działek miało podpisane umowy na wywóz odpadów, stąd też ryzyko wyrzucania przez nich śmieci byle gdzie, w przypadku wyłączenia ich z systemu, jest nadal duże. Wójt przyznał, że nie widzi możliwości wyłączenia letników z systemu, ale z początkiem pierwszego weekendu wakacji zaczną się kontrole działek pod względem złożonych deklaracji oraz wskazanych w nich treści.

Kolejno głos zabrała r. H. Będzikowska, która zapytała, czy ujęcie jak do tej pory nieruchomości niezamieszkałych jest konieczne i niezbędne.

W odpowiedzi na to Wójt jeszcze raz wyjaśnił, że wyłączenie z systemu spowoduje, że niewiele właścicieli podpisze umowy na odbiór odpadów. Dodał, że rozpoczynające się kontrole zweryfikują wszystkie powinności właścicieli nieruchomości na stałe niezamieszkałych.

Jednocześnie Sekretarz Gminy Powidz zaproponowała, że dobrym mechanizmem sprawdzającym nieruchomości letniskowych jest sprawdzanie ile wyprodukowali wody, co będzie jednoznaczne z tym, że osoby przebywały na terenie swoich nieruchomości.

W odpowiedzi na to Wójt Gminy zapytał, co w sytuacji, gdy inkasent nie zastanie nikogo w momencie kontroli.

Po czym głos zabrał r. G. Nawrocki, który poinformował, że uczestniczył w ubiegłym roku w spotkaniu z Prezesem firmy, która do tej pory odbiera odpady i zapewniał on, że cena pozostanie na podobnym poziomie. Przyznał się, że nie wie dlaczego jest tak wysokie prawdopodobieństwo znacznego podniesienia ceny zwłaszcza, że w okolicznych gminach nie ma zagrożenia wzrostu. Nawiązał także do pomysłu p. Sekretarz Gminy i poinformował, że w jego odczuciu nie jest to do końca dobry pomysł, gdyż nie wszyscy posiadają liczniki zużytej wody. Po czym zapytał, czy po podpisaniu umowy z operatorem (który podniósł

cenę o 40%) wzrosną także ceny dla mieszkańców stałych.

Wójt poinformował, że również pamięta spotkanie z Prezesem, który jasno powiedział, że cena na pewno nie pozostanie na tym samym poziomie. Jednoznacznie wtedy powiedział, co przypomniał Wójt, że cena jest za niska. Jest to efektem braku konkurencji, bo jak jej nie ma, to cena może być stosownie podwyższana. Wójt przyznał, że liczył na to, że do przetargu stanie więcej firm. Po czym wyjaśnił, że nie ma pewności, że gdyby jeszcze raz unieważniono przetarg i skrócono okres obowiązywania umowy to znajdzie się firma, która stanie do przetargu.

Odpowiadając na drugie pytanie Wójt przyznał, że nie da się utrzymać cen na tym samym poziomie i wspomniał, że należy zastosować podwyżkę minimalną. Po przeprowadzeniu kalkulacji będzie wiadomo jakie stawki będzie można określić. Wójt zapewnił przy tym, że stawki te będą ustalone w sposób rozsądny. Problem podwyżki cen jest spowodowany głównie tym, że szereg posiadaczy nieruchomości rekreacyjnych deklaruje, że nie przebywa w danym okresie, a rzeczywistość jest zupełnie inna. Powoduje to ograniczoną kwotę wpływów do budżetu gminy. Jeśli chodzi natomiast o nadwyżkę w dziale odpadów komunalnych to właściwie jest ona minimalna. Trudno, także mówić, jak poinformował Wójt, o pokryciu powstałą nadwyżką ewentualnej różnicy jaka wyniknie po podpisaniu nowego przetargu.

Następnie o udzielenie głosu poprosił r. G. Nawrocki, który zaproponował ustawienie większego kontenera na śmieci w miejscu, gdzie występuje więcej domków letniskowych, aby tam można było zostawić odpady obciążając ich jednocześnie kosztami za wywóz. Dodał także, że może wtedy nie trzeba by było podnosić ceny.

Wójt podał, że taki pomysł gmina dopuszcza i takie rozwiązanie byłoby wygodne, gdyby nie fakt, że operatorowi to się nie opłaca. Pojawiają się z jego strony tłumaczenia, że nie posiada wolnych, dużych pojemników. Jednocześnie, aby zabrać taki kontener musi być specjalny samochód i operator musi kilkakrotnie razy więcej jeździć, co w efekcie jest o wiele droższym rozwiązaniem.

Po czym głos zabrała r. H. Beldzikowska, która stwierdziła, że obecny operator z roku na rok stając do przetargu będzie dyktował ceny i to ceny coraz większe. Zaproponowała, by wyrzucić letników z gminnego systemu i nie można dopuścić do sytuacji, by stali mieszkańcy płacili za śmieci letników. Wtedy może okazało by, że cena nie będzie wyższa a niższa ponieważ odejdzie wiele działek i teren nie będzie tak rozległy.

Po czym głos zabrał r. J. Imbiorowicz, który poinformował, że chcąc podpisać umowę prywatnie cena za odbiór odpadów byłaby znacznie niższa.

Po czym głos zabrał r. J. Kapela, który podał, że popiera propozycję r. H. Beldzikowskiej i także uważa, że

należy rozdzielić ich od gminnego systemu. Z drugiej strony problem podniesienia opłat pojawił się głównie dlatego, że teren po którym porusza się firma jest trudny, brakuje dojazdów. Zaproponował także, że w gminnym systemie powinni być ujęci tylko mieszkańcy, natomiast letnikom powinno stworzyć się taki model, w którym wywóz śmieci odbywał się ze środków zgromadzonych tylko i wyłącznie z tego, co będą wpłacać.

Po czym głos zabrał r. L. Kasprzyk, który poinformował, że każdy ma obowiązek płacenia za śmieci, a jeśli tego nie robi to trzeba to na nim wymusić.

Odnosząc się do poprzednich wypowiedzi Przewodniczący wyjaśnił, że gmina nie ma obowiązku prowadzenia gospodarki odpadami właścicielom nieruchomości niezamieszkałych (letniskowych). Jednakże Rada Gminy Powidz podjęła decyzję o włączeniu tych nieruchomości w skład systemu gminnego. Czas jednak pokazał, że ten sposób jest obciążający dla mieszkańców stałych. Przyznał, że sam rozważa opcję, aby wyłączyć właścicieli działek letniskowych ale prowadzić kontrole tych działek w celu sprawdzenia czy faktycznie wszyscy posiadają podpisane umowy. W interesie gminy powinno być stworzenie systemu przyjaznego zwłaszcza mieszkańcom gminy.

Kolejno głos zabrał sołtys Powidza, który poinformował, że najlepiej zapytać samych zainteresowanych w tej sprawie zwłaszcza, że tworzą stowarzyszenia i jak zaproponował to stowarzyszenia mogłyby działać zamiast pojedynczych właścicieli. Należy także uświadamiać wszystkich i spróbować nakłonić do dokładniej segregacji, gdyż wiele surowców jest bardzo cennych i w ten sposób można by obniżyć koszty wywozu odpadów. Zaproponował także, by zapytać Prezesa, czy obniżyłby cenę, jeśli wszyscy dokładniej segregowaliby odpady.

Po czym o udzielenie głosu poprosił Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lechosław Kasprzyk, wyjaśnił, że niektórzy posiadają większe kontenery na śmieci, ale są one zakluczone i dostęp do nich mają tylko posiadający klucz, jednakże mieszkańcy nie płacą za wywiezienie tych odpadów.

Kolejno głos zabrała sołtys Wylatkowa, która zapytała, czy firma odbierająca odpady posiada wykaz osób, którym powinna te odpady odbierać. Pracownicy często nie wiedzą, od kogo mają odbierać odpady albo zdarza się, że jadą w miejsca, gdzie nikt nie mieszka i niepotrzebnie nadrabiają kilometrów.

Po czym głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady W. Wełnic, który wspomniał, że firma często jeździ dwoma lub trzema samochodami po kilka worków na odpady.

W odpowiedzi na to Wójt Gminy podał, że obowiązkiem gminy jest utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy. Gmina także prowadzi ewidencję osób, które za śmieci płacą jednakże firma nie zwraca się o aktualizowane dane i nie rejestruje danych od kogo oraz co i w jakiej ilości odbiera. Na podstawie tego widać, że firma nie jest przygotowana. Po czym Wójt wyjaśnił, że zastanawia się, czy wykluczenie właścicieli domków letniskowych z systemu będzie faktycznie dobrym rozwiązaniem i skutecznym, bo w okresie wakacyjnym generują oni bardzo dużo odpadów. Tylko skuteczna kontrola zweryfikuje to jak wywiązują się z obowiązku płacenia. Następnie prosił radnych o pomoc w rozwiązaniu problemu jaki przewijał się w całej dyskusji. Po czym dodał jeszcze, że tylko 15 % wszystkich posiadaczy nieruchomości rekreacyjnych należy do stowarzyszeń, więc jest to zbyt mało.

2. Kolejno Wójt poruszył kwestie przeprowadzenia remontu świetlicy w Wylatkowie. Wspomniał o tym, że udało się wyłonić wykonawcę robót za cenę, która została przeznaczona na ten cel w budżecie. Wysłano zapytania do 6 wykonawców, ale odpowiedziała tylko jedna zainteresowana firma. Natomiast 27 czerwca mija termin składania ofert na remont świetlicy wiejskiej w Ostrowie.

3. Następnie wyjaśnił, że w przedmiocie zamiany działek pod dalszą część budowy promenady w Powidzu miało dojść do podpisania umowy, ale z powodu braku wszystkich dokumentów musi to zostać przełożone i wyznaczono nowy termin u notariusza na dzień 4 lipca 2014 roku.

Kolejno na sesję przybył mł. asp. Sebastian Kopczyński, który zwrócił szczególnie do sołtysów gminy Powidz, jako że Posterunek Policji w Strzałkowie otrzymał pismo od Komendanta Wojewódzkiego Policji, z prośbą o znaczenie i oznakowanie takich miejsc, w których mimo dużego zagrożenia kąpią się osoby wypoczywające nad jeziorami (Powidzkim, Niedzięgiel). Kilkakrotnie podkreślił, że ważne jest oznakowanie miejsc, w których nie ma ratownika a kąpiel odbywa się na własną odpowiedzialność. W miejscach do tego szczególnie nieprzystosowanych powinna znaleźć się tabliczka z napisem "zakaz kąpieli", wtedy łamiąc taki znak policja może nałożyć mandat karny. Po czym wspomniał, że od pierwszego lipca 2014 roku zacznie działać sezonowy posterunek policji oraz przekazał Przewodniczącemu Rady Gminy Powidz ogłoszenia dla sołtysów o godzinach otwarcia tego posterunku oraz najważniejsze numery. Prosił także, by te informacje były wywieszane w gminnych gablotach.

Po czym głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, który poinformował, że w Wylatkowie są dwa kąpieliska i do tego niestrzeżone więc, co w takiej sytuacji mają zrobić przyjeżdżający tam turyści.

Po czym dzielnicowy wyjaśnił, że ma tu na myśli miejsca szczególnie niebezpieczne tj. o takim, gdzie są stare opuszczone pomosty lub gdzie leżą gałęzie, wystają kamienie itp. i to zagraża to bezpośrednio zdrowiu i życiu kąpielących.

Po czym radny J. Nowak zapytał czy wszędzie, gdzie nie ma ratownika, będzie obowiązywał zakaz kąpieli.

Dzielnicowy wyjaśnił, że tylko w miejscach specjalnie oznakowanych i takich zagrażających zdrowiu bądź życiu. Dodał także, że to zadaniem policji jest pilnowanie ładu i porządku publicznego oraz wspomniał, że najlepiej byłoby udanie się na kąpielisko strzeżone.

Po czym Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nie należy mylić pojęcia kąpielisko z miejscem zwyczajowo przyjętym do kąpieli, gdyż tylko takie gmina Powidz posiada.

Po czym sesję Rady opuścił mł. asp. Sebastian Kopczyński.

Kolejno Przewodniczący Rady wracając do tematu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta zapytał, które pompy na gminnych przepompowniach zostały oczyszczone przed sezonem, która została wymieniona oraz jak wygląda nadzór osobowy na pompami. Następnie poprosił, by gdy dojdzie do podpisania aktu notarialnego zamieniającego działki pod dalszą budowę promenady, by uporządkować teren w tym miejscu z zakrzaczeń, przyciąć trawy. Kolejno zapytał, jakie są perspektywy czasowe zadania budowy mariny, pomostów pływających, fontanny.

Następnie pytanie zadał Wiceprzewodniczący Rady W. Wełnic, który pytał o wysoką sumę nadzoru inwestorskiego na budowę promenady w Powidzu.

Kolejno r. J. Nowak pytał o uściślenie tematu ujętego w sprawozdaniu dot. kwestii wezwania jednej osoby do oczyszczenia pasa drogowego.

W odpowiedzi na to Wójt wyjaśnił:

W odpowiedzi na pytania Przewodniczącego Rady podał, że zakupiono jedną pompę, wcześniejsza się przepaliła. Podał także, że nie spełniała ona także oczekiwań, ponieważ jej wydajność była niewielka i zdarzały się częste awarie. Nad pompami czuwają pracownicy zatrudnieni w urzędzie od poniedziałku do piątku w godz. pracy urzędu oraz w weekendy. Następnie wspomniał, że tuż po tym jak już działki zostaną zamienione teren ten zostanie uprzątnięty. Po czym Wójt przyznał, że wniosek otrzymał pozytywną ocenę, nie podpisano jeszcze umowy, ale dostarczono stosowną dokumentację do jej zawarcia i wtedy zostanie wyznaczony termin podpisania umowy.

Kolejno podał, że wykonywane są prace związane z I etapem realizacji zadania i będą to utwardzenia, oświetlenie i ani wykonawca ani pracownicy urzędu nie napotkali na żadne problemy. Wójt także nawiązał do ogłoszonych dwóch przetargów na budowę fontanny i mariny, które to

ostatecznie zostały unieważnione. Powodami były w przypadku pierwszego zbyt wysoka cena, a drugiego ze względu na brak dostatecznych szczegółów dokumentacji. Wspomniał także, że ogłoszono ponownie przetarg na budowę fontanny, a termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 4 lipca. W przypadku drugiego przetargu trwają rozmowy, aby dopracować wszystkie szczegóły dokumentacji projektowej. Wójt poinformował także, że odbyło się spotkanie, na którym wraz z projektantem zajmującym się tą dziedziną określono szczegóły techniczne budowy mariny i gmina robi wszystko, by jak najszybciej ogłosić przetarg.

Odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego w sprawie ceny nadzoru inwestorskiego Wójt wyjaśnił, że również w tej dziedzinie było niewielkie zainteresowanie złożeniem oferty. Po dwukrotnym wysłaniu zapytań odpowiedziała jedna osoba.

Odpowiedzi na pytanie r. J. Nowaka udzieliła Sekretarz Gminy Powidz, która przyznała, że w przypadku, gdy ktoś bezpodstawnie umieszcza zieleń na pasie drogi publicznej zostaje powiadomiony o konieczności szybkiego usunięcia nasadzeń. Po czym obiecała, że w przerwie dowie się szczegółów tej sprawy.

Ad. 4. W punkcie tym radni zgłosili następujące wnioski i sprawy:

Radny G. Nawrocki prosił, by na ul. Biłskiego ograniczyć ruch pojazdów, stworzyć tam deptak z możliwością dojazdu mieszkańcom tylko tej ulicy. Prosił także o odnowienie przystanku autobusowego na rynku w Powidzu (obecnie jest bardzo zardzewiały) oraz zapytał, czy byłaby możliwość ustawienia większego kontenera na śmieci na wysypisku śmieci w m. Ługi, gdzie mieszkańcy również mogliby dostarczyć odpady. Zaproponował także rozważenie budowy boisk do siatkówki plażowej na terenie ORLIKA.

Radny M. Bąkowski prosił o wyrównanie dróg w m. Powidz - Osiedle.

Radny L. Kasprzyk prosił o zwrócenie się do Powiatowego Zarządu Dróg o interwencję w sprawie nadal źle postawionego znaku położonego od strony ul. Witkowskiej. Prosił o zasugerowanie PZD, by umieszczono jedną tablicę informacyjną, z kierunkami do miejscowości tj. Przybrodzin, Smolniki, Anastazewo, gdyż kierowcy nadal nie mają jednoznacznie wskazanego kierunku.

Radny H. Polasiak prosił o odmalowanie murka pomiędzy salą gimnastyczną a budynkiem ZSP.

Po czym Radny J. Gwił poruszył kwestie:

1. braku nazewnictwa ulicy - łącznika rynku z Kościołem, (jak wskazał jest to sugestia policji, która to wezwana do zdarzenia drogowego miała problem z opisaniem miejsca zdarzenia). Ostatnio pojawiła się propozycja Towarzystwa Przyjaciół Powidza i nazwania ulicy nazwiskiem byłego księdza związanego z Powidzem - Ignacego Gepperta. Radny prosił o rozważenie tego pomysłu.
2. braku stojaków dla rowerów, które potrzebne się m.in. przy Bibliotece Publicznej i Domie Kultury a także przy boisku "Orlik 2012".

Ad. 5. W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Powidz wskazał, że podejmowanie uchwał w 2 najbliższych punktach, będzie wymagało zapoznanie się z właściwymi dokumentami. Były one już analizowane na przedsesyjnych posiedzeniach komisji Rady. W związku z tym poprosił Skarbnika Gminy - p. Dawida Lauera, upoważnionego przez Wójta do tego, aby przedstawił następujące dokumenty:

a) analizy sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Powidz w 2013 roku

Skarbnik poinformował, że budżet kształtował się następująco: Dochody budżetu określono w wysokości 11.701.817,52 zł, wydatki 13.839.517z 52 zł, a deficyt ukształtował się na poziomie 2.137.700,00 zł. Analizując przebieg realizacji budżetu gminy w 2013 roku wyjaśnił, że dochody gminy zaplanowano w wysokości 11.701.817,52 zł, a zrealizowano 10.668.483,83 zł czyli 91,17% planu. Dochody bieżące założono w wysokości 10.535.248,97 zł, wykonano 10.145.489,58 zł co stanowi 96,30% planu. Dochody majątkowe ustalono w wysokości 1.166.568,55 zł, a wykonano w 44,83% czyli zrealizowano kwotę 522.994,25 zł.

Następnie Przewodniczący poprosił, o zadawanie pytań w czasie dyskusji, którą po zakończeniu omawiania wszystkich dokumentów ogłosi.

b) Uchwały Nr SO-0954/34/8/Ko/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 kwietnia 2014 roku.

Skarbnik poinformował, że opinia Składu Orzekającego w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Powidz sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Powidz za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego jest opinią pozytywną, w treści opinii znalazły się jednak wskazania pewnych nieścisłości i błędów pisarskich.

c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego.

Skarbnik przedstawił sprawozdanie finansowe. Wskazał na bazie *bilansu z wykonania budżetu państwa*

jednostki i samorządu terytorialnego, że na koniec roku na wszystkich rachunkach bankowych zgromadzono łącznie 491.495,31 zł. Następnie wyjaśnił, że na koniec 2013 roku zobowiązania długoterminowe kształtowały się w wysokości 3.310.300,00 zł a krótkoterminowe w wysokości 746.951,13 zł

Następnie wyjaśnił, że w *rachunku zysku i strat jednostki* w pkt B znacznie ograniczono *Koszty działalności operacyjnej* gminy, co związane jest w wprowadzeniem wielu oszczędności i według stanu na koniec roku koszty te wyniosły 9.630.223,16 zł.

Następnie w *Bilansie jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego* Skarbnik wskazał, że najważniejsza w tym jest wartość rzeczowych aktywów trwałych, która wzrosła z 25.837.376,46 zł (wg stanu na początek roku) na 27.418.738,38 zł (stan na koniec roku). Wyjaśnił także, że związane jest to z szeregiem inwestycji, jakie prowadzone były w 2013 roku. Wspomniał także, że sam Urząd Gminy miał zachowanych na swoim koncie na koniec roku środków w wysokości ponad 83 tys. zł.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie ww. dokumentów, wspominając, że jest to ważny etap przed podjęciem uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok oraz w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.

Jako pierwszy głos zabrał radny Grzegorz Nawrocki, który zauważył, że niepokojącym jest fakt (jak to wskazał Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w opinii o sprawozdaniu), że "wymienione wyżej dane o wykonaniu budżetu Gminy za 2013 rok wpłynęły na pogorszenie dopuszczalnych wskaźników spłat zobowiązań wyliczonych na lata 2014 - 2016".

Następnie zauważył, że Komisja Rewizyjna w swej Uchwale Nr 5/14 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Powidz z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok, wskazała na niską realizację dochodów ze sprzedaży mienia oraz fakt, że plan w tym zakresie bywał zwiększany i jak sam wskazał jest "sztucznie pompowany".

Kolejno zauważył (czytając ten sam dokument), że deficyt na dzień 31.12.2014 r. wynosił w związku z zaciągniętymi kredytami i pożyczkami - 4.057.251,13 zł i poinformował, że jest to zbyt duża kwota.

W odpowiedzi na to Wójt Gminy Powidz wskazał, że faktycznie jest to kwota, która nie uwzględniała kilku ważnych elementów. Należy wspomnieć o tym, jak przypomniał Wójt, że w ubiegłym roku nie otrzymano wielu środków na realizację inwestycji współfinansowanych ze środków UE, a wpłynęły one dopiero w 2014

roku. Jak wyjaśnił, następnie po wpłynięciu środków na budowę kanalizacji w m. Ostrowo raz na inwestycję dot. budowy promenady dług gminy wynosi ok 3.300.000,00 zł. Wójt wspomniał także, że na kilku kontaktach gmina posiada wolne środki na realizację inwestycji bieżących, zgromadzone na lokatach w wysokości ok 1 mln zł. Gdyby odjąć i to, to faktyczny dług wynosiłby 2.300.000,00 zł i należy to uwzględnić. Wójt wspomniał także przy tym, że należy mieć tu na uwadze fakt, że gmina sięga po środki unijne i wykonuje zadania majątkowe o wysokości przewyższającej 3 mln zł, czego wcześniej nie było. Wójt przyznał, że wszyscy czuwają nad każdymi wydatkami gminy, dodając na końcu, że nie widzi zagrożenia i jest to zadłużenie bezpieczne.

W związku z tym co powiedział Wójt Gminy, jeszcze raz głos zabrał r. G. Nawrocki, który podał, że wcześniej również prowadzono inwestycje oraz wymienił główne zadania jakie realizowano we wcześniejszych kadencjach tj. zbudowanie oczyszczalni ścieków w m. Ługi, skanalizowanie sołectwa Powidz, sołectwa Charbin, pobudowanie i wyposażenie w wóz strażnicy OSP, zbudowano rurociąg tłoczny i gmina nie posiadała po tym żadnego zadłużenia, a inwestycje te były bardzo drogie.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Powidz - L. Kasprzyk, który wyjaśnił, że tylko w części zgadza się z tym, o czym wspomniał r. Nawrocki, gdyż nie wyjaśnił on, że był to okres, w którym sprzedano wiele działek letniskowych, stad też gmina miała fundusze na realizacje tych inwestycji. Obecnie natomiast brakuje chętnych na zakup działek.

Po czym głos zabrał r. G. Nawrocki, który poinformował, że nie było aż tyle środków.

Kolejno głos zabrał Wójt Gminy Powidz, który wyjaśnił, że nigdy nie twierdził, że podczas wcześniejszych kadencji niczego nie zrobiono, jednakże dopiero teraz przeznaczają się tak duże środki na zadania majątkowe z wyjątkiem wcześniejszego pobudowania oczyszczalni ścieków (której koszt przekroczył 5 mln złotych a ok. 3 mln złotych było współfinansowane przez wojsko). Poinformował także, że dość dawno udało się sprzedać po cenie rynkowej działkę, a obecnie mimo częstych ogłoszeń o przetargach chętnych brakuje. Podkreślał także, że nie ma pretensji, co do tego, że dawniej następowała sprzedaż majątku a obecnie to się nie odbywa. Po czym Wójt zapytał, czy ma się wielokrotnie obniżyć cenę za 1 m² czy też poczekać, aż wystąpi zainteresowanie kupnem.

Po czym o udzielenie głosu poprosiła r. H. Beldzikowska, która stwierdziła, że r. G. Nawrocki neguje każdą lub prawie każdą realizowaną inwestycję czy nawet projekty tych inwestycji. Radna przypomniała, że wg. r. G. Nawrockiego wiele inwestycji "było robionych niepotrzebnie". Jednak ona sama, uważa, że wszystkie inwestycje były robione potrzebnie i z myślą o mieszkańcach gminy Powidz. Według radnej konieczne było powiększenie Domu Kultury czy zbudowanie boiska Orlik, wskazała także, że przez trasę promenady

codziennie przechodzi wielu spacerowiczów i nie jest ona jak dawniej wspominał r. Nawrocki „pomnikiem” oraz zapytała czy radny był i przechodził tamtędy. W ostatnim czasie czynionych jest wiele inwestycji głównie z użyciem środków z zewnątrz. Wskazała tu też, że warto pamiętać o tym, że biorąc pod uwagę niską wysokość dochodów gminy zakres inwestycji jakie są prowadzone jest imponujący.

Po czym nastąpiła chaotyczna wymiana zdań pomiędzy r. H. Bełdzikowską, a r. G. Nawrockim, wskutek czego Przewodniczący Rady przerwał te wypowiedzi.

Po czym głos zabrał Skarbnik Gminy, który powiedział, że każdy ma prawo do zgłoszenia swoich uwag i interpretacji tego co jest mówione publicznie. Skarbnik wyjaśnił, że zadłużanie kształtuje się na poziomie 3.300.000,00 zł, jednakże gdyby gmina się nie zadłużała tj. gdyby nie robiła pewnych inwestycji to nie otrzymałaby środków zewnętrznych. Tylko w tamtym roku z tytułu tych inwestycji i pozyskanych środków zewnętrznych wpłynęło na rachunek gminy ponad 800 tys. zł. Gdyby gmina miała wyłącznie wkładać swoje środki na lokaty to długo trzeba by było czekać na realizację choćby jednej inwestycji. Należy korzystać, jak wskazał Skarbnik, póki są takie możliwości.

Po czym Wójt Gminy sprostował wypowiedź Skarbnika i podał, że środków zewnętrznych wpłynęło znacznie więcej.

Na koniec głos zabrał r. G. Nawrocki, który nawiązał go słów skierowanych do niego przez r. H. Bełdzikowską i poinformował, że nie skomentuje tego, co powiedziała radna.

Po czym Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok. W wyniku przeprowadzonego **głosowania Uchwała Nr XLI/262/14 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok** została przyjęta większością głosów („za” opowiedziało się 11 radnych, 2 „przeciw” na liczbę 13 radnych obecnych na sesji; 2 radnych było nieobecnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. W punkcie tym Przewodniczący poinformował, że uchwała w sprawie absolutorium zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zapada bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Wyjaśnił, że dokumentami niezbędnymi do przeprowadzenia procedury udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy są:

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Powidz z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok; Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego

wniosku; informacja o stanie mienia komunalnego oraz wszystkie dokumenty rozpatrywane w punkcie poprzednim

Wspomniał także, że na początku analizować należy:

a) sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o mieniu i opinią RIO do tego sprawozdania

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie to zostało zatwierdzone już w punkcie poprzednim, dodał, że informacja o stanie mienia komunalnego była dołączona do tego sprawozdania, więc jest ono także w posiadaniu radnych i także w stosunku do tej informacji radni na przedsesyjnych posiedzeniach nie wnieśli większych zastrzeżeń.

Wspomniał także, że **opinia RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu była też już rozpatrywana w punkcie poprzednim**. Podał jakie zastrzeżenia wyraził Skład Orzekający w stosunku do informacji o stanie mienia komunalnego.

b) sprawozdanie finansowe

Przewodniczący podał, że sprawozdanie to zostało już zatwierdzone w punkcie poprzednim obrad.

c) stanowisko Komisji Rewizyjnej

Na wstępie tego podpunktu Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - r. Bogdana Piotrowskiego o przedstawienie uzasadnienia wniosku o udzielenie absolutorium (treść wniosku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

d) opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej

Wyjaśnił, że radni otrzymali tę opinię razem z zawiadomieniem o sesji. Podał także, że w swej sentencji Skład Orzekający uznał, że wniosek Komisji Rewizyjnej został należycie uzasadniony i wszyscy radni zapoznali się z opinią.

e) zapoznanie się z opiniami innych komisji w odniesieniu do wykonania budżetu

Kolejno Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych merytorycznych komisji Rady o przedstawienie przedmiotowych opinii komisji:

* **p. Hannę Beldzikowską** – Przewodniczącą Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, która przedstawiła opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych;

* **p. Jerzego Kapełę** – Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, który przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa;

* **p. Wojciecha Wysockiego** - Przewodniczącego Komisji Budżetowej, który przedstawił opinię Komisji Budżetowej;

Opinie te stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w tym przedmiocie.

Sam jako pierwszy zabrał głos i jednocześnie nawiązał do kwestii zadłużenia gminy i sam wyjaśnił, aby gmina rozwijała się koniecznym jest zaciąganie kredytów i pożyczek. Jeśli chcemy, aby cokolwiek się działo i były prowadzone inwestycje to niezbędnym jest posiłkowanie się kredytami i pożyczkami. Przypomniał jednak, że należy robić to w sposób racjonalny. Wspomniał także, że coraz więcej zadań dokłada się samorządom, ale zapomina się o finansowaniu ich lub tych środków jest za mało. Następnie wspomniał o wielu zadaniach majątkowych realizowanych w 2013 roku. Podkreślił konieczność posiłkowania się preferencyjnymi kredytami, głównie chodzi tu o Bank Gospodarstwa Krajowego, które można otrzymać na realizację inwestycji z udziałem środków UE, do czasu wpływu dofinansowania na konta gminy. Planując kolejne inwestycje należy pamiętać o dobrym rozwiązaniu jakim było pożyczanie środków z BGK. Dalej, wyrażając ubolewanie, wspomniał o kilku zadaniach majątkowych, których nie udało się zrealizować w 2013 roku (m.in. remont świetlic wiejskich w Ostrowie i Wylatkowie czy plac zabaw w Przybrodzinie) podkreślając, że będą lub były prowadzone dopiero w 2014 roku.

Po czym zadał pytanie, co z zadaniem planowanym w 2013 roku dot. bezinwazyjnego osuszania ścian w pokojach ośrodka wypoczynkowego "Łazienki". Inwestycja ta nie została zrealizowana, a przeznaczono na nią środki w wysokości 17 tys. zł. Problem zawilgocenia obiektu, jak przyznał, nadal występuje wobec tego zapytał, czy są jakieś plany w związku z tym problemem.

W odpowiedzi na to głos zabrał Wójt Gminy Powidz, który podał, że o tym problemie pamięta. Jednakże niewykonanie ostatecznie tego zadania związane było z ograniczeniem wydatków i szukaniem oszczędności. Na ponowne umieszczenie tego zadania nie ma obecnie środków, jednakże Wójt jeszcze raz zapewnił, że pamięta o tym zdaniu. Poinformował, że pojawiają się nowe pilne wydatki i przypomniał, że wprowadzono do budżetu zadanie dot. wymiany pomp na oczyszczalni ścieków, jednakże wiadomo już, że to nie wszystkie środki, które wystarczą ale brakuje do całości, by swobodnie je zrealizować.

Po czym głos zabrał r. G. Nawrocki, który przyznał, że rozumie, że aby prowadzić jakąś inwestycje należy zaciągnąć kredyt, ale w jego odczuciu niektóre zadania w tym użyte materiały były za drogie, na co gminę nie stać.

Stwierdził także, że w Warszawie nie pozwolono by sobie na zakup tak drogich materiałów. Po czym wspomniał, że kiedyś chciał aby przy budowie łącznika ul. Witkowska i Kolejowa zrezygnowano z budowy chodnika dla pieszych, gdyż nie będzie miał kto tamtędy chodzić, na rzecz szerszej jezdni (jednakże nikt nie poparł tego pomysłu). Jak wskazał obecnie dwa samochody ciężarowe z trudem tamtędy przejeżdżają. Wspomniał także o tym, jak prosił o wykupienie gruntu ul. Słonecznej w Powidzu, gdyż wie, że

dostosowanie w inny sposób tej drogi jest wręcz niemożliwe, a podjęcie tej decyzji było odwlekane. Stwierdził także, że pozostali radni czasem powinni go poprzeć.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Powidz, który zapytał nad czym jest obecnie ta dyskusja, bo raczej przybrała inny charakter.

Następnie Przewodniczący zamknął dyskusję i zaproponował podjęcie, w oparciu o wniosek Komisji Rewizyjnej, uchwały w przedmiocie udzielenia Wójtowi Gminy Absolutorium z tytułu wykonania budżetu w 2013 r. Do tak zgłoszonej propozycji zastrzeżeń nie wyrażono, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Powidz. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XLI/263/14 w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Powidz** została podjęta bezwzględną większością głosów („za” opowiedziało się 11 radnych, 2 „przeciw” na liczbę 13 radnych obecnych na sesji; 2 radnych było nieobecnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu głos zabrał Wójt Gminy Powidz, który serdecznie podziękował za udzielenie mu absolutorium dodając, że jest to wspólny sukces. Swoje podziękowania skierował Komisji Rewizyjnej za rzetelną opinię. Uznał, że wniosek jaki sformułowała Komisja w dobrym świetle pokazuje nie tylko Wójta, ale wszystkich pracowników gminy, którzy kierują się zasadą gospodarności, celowości i oszczędności. Wójt przyznał, że mając świadomość dysponowania środkami publicznymi odpowiedzialność chociażby wydawania pieniędzy jest znacznie większa. Mimo, że wiele zadań jest realizowanych w oparciu o zasady ustawy o zamówieniach publicznych to wszystkie pozostałe, wobec których nie trzeba przeprowadzać postępowania przetargowego są również prowadzone w oparciu o wewnętrzny regulamin. Po czym podziękował także w sposób szczególny Sekretarzowi oraz Skarbnikowi Gminy oraz wszystkim pracownikom Urzędu za ich pracę. Następnie podziękował radnym za pomoc oraz za sygnalizowanie potrzeb mieszkańców licząc na dalszą współpracę do końca tej kadencji. Podkreślał kwoty jakie z roku na rok przeznaczają się na wydatki majątkowe, przyznał, że nie wszystkich uda się zadowolić, ale każdy ma prawo zmanifestować swoje zdanie. Na koniec także podziękował sołtysom za ich wsparcie i bieżące przekazywanie potrzeb mieszkańców gminy Powidz.

Ad. 7. W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok, gdyż była ona analizowana przez wszystkie komisje rady na swych przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Opinie są w tej sprawie jednogłośnie pozytywne.

Po czym otworzył dyskusję w tym przedmiocie.

W dyskusji żaden radny nie zabrał głosu, wobec czego poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XL/264/14 zmieniająca uchwałę**

w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz, gdyż była ona analizowana przez wszystkie komisje rady na swych przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Opinie są w tej sprawie jednogłośnie pozytywne.

Po czym otworzył dyskusję w tym przedmiocie.

Głos zabrał Skarbnik Gminy Powidz - p. Dawid Lauer, który nawiązał do współczynników, które badała także Regionalna Izba Obrachunkowa i wyjaśnił, które szczególnie trzeba brać pod uwagę i które ze sobą porównywać. Jak wskazał oznaczają one maksymalnie dopuszczalne i maksymalnie planowane. To, co wskazali Inspektorzy zostało wzięte pod uwagę i poprawione. Dodał także, że gmina nie jest na pograniczu możliwości finansowych, ale może swobodnie podejmować zobowiązania.

Po czym Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XL/265/14 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. W punkcie tym Wójt Gminy Powidz odpowiedział na pytania zgłoszone przez Radnych w pkt. 4.

W odpowiedzi na pytania r. G. Nawrockiego wyjaśnił, że ul. Bilskiego jest przeznaczona do modernizacji. Planuje się odnowienie nawierzchni i stworzenie pieszo-jezdni, tak by samochody wjeżdżające do ośrodka "OW Łazienki" mogły tam bez problemu dojechać. Nawiązując do kwestii przystanku autobusowego Wójt poinformował, że był on ostatnio oczyszczony. Wójt wyjaśnił, nawiązując do pomysłu budowy boisk do siatkówki plażowej wspomniał, że już takie boiska są w "OW Łazienki" i nie ma potrzeby kolejnych. W nawiązaniu do postawienia kontenera wspomniał,

że istnieje Punkt Selektywnego Odbioru Odpadów Komunalnych i jest on właśnie usytuowany w m. Ługi. W praktyce jednak lepiej jest, gdy odpady zostają odbierane bezpośrednio od mieszkańców, gdyż odbywa się to szybciej.

Odpowiadając na pytanie r. Bąkowskiego to jeśli jest taka potrzeba to zostanie ona uwzględniona.

W nawiązaniu do sprawy zgłoszonej przez Wiceprzewodniczącego L. Kasprzyka, Wójt zobowiązał się osobiście wyjaśnić te sprawę.

Kolejno poinformował, (w sprawie zgłoszonej przez r. H. Polasiaka) że murek będzie wyglądał estetycznie.

W nawiązaniu do pytań Przewodniczącego Rady Wójt podał, że sprawa nazwy ulicy jest na pewno istotna, ale może poczekać w związku z pilnością innych. W odniesieniu do stojaków na rowery, Wójt przyznał, że pamięta o tym temacie, ale ze względu na brak środków musi to jeszcze poczekać. Przypomniwał także, że teraz zostały zamówione kosze na śmieci, których tak brakuje, a wydatki należy lokować we właściwej kolejności.

Ad. 10. W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu przedmiotowej uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 ponieważ był on analizowany na przedsesyjnych posiedzeniach komisji. Opinie są w tej sprawie jednogłośnie pozytywne.

Po czym otworzył dyskusję w tym przedmiocie.

W dyskusji żaden radny nie zabrał głosu, wobec czego poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała XL/266/14 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11. W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu przedmiotowej uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Gmin Regionu Słupецkiego ponieważ był on analizowany na przedsesyjnych posiedzeniach komisji. Opinie są w tej sprawie jednogłośnie pozytywne. Po czym wyjaśnił, że po raz kolejny zaistniała konieczność przyjęcia statutu, ponieważ

wszystkie gminy powinny przyjąć taką samą treść.

Po czym otworzył dyskusję w tym przedmiocie.

W dyskusji żaden radny nie zabrał głosu, wobec czego poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała XL/267/14 w sprawie przyjęcia statutu Związku Gmin Regionu Słupeckiego** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

Sołtys Powidza zaproponował umieszczenie kilku ławek na ul. K. Jagiellończyka, które przydałyby się szczególnie osobom starszym, które chociażby chciałyby się udać w kierunku cmentarza. Zapytał także jakie koszty ponosi gmina utrzymując mieszkania komunalne w sołectwie Powidz-Osiedle.

Odpowiadając Wójt zaznaczył, że można zastanowić się nad koniecznością ustawienia ławek, natomiast jeśli chodzi o kwestie nakładów finansowych na lokale komunalne, to w tym sołectwie do tej pory lokowanych było najwięcej środków. Mieszkańcy mają coraz więcej roszczeń, a wpływy z tytułu najmu są małe. Wpłaty z tego tytułu nie wystarczają na pokrycie wydatków i gmina do nich dopłaca.

Ad. 13. W punkcie tym Przewodniczący poinformował o organizowanym dla sołtysów szkoleniu dot. funduszu sołeckiego, które odbędzie się w dniu 30 czerwca br. o godz. 10:00 w sali narad Urzędu Gminy Słupca.

Ad. 14 Wobec wyczerpania się porządku XLI sesji Rady Gminy Powidz zamknął obrady o godz. 12:40.

Protokołowała:

Szymowska
Joanna Szymańska

Przewodniczący Rady:

Gwit
Jakub Gwit