

## Protokół Nr XXXIX/14

z XXXIX sesji Rady Gminy Powidz, odbytej w dniu 27 marca 2014 roku, o godz. 12:00, w sali narad Urzędu Gminy Powidz, pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczący w sesji goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XXXIX sesji Rady Gminy dokonał i jednocześnie przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz. Powitał wszystkie osoby, które przybyły na sesję, a w szczególności sportowców, którzy odbiorą stypendia sportowe - p. Klaudię Czaplińską oraz w zastępstwie p. Michała Putza jego mamę p. Annę Putz. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni, wobec czego rada jest uprawniona do podejmowania prawomocnych uchwał. Poinformował, że porządek sesji został radnym dostarczony wraz z zawiadomieniami, po czym wyjaśnił, że koniecznym jest wycofanie z porządku obrad dwóch punktów o nazwach: *13. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Domu Kultury w Powidzu* oraz *14. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Gminy Powidz*. Wyjaśnił, że jest to związane z wątpliwościami natury prawnej oraz koniecznością doprecyzowaniem zapisów ww. statutów. Po czym dodał, że pozostałe punkty ulegną stosownemu przesunięciu oraz zapytał, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad.

Kolejno poddał pod głosowanie usunięcie pkt 13 *Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Domu Kultury w Powidzu*. Wniosek został przyjęty jednogłośnie pozytywnie. Następnie poddał pod głosowanie usunięcie pkt 14. *Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Gminy Powidz* i również ten wniosek radni przyjęli jednogłośnie pozytywnie.

Wobec powyższego porządek obrad przyjął brzmienie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku

2013.

6. Raport Wójta Gminy Powidz z wykonania w roku 2013 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
7. Informacja dot. pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
10. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
11. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Izby Muzealnej w gminie Powidz.
13. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
14. Inne sprawy.
15. Zakończenie XXXIX sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący zaproponował przyjęcie Protokołu Nr XXXVIII/14 z sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 20 lutego 2014 roku bez odczytywania, informując że dla zainteresowanych jest on wyłożony do wglądu, po czym zapytał, czy są uwagi, co do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie Protokół Nr XXXVIII/14.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Protokół Nr XXXVIII/14 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Na początku tego punktu Przewodniczący poprosił p. Wójta Gminy Powidz, o wręczenie wyróżnionym sportowcom stypendiów: p. Klaudii Czaplińskiej oraz p. Michałowi Putzowi. Po czym Przewodniczący wymienił najważniejsze sukcesy ww. sportowców. Klaudia Czaplińska zajęła I Miejsce w Finale Mistrzostw Wielkopolski; I Miejsce w Wielkopolskiej III Lidze Kobiet; II Miejsce w ćwierćfinale Mistrzostw Polski Juniorek. Michał Putz: Mistrz Polski Amator w Maratonie MTB 2013, I Miejsce MTB Maraton Koło 2013, II miejsce VI Ogólnopolskiego Wyścigu Kolarskiego o puchar Wójta Gminy Bobrowo 2013. Po czym Przewodniczący poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu.

Wójt Gminy Powidz przyznał, że jest mu niezmiernie miło po raz kolejny wręczyć tego typu nagrody.



Wyjaśnił, że dwa lata temu zdecydowano o przystąpieniu do opracowania uchwały Rady Gminy, określającej zasady przyznawania tych wyróżnień. Po raz trzeci zostaną wręczone stypendia dla najlepszych sportowców z terenu Gminy Powidz. Dzięki temu wyraźnie widać jak duże znaczenie w gminie odgrywa sport. Istotne jest rozpowszechnianie sportu i motywowanie nie tylko sportowców do zdobywania kolejnych osiągnięć, ale i dzieci, młodzieży czy dorosłych do przejawiania aktywności. Ważne jest to, jak wskazał Wójt, by społeczeństwo w jak największym stopniu było wysportowane. Równie istotne jest to, by pokazać, że warto docenić i nagradzać utalentowane osoby.

Wójt Grześkowiak wspomniał także, że również jeden ze sportowców z terenu gminy Powidz - p. Klaudia Czaplinska, została doceniona przez Powiat Słupecki na powiatowej gali sportu. Wyjaśnił, że jest to niezwykle miłe wyróżnienie, ale jednocześnie ubolewał nad tym, że dostrzeżono tylko jedną osobę z terenu gminy. Wójt wyjaśnił, że nagrody jakie ufundowano dla wyróżnionych sportowców wynoszą odpowiednio: 1500 zł i 2100 zł, a ich płatność rozłożona będzie na sześć miesięcy. Następnie podkreślał, jak ważne jest rozpowszechnianie sportu. Niedawno został zbudowany nowoczesny obiekt, a kwota, która jest przeznaczona na działania w zakresie sportu wynosi rocznie 120 tys zł. Wyraził także swe marzenie dotyczące tego, że nagrodzeni sportowcy przyciągną za swoim wzorem rzesze młodych, którzy za ich przykładem osiągną sukcesy. Po czym przystąpiono do wręczenia nagród osobom wyróżnionym, dziękując za zdobyte osiągnięcia oraz za to, że stwarzają kibicom radość ze swoich sukcesów.

Po czym głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Powidz, który również pogratulował sportowcom, otrzymanych przez nich nagród. Życzył, by nie brakowało im wytrwałości w uprawianiu sportu i osiągnięcia sukcesów oraz aby byli ambasadorami gminy Powidz.

Kolejno Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie treści Sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz, a jedynie w razie niejasności lub wątpliwości poprosił radnych o zadawanie pytań, po czym oddał głos Wójtowi Gminy Powidz – Ryszardowi Grześkowiakowi, który doprecyzował podane w informacji dane:

Wójt Gminy poinformował o tych zamierzeniach inwestycyjnych, które gmina Powidz będzie w najbliższym czasie realizować.

Na początku wyjaśnił, że projektowana jest sieć kanalizacyjna na ul. Widokowej w Powidzu. Kolejno

gmina będzie starała się uzyskać pozwolenie na budowę.

Następnie podał, że jeszcze w tym roku nastąpi pobudowanie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i utwardzenie ścieżki pieszo-jezdnej - łącznika ulic Mielżyńskiego i Jagiellończyka. Otrzymano już pozwolenie na budowę i formalnie można przystąpić do procedury wyłaniania wykonawcy w drodze przetargu.

W związku z chęcią modernizacji świetlicy w Wylatkowie, po przeprowadzeniu dwóch przetargów nie wyłoniono wykonawcy ponieważ wszystkie oferty przewyższały możliwą do przeznaczenia kwotę. Wójt poinformował, że unieważniono ostatecznie ten przetarg. Dalej dodał, że albo uchwałą Rady Gminy Powidz zwiększy się nakłady finansowe w budżecie albo nastąpi decyzja o ponownym przeprowadzeniu przetargu. Wójt poinformował zebranych, że do przetargu nie stanęła żadna firma z terenu gminy Powidz. Po czym dodał, że najprawdopodobniej zostanie ogłoszony następny przetarg i być może wtedy uda się wyłonić wykonawcę.

Po czym głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Powidz - Lechosław Kasprzyk, który pytał jaka była różnica pomiędzy najniższą ofertą a sumą którą może przeznaczyć gmina Powidz.

Wójt wyjaśnił, że najniższa oferta wynosiła ok 77 tys. zł a gmina Powidz ma przeznaczone 70 tys.zł.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiocie sprawozdania oraz zadał pytanie czy weryfikowano dokumentację oraz kosztorys przetargowy. W przeszłości bywało, że widniały niejasne zapisy w dokumentacji i może teraz też istnieje coś takiego, co powoduje ostrożność wśród oferentów.

Wójt odpowiadając wyjaśnił, że sprawdzono dokumentację przetargową i kosztorys dostosowano do kwoty, która w przekonaniu gminy jest kwotą wystarczającą. Poinformował, że wpłynęły oferty od firm z odległych krańców Polski.

Po czym Przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania do wiadomości przez Radę Gminy Powidz.

**Ad. 4.** W punkcie tym Przewodniczący wyjaśnił, że wnioski i zapytania mogą składać wyłącznie radni a



odpowiedzi nastąpią w pkt. 10 porządku obrad.

Jako pierwszy o udzielenie głosu poprosił radny G. Nawrocki, który pytał o stan robót w związku z pracami ziemnymi, które prowadzi jedna z firm teleinformatycznych oraz o to czy jest ona zobowiązana do przywrócenia stanu terenu takiego jaki był przed rozpoczęciem inwestycji.

Po czym zapytał o to kiedy będzie remontowana ul. Słoneczna oraz zgłosił wniosek o to, by dogadać się z właścicielami gruntu i wykupić tę część, która stanowi obecnie prowizoryczną drogę. Nawet jeśli przystąpiono by do prac, które mają na celu stworzenie wjazdu prostopadłego od ul. Witkowskiej to będzie on bardzo stromy.

Jako ostatnią poruszył sprawę ogrodzonej działki przy Restauracji Jabłona w Powidzu pytając dlaczego tak się stało, że pismem z 2006 lub 2007 roku właścicielem tej działki stała się osoba fizyczna. W międzyczasie nastąpiła zamiana działek nad jeziorem, a w tej chwili trasa promenady kończy się na prywatnym płocie. Następnie stwierdził, że sytuacja, która jest związana z trasą promenady do tej pory zrobionej i fakt, że nie prowadzi do końca, denerwuje spacerowiczów.

Następnie radny M. Bąkowski pytał o możliwość odmalowania placu zabaw i naprawienia huśtawek w m. Powidz - Osiedle.

Kolejno głos zabrał radny J. Nowak, który w nawiązaniu do przetargu dot. świetlicy wiejskiej w m. Wylatkowo pytał, że pewne zadania podnoszą lub zbędnie zawyżają kosztorys, co może podnosić cenę całego zadania i czy można zrezygnować z niektórych zadań co obniżyłoby koszty i udałoby się wyłonić wykonawcę. Po czym poinformował, że mieszkańcy ul. Plac Piaskowy, Kościelnej narzekają na brak organizacji ruchu, gdyż teraz tam są prowadzone prace ziemne. To niezadowolenie, jak wspomniał radny jest związane także z tym, że prowadzone prace, ziemia i zdjęte kostki chodnikowe są składowane tak, że niszczą elewacje domów. Po czym zapytał, czy gmina ma jakiś profity z tytułu tej inwestycji i nadzoruje wykonawcę prac.

Następnie o udzielenie głosu poprosił r. J. Imbiorowicz, który poinformował, że mieszkańcy działek w Przybrodzinie proszą o ustawienie przez gminę Powidz, w okresie letnim toalety przenośnej z mechanizmem pobierającym opłaty ponieważ odległość między jedną toaletą a plażą wynosi ok 500 m. Po czym poruszył kwestię dawniej zniszczonych drzew (lip) w Przybrodzinie, które do tej pory nie zostały wycięte oraz wycięcie krzaków przy dawnej przepompowni gminnej. Po czym poprosił o

nawiezenie tłucznia na drogę gminną do plaży wojskowej oraz przy dwóch prywatnych posesjach, o których apelował już wcześniej.

Następnie o udzielenie głosu prosiła radna H. Beldzikowska, która poruszyła kwestię bulwersującą mieszkańców gminy Powidz. Podkreśliła, że sprawa ta była omawiana na Komisji Oświaty i Spraw Społecznych. Wyjaśniła, że chodzi tu o zastraszanie mieszkańców, a nawet w pewnym sensie terroryzowanie ich. Wyjaśniła, że radni zapoznali się ze sprawozdaniem Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz z Raportem Wójta z wykonania w roku 2013 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. W gminie powołana jest Komisji Interdyscyplinarna a ludzie czują się bezradni. Również Dyrektor Domu Kultury zgłaszała pewne zachowania ze strony jednego z mieszkańców. Inny natomiast zakłucia powagę obrzędów religijnych. Jak podała, policja czuje się bezradna i każe ustępować. Następnie zapytała, czy musi się stać nieszczęście, by policja wreszcie zareagowała.

Następnie głos zabrał radny J. Kapela, który przypomniał, że prosił o naprawienie drogi od wiatraka w kierunku jeziora. Następnie poinformował, że jest fragment drogi pomiędzy drogą powiatową, a m. Ostrowo, w połowie tej trasy znajduje się mostek. Przepust drogowy tam nie funkcjonuje, woda zbiera się po przeciwnej stronie drogi i grozi to przerwaniem. Naprawa tego należy do spraw pilnych. Poinformował także, że brakuje tablicy miejscowości Ostrowo, co skutkuje tym, że kierowcy nie przestrzegają ograniczenia prędkości w terenie zabudowanym.

Po czym głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Powidz radny L. Kasprzyk, który poruszył kwestię zagrodzonego przejazdu do domków letniskowych przy Restauracji "Jabłona", prosił także o zabezpieczenie wjazdu by właściciele tych domków nie przejeżdżali bokami. Podkreślił, że chodzi o zabezpieczenie przejazdu, nie przejścia.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący W. Wełnic, który prosił o zgłoszenie do powiatu ustawienia znaku wskazującego drogę do Skorzęcina. Druga tabliczka, którą należy ustawić przed zakrętem ok 2 km za Wylatkowem, gdyż osoby nie mieszkające tu błądzą i jadą w stronę Okręglicy. Inny ważny znak, którego brakuje powinien być ustawiony, przed Wylatkowem w odległości ok 5 km, żeby kierować wszystkich na drogę powiatową. Również brakuje znaku prowadzącego z Wylatkowa do Ostrowa.



Po czym głos zabrał Przewodniczący, który zaproponował rozwiązanie problemu braku ścieżki z Powidza do Przybrodzina, by porozumieć się z Powiatem Gnieźnieńskim, Biurem Utrzymania Kolejki Wąskotorowej czy Towarzystwem Przyjaciół Gniezna i wspólnie razem z gminą dokonano uprzątnięcia śmieci z torów, przycięcia krzaków, traw na trasie kolejki. Dzięki temu, choć w ten sposób, będzie można zaoferować pieszym swobodną i bezpieczną komunikację.

Następnie r. H. Polasiak prosił o uporządkowanie spraw formalnych związanych z posiadaniem prawem własności do terenu biegnącego wzdłuż trasy promenady. Po czym prosił o ustawienie stosowanego znaku na skrzyżowaniu przy ul. Wodnej, gdyż wiele ludzi, nie wie jakie są tam zasady jazdy. Następnie wspominał o tym, że brakuje koszy na śmieci głównie na ul. 29 Grudnia, Wodnej, Wojska Polskiego.

Jako ostatni głos zabrał r. Józef Imbiorowicz, który pytał, dlaczego zostały okrojone fundusze na zadanie pn. Budowa placu zabaw w m. Przybrodzin.

**Ad. 5.** W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie Sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2013. Wyjaśnił, że przedmiotowe sprawozdanie jest w posiadaniu radnych i było analizowane przez wszystkie Komisje Rady i zostało przyjęte do wiadomości.

Po czym otworzył dyskusję w przedmiocie sprawozdania.

Nikt w dyskusji głosu nie zabrał, wobec tego Przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania do wiadomości przez Radę Gminy Powidz.

**Ad. 6.** W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie Raportu Wójta Gminy Powidz z wykonania w roku 2013 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Wyjaśnił, że przedmiotowy raport jest w posiadaniu radnych i był analizowany przez wszystkie Komisje Rady, które to zostało przyjęte do wiadomości.

Po czym otworzył dyskusję w przedmiocie ww. informacji.

Nikt nie chciał zabrać głosu, wobec czego, Przewodniczący stwierdził przyjęcie Raportu do wiadomości

przez Radę Gminy Powidz.

**Ad. 7.** W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie informacji dotyczącej pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów i budynków komunalnych. Wyjaśnił, że przedmiotowa informacja jest w posiadaniu radnych i była analizowana przez wszystkie Komisje Rady i została przyjęta do wiadomości. Oprócz tego poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, przeprowadziła w dniu 24 marca br. wizję w terenie oraz zgłosiła Wójtowi swoje wnioski i spostrzeżenia.

Po czym otworzył dyskusję w przedmiocie ww. informacji.

Nikt nie chciał zabrać głosu, wobec tego Przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji do wiadomości przez Radę Gminy Powidz.

**Ad. 8.** Na początku tego punktu Przewodniczący poinformował o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok, gdyż była ona analizowana na wszystkich posiedzeniach komisji i opinie wszystkich są w tej sprawie jednogłośnie pozytywne.

Po czym wspomniał o tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa w odniesieniu do uchwały Nr XXXVIII/239/14 z dnia 20 lutego 2014 roku wykazała nieprawidłowości oraz podała termin na usunięcie do 15 kwietnia. Po czym Przewodniczący odczytał treść Uchwały Kolegium RIO, które to pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z pismem, Radnym zostały przedłożone przed sesją poprawki, które to Komisja Budżetowa szczegółowo już omówiła na swoim przedsesyjnym posiedzeniu (wykaz poprawek stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiocie uchwały.

Żaden radny nie zabrał w tej sprawie głosu.

Po czym Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawki, które to radni przyjęli jednogłośnie.

Kolejno poddał pod głosowanie właściwą treść uchwały.



W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIX/249/14 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2014 rok** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 9.** W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz, gdyż był analizowany przez wszystkie Komisje rady a ich opinie są w tej sprawie jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiocie uchwały.

Żaden radny nie zabrał w tej sprawie głosu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIX/250/14 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 13:00 do 13:15.

**Ad. 10.** W punkcie tym Wójt Gminy Powidz odpowiedział na pytania, które zadali radni w punkcie 4 porządku obrad.

Odpowiadając na pytanie r. G. Nawrockiego w kwestii prowadzonych robót ziemnych przez jedną z firm teleinformatycznych Wójt wyjaśnił, że uiszcza ona wyłącznie opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego. Po czym zaznaczył, że trudno nie wyrazić zgody na rozłożenie linii światłowodowych, zwłaszcza, że mogą korzystać z tego mieszkańcy gminy Powidz, tym bardziej, że gmina nie jest w tym przypadku inwestorem. Ważne jest natomiast danie możliwości poprzez te prace do korzystania z szybkiego Internetu. Nie można blokować takiej inwestycji, skoro zalicza się ją do celu publicznego. Sami mieszkańcy zgodnie z informacjami podanymi im listownie, nie zostaną obciążeni kosztami przyłączenia kabli lub innymi zobowiązaniami. Wójt wyjaśnił, że głównym inwestorem jest w tym przypadku Urząd Marszałkowski, który przeprowadził przetarg i wyłonił firmę, która ma położyć linię światłowodową. Po czym Wójt podał, że prace toczą się równolegle w innych podobnych do Powidza

miejsowościach. Po czym podziękował, za uwagi radnych dot. jakości wykonywanych prac i wyjaśnił, że pracownicy gminy również tego dopilnują i będą kontrolować te roboty.

Po czym jeszcze raz głos zabrał r. G. Nawrocki, który wyjaśnił, że prace te są nienależycie prowadzone.

Po czym głos zabrał Radny Powiatu - Czesław Dykczak, który pytał, o to czy podpisano jakąkolwiek umowę gwarancyjną zapewniającą powrót do stanu sprzed rozpoczęcia robót. Wyjaśnił także, że również uważa, że są prowadzone niewłaściwie oraz podkreślił, że obawia się, że za rok lub dwa gmina może ponieść znacznie większe koszty w tym przypadku.

Po czym głos zabrał Przewodniczący Rady, który wyjaśnił jak ważne jest, by inwestor z odpowiednio wcześniejszym wyprzedzeniem poinformował o swoich pracach mieszkańców.

Następnie odpowiadając na drugie pytanie radnego G. Nawrockiego dot. ul. Słonecznej w Powidzu, wyjaśnił że przebudowę ujęto w wydatkach majątkowych gminy. Przeprowadzono wizję tego terenu po wstępnych ustaleniach i przeprowadzenie prostopadle nowej drogi do ul. Witkowskiej jest niemożliwe ze względu na znajdującą się tam wysoką skarpe. Jedynym rozwiązaniem jest skorzystanie z tej działki, po której prowadzi obecna droga. Jednak osoba prywatna, będąca właścicielem nie wyraża zgody na oddanie swej części działki, a ma wysokie oczekiwania finansowe w tym zakresie. W tym momencie jak wyjaśnił Wójt, gmina jest na etapie oszacowania wartości tej ziemi i wypracowania odpowiedniej stawki jaką może zaoferować.

Po czym radny W. Marszałek zapytał, jaką kwotę za metr zażądał właściciel. Wójt wyjaśnił, że nie podano dokładnej ceny ale chodzi tu o wartość rynkową, do której dojdą koszty podziału działki, aktu notarialnego.

Udzielając wyjaśnień na trzecie pytanie radnego Wójt wyjaśnił, że gmina przez pewien czas była właścicielem działki, do września 2008 roku. Nie wiedziano także o toczącym się w tym czasie postępowaniu spadkobierców wcześniejszych właścicieli działki. Działka ta została przywłaszczona przez Skarb Państwa w 1948 roku i miała powierzchnię ponad 100 ha. Spadkobiercy postanowili ubiegać o zwrócenie im ich własności i unieważnienie wcześniejszej decyzji. Sprawa toczyła się kilka lat i jak poinformował Wójt, gmina Powidz nie została wzięta pod uwagę jako strona. W 2008 roku gmina otrzymała informację z Sądu Rejonowego w Słupcy - Wydziału Ksiąg Wieczystych, o tym,



właścicielem działki jest spadkobierca po dawnym właścicielu. Spadkobiercy natomiast sprzedali działkę, a nowy właściciel postanowił ją zagrodzić. Gmina zwróciła się z prośbą o oddanie części działki, stawiając sprawę jako pilną, z zamiarem uregulowania statusu tego fragmentu działki, niezależnie od tego kiedy będą kontynuowane dalsze prace dot. promenady.

Wójt wyjaśnił także, że postawiony płot wkracza na teren działki innego właściciela. Wiele osób oburza fakt postawienia płotu, jednak jak wspomniał Wójt obecnie teren nie jest gminny więc właściciel miał prawo ogrodzić swoją działkę. Nikogo nie ma się prawa zmuszać do zawarcia aktu notarialnego, ale gmina w tej sprawie negocjuje.

Wójt dodał także, że dawniej nie można było kupić całej działki, gdyż fragment terenu, który jest potrzebny wynosi kilkanaście metrów.

Po czym r. G. Nawrocki zapytał czy gmina skierowała pismo do spadkobierców z zamiarem negocjacji ceny ewentualnej sprzedaży działki.

Wójt przyznał, że za cenę rynkową gmina nie miała zamiaru odkupić działki, co wyjaśniono już wcześniej. Taka sama sytuacja byłaby dziś. Najważniejszy dla gminy jest klin, który blokuje przejście.

W odpowiedzi na pytanie r. M. Bąkowskiego Wójt wyjaśnił, że sołtys Powidza-Osiedle już zgłosił się w tej sprawie z prośbą o otrzymanie materiałów i akcesoriów. Jednak pogoda nie dopisała, stąd też nie można było prowadzić prac. Prace rozpoczną się jak tylko pozwoli na to pogoda.

W odniesieniu do kosztorysu i przetargu ogłoszonego na remont świetlicy wiejskiej w Wylatkowie, kwoty tam podane nie są w opinii Wójta zawyżone ale zaniżone.

Po czym głos zabrał r. J. Nowak, który pytał czy ilość koniecznych robót nie jest zawyżona.

Wójt podał, że wcześniej próbowano złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na modernizację tej świetlicy. Okazało się na całość nie uzyskano dofinansowania, ale dokumentacja została sporządzona. Obecnie chodzi o to, jak wyjaśnił Wójt, by etapami uzyskać dofinansowanie i prowadzić prace. Zmniejszenie zakresu prowadzenia robót zmieniłoby a raczej zmniejszyło, jak podał Wójt, zakres dofinansowania.

W odpowiedzi na pyt. r. J. Imbioroicza Wójt poinformował, że nie ma w budżecie środków na pobudowanie sanitariatów przy plaży, jednak Wójt zapewnił, że porozmawia z Prezesem POSiR-u i

zastanowią się wspólnie, gdyż postawienie toalet jest bezsprzecznie konieczne.

W kwestii niewyciętych lip nie zrobiono tego zadania wcześniej, gdyż brakuje ludzi pracy, chociaż od 1 kwietnia zostanie przyjętych dodatkowo 10 pracowników do prac społecznie użytecznych.

Ostatnia sprawa dot. naprawy i wysypania tłuczniem drogi, Wójt przyznał, że musi to zostać sfinalizowane. W nawiązaniu do budowy placu zabaw, Wójt poinformował, że nikt nie spodziewał się, takiego przebiegu przetargu. Zakres wyceniono na kwotę 48 tys. zł, w przetargu uzyskano kwotę 27 tys. zł.

W odpowiedzi na uwagę r. H. Bełdzikowskiej, Wójt zapewnił, że w tej sprawie wystąpi do policji. Następnie przyznał, że postawa policja jest niezrozumiała i może wydawać się irytująca, gdyż nie podejmuje w tym zakresie odpowiednich działań. Wójt obiecał zebranych na sesji, że w tej sprawie sam porozmawia z Komendantem Policji.

W nawiązaniu do spraw zgłoszonych przez r. J. Kapełę, Wójt poinformował, że każde takie zgłoszenia nie podlegają wątpliwości, są pilne, a jedynym takim problemem jest zbyt mała liczba osób do pracy.

Odnosząc się sprawy poruszonej przez r. L. Kasprzyka, Wójt wyjaśnił, że właściciele działek zlokalizowanych obok Domu Kultury w Powidzu proszą o umożliwienie im tamtędy przejazdu.

Następnie głos zabrał Radny Powiatu Pan Cz. Dykszak, który pytał jak to możliwe, że z jednej strony gmina chce, by aby właścicielki działki leżących na trasie promenady poszły na ustępstwa a z drugiej strony nie daje się pozostałym nic w zamian.

Wójt wyjaśnił, że nie jest przeciw umożliwienia dojazdu do posesji od strony Domu Kultury, a że w grę wchodziłaby służebność przejazdu, co jest obciążeniem nieruchomości, stanowi sprawę innej rangi. Obecnie, jak zaznaczył Wójt nie chce wyrażać stanowiska w tej sprawie.

W kwestii uzupełnienia znaków Wójt poinformował, że jeśli zarządcą drogi jest Powiat to na nim ciąży obowiązek ustawienia niezbędnych znaków drogowych. Inaczej wygląda sytuacja na drogach gminnych i jeśli w ocenie pracowników zaistnieje konieczność to takie znaki zostaną ustawione. Gmina wystąpi z taką prośbą do Powiatowego Zarządu w Słupcy i wymieni konieczne lokalizacje znaków.



W odniesieniu do sprawy torów poruszonej przez Przewodniczącego Rady, Wójt wyjaśnił, że postrzeganie gminy, jako tej która powinna dbać o porządek torowiska nie jest niczym dziwnym. Jednak gmina nie jest tu właścicielem, czy zarządcą terenu (tak samo w przypadku działek na brzegiem jeziora) i trudno jest wyjaśnić szczególnie turystom, że ktoś inny powinien dbać o porządek tam). Najgorsze jest w tym to, jak poinformował Wójt, że trudno jest wykonać bieżące prace porządkowe, z powodu małej ilości pracowników, a co dopiero zadania za innych. Po czym Wójt przypomniał także o sprawie zaśmieconego brzegu jeziora, poruszonego przez przedstawicieli stowarzyszeń. Przedstawiciele ci oczekują, by teren ten uporządkować i by było to najlepiej zrobione to było przez pracowników gminy.

Przewodniczący wyjaśnił, że jego intencją było, by porozumieć się razem z Biurem Utrzymania Kolejki Wąskotorowej i wspólnie podzielić się pracami porządkowymi.

Następnie Wójt nawiązał do kwestii uporządkowania placu przy ul. Wodnej w Powidzu. Działka ta jest na uboczu i z powodu braku miejsca została przeznaczona jako miejsce składowania różnych przedmiotów. Zastanawiano się nad tym, jak wyjaśnił Wójt, by zagospodarować teren za Urzędem, na którym gospodarują najemcy mieszkań. Jednak z powodu braku środków finansowych (gdyż konieczne jest utwardzenie tego placu,) pomysł ten nie został zrealizowany.

W związku z koniecznością ustawienia znaków, Wójt wyjaśnił, że zlecił koordynatorowi robót przeanalizowanie konieczności postawienia znaku a w związku z brakiem koszy na śmieci gmina musi je kupić i zamocować.

**Ad. 11.** W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu przedmiotowej uchwały w sprawie funduszu sołectkiego gdyż była ona analizowana na przedsesyjnych posiedzeniach komisji rady, a opinie w tej sprawie są jednogłośnie pozytywne.

Po czym Przewodniczący Rady wspominał o nowelizacji ustawy o funduszu sołectkim z dnia 21 lutego 2014 roku. Najistotniejsze jej zmiany polegają na wydłużeniu czasu obowiązywania uchwały Rad Gmin, w przypadku wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu, do momentu jej odwołania stosowną uchwałą. Do tej pory taka uchwała musiała być podejmowana co roku, w terminie do 31 marca i to w przypadku wyrażenia bądź nie wyrażenia zgody w tym przedmiocie. Jeżeli natomiast Rada Gminy nie wyrazi zgody na wyodrębnienie stosownych środków to taka uchwała jest ważna tylko jeden rok. W

ustawie zwiększono także kwotę środków (o 10 %), o które mogą starać się samorządy z budżetu państwa jako zwrot wydatków inwestycyjnych poszczególnych sołectw. W przypadku Gminy Powidz suma, która mogłaby wrócić do budżetu gminy mogłaby wynieść nawet 20 %. Kolejno Przewodniczący wyjaśnił, iż forma oraz terminy składania wniosków nie uległy zmianie. Do lipca Urząd Gminy Powidz ma obowiązek przygotowania informacji dot. wysokości środków przypadających poszczególnym sołectwom, a do końca września zebranie wiejskie podejmuje wniosek, które zawierać będzie kwestie dot. tego jakie przedsięwzięcia zamierza realizować, szacunkowe koszty oraz uzasadnienie. Jak wyjaśnił Przewodniczący, nowa ustawa dała także możliwość modyfikowania wcześniej ustalonego wniosku.

Kolejno Przewodniczący wyjaśnił, że wyrażając zgodę na wyodrębnienie funduszu sołectkiego, Rada daje możliwość wykazania się sołtysom, jednak ostateczną decyzję podejmuje sołtys wraz z radą sołectką oraz mieszkańcami poszczególnych wsi. To również nie oznacza sytuacji, w której wysokość wyodrębnionych środków zostanie ostatecznie już zarezerwowana sołectwom i nie będzie już możliwości przeznaczenia ich na inny cel. Po czym dodał, że Rada jest otwarta na inicjatywy, które wpłyną na polepszenie wizerunku każdego sołectwa.

Kolejno Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Jako pierwsza pytanie zadała sołtys Wylatkowa - p. Anna Szymańska, która pytała od czego zależy ilość przydzielonych środków.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że kwota naliczona zależy od liczby mieszkańców danego sołectwa, liczby mieszkańców gminy oraz dochodów bieżących gminy. Jednak konkretne dane zostaną podane dopiero w lipcu, gdyż ilość mieszkańców sołectw, gminy musi być podana na dzień 30 czerwca br.

Po czym o udzielenie głosu w dyskusji poprosił Wójt Gminy - Ryszard Grześkowiak wyjaśniając, że dwa lata temu Rada opowiedziała się za niewyodrębnieniem środków stanowiących fundusz sołectki. Po czym dodał, że w tym przedmiocie zderzają się dwie racje. Każda inicjatywa, która ma włączyć społeczność lokalną w rozwój państwa obywatelskiego jest godna uwagi. Ważne jest to, by społeczeństwo było aktywne i chciało realizować i zaspokajać potrzeby swojego otoczenia. Jak wyjaśnił Wójt, właśnie po to stworzono fundusz sołectki.

Kolejno poinformował, że nie ma to jednak odzwierciedlenia w środkach jakimi dysponują gminy.



Gmina Powidz ma mniej środków, niż te które mogłaby i chciałyby wydać. Dlatego tak często szukane są możliwości skorzystania ze środków zewnętrznych. Wójt dodał, że sztuką jest wydatkowanie środków, przy największym udziale tych spoza budżetu. Wyjaśnił także, że obawia się, że w budżecie na 2015 rok sołectwa zapragną umieszczenia środków na swoje zadania i jednocześnie gmina będzie prowadziła inwestycje przy udziale środków zewnętrznych również np. na terenie tych samych sołectw. Ważne jest, by mieszkańcy sołectw mieli świadomość, że środki na poszczególne sołectwa powinny być rozdysponowane w sposób równy. Wójt zaznaczył także, że sołtysi muszą rzetelnie odpowiadać za poczynione wydatki, powinni szukać najtańszych ofert, co może się okazać ciężką pracą a urząd to zweryfikuje. Nie może być sytuacji, jak podkreślił Wójt, że pracownicy Urzędu, będą wykonywać pracę za sołtysów.

Po czym głos zabrała Sekretarz Gminy Powidz - p. Beata Kwitowska, która zaproponowała, aby poszczególni sołtysi wypowiedzieli się na temat funduszu sołeckiego, gdyż Radni chcą nałożyć na nich dodatkowe obowiązki.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który wyjaśnił, że nie powinno straszyć się sołtysów, tym bardziej, że instrumenty funduszu sołeckiego miały służyć uproszczeniu zasad, wszelkich formalności, z którymi to sołtysi będą musieli się zmierzyć. Nie ulega wątpliwości, że w pełni muszą się tu włączyć sołtysi (poprzez pomysły, pracę merytoryczną) w czym Urząd Gminy Powidz powinien im pomóc, szczególnie od strony formalnej.

Po czym głos zabrał jeszcze Skarbnik Gminy - p. Dawid Lauer, prosił, że nie zrzucać skomplikowanych zadań na barki pracowników Urzędu. Wyodrębnienie funduszu może zmniejszyć możliwość z korzystania z okazji jakie dają środki zewnętrzne.

Kolejno Przewodniczący wyjaśnił, że niejednokrotnie Wójt Gminy informował, jak ważne jest, by gmina w równym stopniu piękniała i rozwijała się. Dzięki wyodrębnieniu funduszu powoli, oblicze gminy Powidz może zacząć się zmieniać. Po czym stwierdził, że najlepiej wie o tym p. Joanna Przybylska, dziennikarz Kuriera Słupckiego, radna Rady Gminy Słupca, która już na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych wraz z Komisją Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa wyjaśniła jakie inwestycje byłyby niemożliwe bez wyodrębnienia środków stanowiących fundusz sołecki na terenie gminy Słupca.

Następnie głos zabrała p. Joanna Przybylska, która wyjaśniła, że na początku sołectwa gminy Słupca niechętnie i z obawą związaną z ewentualną biurokracją odnosiły się do możliwości korzystania z funduszu sołectkiego. W latach kolejnych natomiast nie było sytuacji, by wieś rezygnowała z takiej możliwości lub by radni nie wyrazili zgodny na wyodrębnienie środków. Dzięki temu, jak podkreśliła, społeczeństwo aktywnie włącza się w rozwój miejsc w których mieszka. Wspólna praca jest wtedy także wspaniałą okazją do bycia razem, co jak wyjaśniła wcześniej nie miało miejsca. Również zdementowała, że nieprawdą jest niemożność skorzystania ze środków zewnętrznych, gdyż sołectwo, które reprezentuje właśnie jest w trakcie realizacji takiego projektu. Po czym wyjaśniła, że z funduszu sołectkiego wybudowano plac zabaw, siłownię zewnętrzną, obecnie będzie budowana wiata turystyczna, w przyszłości powstanie świetlica i możliwe, że także boisko wielofunkcyjne. Jednak należy tu wspomnieć o dużym wsparciu pracowników Urzędu Gminy Słupca, którzy zawsze służyli i służą pomocą.

Po czym głos zabrał Skarbnik Gminy - Dawid Lauer, który poinformował, że w gminie Powidz trudno jest zmobilizować mieszkańców do wielu rzeczy.

W odpowiedzi powyższe p. Przybylska podała, że w przypadku jej sołectwa było podobnie, ale szybko się to zmieniło.

Po czym padła ponowna propozycja wypowiedzenia się w ww. temacie sołtysów.

Przewodniczący Rady Gminy jeszcze raz wyjaśnił, że ostateczna decyzja w tym temacie zależy od sołtysów, ale którzy w sposób konkretny mogą się wypowiedzieć poprzez złożenie konkretnego wniosku o środki funduszu sołectkiego do końca września. Podjęcie decyzji przez radę o wyodrębnieniu funduszu, nie zamknie sołtysom drogi do ubiegania się o te środki.

Kolejno głos zabrała sołtys Anastazewie - p. Natalia Pawłowska, która wyjaśniła, że w jej rejonie nie robi się nic, a pięknieje tylko Powidz.

Po czym Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie funduszu sołectkiego, Dodał także, że głosowanie przebiegać będzie w ten sposób, że zada radnym pytanie: Kto z nich jest za



wyodrębnieniem, nie wyodrębnieniem funduszu sołeckiego lub kto się w tym przedmiocie wstrzymał. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIX/251/14 w sprawie funduszu sołeckiego**, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu."

**Ad. 12.** W punkcie tym Przewodniczący zaproponował nieodczytywanie projektu przedmiotowej uchwały w sprawie utworzenia Izby Muzealnej w gminie Powidz, gdyż była ona analizowana na przedsesyjnych posiedzeniach wszystkich komisji a opinie w tej sprawie są jednogłośnie pozytywne.

Wyjaśnił, że uchwała ta dotyczy kwestii porządkowej, w momencie rozbudowy Domu Kultury w Powidzu zaistniała możliwość przeniesienia Izby Muzealnej z budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Powidzu do Domu Kultury, tak by zbiory te stały się dostępne dla wszystkich. Zmiana jest potrzebna formalnie.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję w tym przedmiocie.

W otwartej dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Izby Muzealnej w gminie Powidz. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIX/252/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Izby Muzealnej w gminie Powidz** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 13.** W punkcie tym nie zgłoszono innych spraw.

**Ad. 14.** W punkcie tym Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła od dnia 20 lutego 2014 r. do 27 marca br. w tym:

\* O piśmie Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problem Alkoholowym i Przemocą w Rodzinie z Konina. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

\* O anonimowym piśmie, które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

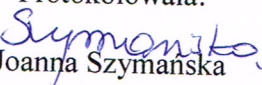
\* Następnie wspomniał o złożonej w dniu 27 marca 2014 roku skardze na działalność Wójta, jednak sprawa ta będzie rozpatrywana na sesji w miesiącu maju.

\* O organizowanych przez Ligę Obrony Kraju zawodach strzeleckich w dniu 2 kwietnia br. Szczegółowa informacja w tej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

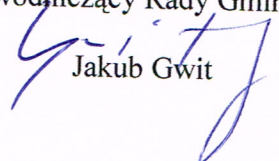
\* Następnie wspomniał o prośbie Ochotniczej Straży Pożarnej w Powidzu, dotyczącej wsparcia inicjatywy zakupu sztandaru dla jednostki, pismo w tej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

\* Przewodniczący przypomniał także radnym o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia br. oświadczeń majątkowych wraz z kopią rozliczenia PIT-37. Następnie wspomniał, że nadesłano interpretację Ministerstwa Finansów Departament Administracji Podatkowej wraz z pismem Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych dot. sposobu, długości przechowywania oświadczeń majątkowych, ale fakt, iż nie trzeba uwzględniać w nim dochodów swojego współmałżonka. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 15.** Wobec wyczerpania się porządku obrad XXXIX sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady - Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 15:05.

Protokołowała:  
  
Joanna Szymańska

Przewodniczący Rady Gminy Powidz

  
Jakub Gwit