

## Protokół Nr 21/14

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Powidz odbytego w dniu 30 kwietnia 2014 roku, o godz. 8:00, w sali narad pod przewodnictwem r. Bogdana Piotrowskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli także:

Beata Kwitowska – Sekretarz Gminy Powidz

Anna – Sypniewska – pracownik Urzędu Gminy Powidz

Maria Trzemecka – pracownik Urzędu Gminy Powidz

Agnieszka Żeglarska – pracownik Urzędu Gminy Powidz

Roksana Sucholas – pracownik Urzędu Gminy Powidz

Piotr Plewa – pracownik Urzędu Gminy Powidz

Jerzy Szczepaniak – pracownik Urzędu Gminy Powidz

Otwarcia posiedzenia komisji dokonał i posiedzeniu przewodniczył radny Bogdan Piotrowski - Przewodniczący Komisji. Powitał zebranych, stwierdził, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy czterech na pięciu członków komisji (radny H. Polasiak uczestniczył w posiedzeniu od pkt 3 a) oraz zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na poszerzeniu prowadzenia kontroli w pkt 8 również w zakresie ściągalności czynszów i mediów w 2013 roku oraz w roku bieżącym wg. stanu na 31 marca 2014 roku. (Nastąpi to w pkt 8 w związku z tym, że zajmuje się tym ten sam pracownik) W wyniku przeprowadzonego głosowania zmianę porządku obrad, jak i cały porządek radni przyjęli jednogłośnie wg. ustalonego porządku w brzmieniu wraz z wprowadzoną zmianą:

### **Projekt porządku posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

3. Wyrulkowa kontrola dot. zamówień publicznych, (dokumentacji przetargowej) zadań przeprowadzonych w 2013 roku pn.:

a) Remont świetlicy wiejskiej w m. Wylatkowo;

b) Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie gminy Powidz;

c) Dokończenie budowy kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 w Powidzu ul. Bilskiego;

d) Budowa promenady w Powidzu;

e) Rozbudowa wiejskiego ośrodka kultury w Powidzu;

f) Budowa sieci sanitarnej z przykanalikami w m. Ostrowo;

4. Wyrulkowa kontrola obowiązujących umów dzierżawy gminnych nieruchomości.

5. Kompleksowa kontrola dot. wykonywanych inwestycji gminnych.

6. Analiza zestawienia stawek czynszów obowiązujących w roku 2014, 2013, 2012.

7. Kompleksowa kontrola w zakresie ściągłości podatków i opłat lokalnych w 2013 roku i w roku bieżącym wraz z umorzeniami.

8. Kompleksowa kontrola ściągłości opłat za wodę i ścieki na terenie gminy w 2013 roku i w roku bieżącym.

9. Kompleksowa kontrola ściągłości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2013 roku i roku bieżącym.

10. Inne Sprawy.

11. Zakończenie posiedzenia komisji.

**Ad. 1.** Jak wyżej.

**Ad. 2.** W punkcie tym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował przyjęcie Protokołu Nr 20/13 z dnia 9 grudnia 2013 roku bez odczytywania, informując że jest on wyłożony do wglądu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Protokół Nr 20/13 radni przyjęli jednogłośnie pozytywnie.

**Ad. 3.** W podpunkcie tym niezbędnych informacji w zakresie prowadzonego postępowania przetargowego na zadania prowadzone w 2013 roku udzieliła Sekretarz Gminy Powidz - p. Beata Kwitowska.

a) w związku z zadaniem *Remont świetlicy wiejskiej w m. Wylatkowo* podała, że przetarg na to zadanie ogłoszony był czterokrotnie. Ostatnie rozstrzygnięcie miało miejsce w dniu 28 kwietnia br. jednak nikt nie złożył stosownych dokumentów. W związku z tym postępowanie zostanie unieważnione. Poprzednie trzy przetargi, z czego dwa w tym roku również nie wyłoniły wykonawcy. Proponowane kwoty przewyższały środki zaplanowane na to zadanie ujęte w kosztorysie lub zawierały błędy eliminujące oferenta. P. Sekretarz podała, że nie może zmienić trybu przeprowadzania postępowania i należy stosować tu tryb ustawy o zamówieniach publicznych dlatego, że jest to zadanie dotowane mimo, że wartość zadania nie przekroczy 14 tysięcy euro.

Po czym, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pytał, czy w związku z tym kwota ujęta w kosztorysie jest za wysoka.

Sekretarz Gminy podała, że wszystkie oferty zawierały kwoty wyższe niż te ujęte w kosztorysie. Najbliższa kwota oferty była o 7 tys. zł wyższa. Istnieje możliwość dołożenia przez gminę pozostałych środków by ostatecznie wyłonić wykonawcę jednak innym rozwiązaniem jest także unieważnienie przetargu. Wspomniała także, że ogłoszony został przetarg na remont świetlicy wiejskiej w Ostrowie i również nie wiadomo, czy w tym przetargu uda się wyłonić wykonawcę.

Następnie r. H. Beldzikowska wyraziła swój pogląd, że przeznaczone zostały duże środki na remont świetlic, a mieszkańcy czy osoby z zewnątrz tak mało z nich korzystają.

Sekretarz wyjaśniła, że głównie chodzi tu o polepszenie standardu tego miejsca, by przyciągnąć chętnych do jego wynajęcia. Przypomniała także, że zainwestowano już w wymianę instalacji elektrycznej oraz wymieniono dach.

b) w związku z rozpisaniem przetargiem na zadanie *Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie gminy Powidz*, p. Sekretarz podała, że zgłosił się jeden oferent, poprawnie złożył dokumenty i to z nim podpisana została umowa na 12 miesięcy. Po pierwszym roku świadczenia usług odbioru

odpadów p. Sekretarz wyjaśniła, że przystępując do ogłaszania kolejnego koniecznym będzie opracowanie szczegółowych zapisów w kwestiach, które do tej pory nie zostały poruszone. Głównie chodzi tu o sposób i systematyczność zabierania dużych, zbiorczych pojemników. Faktem jest, że wykonawca jak i pracownicy gminy uczyli się zasad nowego systemu i dzięki temu widać na co należy kłaść nacisk.

Poruszając kwestie prawne aktualny wykonawca usług zaoferował kwotę 344 tys. zł brutto, gmina płaci miesięczną stawkę ryczałtową w wysokości 28.666,67 zł.

Po czym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wraz z r. W. Wysockim poinformowali, że z wielu rozmów z mieszkańcami wynika, że są oni zadowoleni z jakości świadczonych usług.

Kolejno r. H. Polasiak poinformował, że coraz więcej śmieci pojawia się pod koszami umieszczonymi na trasie promenady oraz nad brzegiem jeziora. Jak dodał, sądząc po ich ilości można przypuszczać, że pozostawiają je posiadający domki letniskowe. Po czym zwrócił się z prośbą o postawienie kontenera lub pojemników na szkło i plastik, gdyż obawia się, że będą one wyrzucane gdzie popadnie.

Sekretarz wyjaśniła, że założeniem nowej ustawy śmieciowej również założeniem gminy miała być segregacja u źródła.

Po czym radny poinformował, że może okazać się to złe rozwiązanie a pojemniki są jednak niezbędne przy takiej ilości turystów. Kolejno podał, że konieczne jest także dołożenie większej ilości koszy na śmieci na ulicach, gdyż cały czas ich brakuje a turyści pozostawiają coraz więcej śmieci.

P. Sekretarz wyjaśniła, że wielu posiadaczy nieruchomości uchyla się od składania deklaracji, część wpisuje okres, w którym faktycznie przebywa, co wielokrotnie mija się z prawdą.

Wszyscy obecni na posiedzeniu zgodnie stwierdzili, niezbędne jest wprowadzenie kontroli, powinna być stała komisja i warto zatrudnić do tego odpowiednie osoby.

c) w odniesieniu do inwestycji pn. ***Dokończenie budowy kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 w Powidzu ul. Bilskiego***, Sekretarz Gminy Powidz podała, że w związku z odstąpieniem od umowy i zejściem z placu budowy firmy, z którą podpisano umowę, koniecznym było oszacowanie wartości tych części prac, które nie zostały dokończone. 20 maja 2013 ogłoszono drugi przetarg tym razem na dokończenie robót oraz naprawienie pozostawionych przez firmę usterek. Opracowano nowy przedmiar robót oraz kosztorys, na kwotę 167 tys. zł netto. W dniu 4 czerwca 2013 roku nastąpiło rozstrzygnięcie tego przetargu. Swoje oferty, jak wspomniała p. Sekretarz, złożyły 4 firmy, a kwoty opiewały na sumę od 196 tys. zł do 206 tys. zł. Oferent, który

zwyciężył w przetargu poprawie złożył wszystkie dokumenty zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i z nim podpisano umowę na kwotę 196.798,28 zł. Tuż po 4 czerwca rozpoczęły się prace. Głównie polegały na wymianie nawierzchni poliuretanowej oraz wykonaniu tych prac, które poprzednia firma jeszcze nie rozpoczęła. Obiekt został oddany do użytku w dniu 1 września br.

Po czym radni pytali jakie skutki dla gminy mają toczące się dwie rozprawy sądowe w związku z tym zadaniem.

P. Sekretarz wyjaśniła, że pierwsza sprawa z powództwa gminy Powidz, że czynność polegająca na odstąpieniu od umowy przez pierwszego wykonawcę jest nieważna, toczy się przed Sądem Rejonowym w Słupcy. (mimo że sprawa trafiła do sądu w ubiegłym roku rozpoczęła się w dniu 28 kwietnia br.) Uprzedni wykonawca chciał, by to Sąd Okręgowy w Koninie rozstrzygał w tej sprawie, jako że ten w Słupcy jest niewłaściwy w sprawie. I tak też się stało, sprawa trafiła do Sądu Okręgowego, tam rozstrzygały się kwestie dot. właściwości. W międzyczasie firma składała zażalenia na postanowienia Sądu, tym samym przeciągając konkretne ustalenia. Ostatecznie postanowieniem sądu sprawa ta trafiła do sądu niższej instancji i przewód sądowy rozpoczął się trzy dni temu. Na rozprawę stawiono się kilkunastu świadków powołanych przez firmę. Wśród nich są m.in. pracownicy Urzędu, Inspektorzy Nadzoru Budowlanego oraz podwykonawca. Pozwani się jednak nie stawili prosząc o możliwość przesłuchania w miejscu zamieszkania, powołując się na znaczną odległość od Słupcy. Sąd wyraził na to zgodę a kolejna rozprawa została wyznaczona na dzień 28 lipca tego roku.

Druga sprawa, jak wyjaśniła p. Sekretarz, toczy się przed Sądem Okręgowym w Koninie z powództwa podwykonawcy firmy budującej obiekt o zapłatę tej części 167 tys. netto, z racji tego, że jak twierdzi dobrze wykonał swoją pracę i prawidłowo. Wcześniej Instytut Techniki Budowlanej przeprowadził ekspertyzę, która pokazała, że obiekt posiada wady i wydał co do tego odpowiednią opinię, która to zgadza się także z opinią pracowników Urzędu. Firma prowadząca prace uważa, że gwarancja zapłaty została wystawiona przez gminę po terminie i jest prawidłowa.

R. W. Wysocki pytał przy tym ile będą kosztować gminę dwie sprawy.

P. Sekretarz wyjaśniła, że jeśli chodzi o sprawę przed Sądem Okręgowym w Koninie to podwykonawca pokrył kwotę wpisu, natomiast w przypadku drugiej sprawy gmina musiała zapłacić kwotę 3.400 zł.

Mimo wszystko radni zgodnie przyznali, że wybudowanie tego boiska pokazało, jak potrzebne było dla mieszkańców gminy Powidz, gdyż codziennie do późnych godz. jest ono użytkowane nie tylko przez dzieci czy młodzież ale i dorosłych.

d) w odniesieniu do zadania *pn. Budowa promenady w Powidzu*. Jak podała p. Sekretarz wartość szacunkowa zadania kształtowała się w wysokości 1.300.000,00 zł netto i było dofinansowane ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” w wysokości 454 tys. zł. Przetarg został ogłoszony w dniu 13 maja 2013 roku, a składanie ofert nastąpiło w dniu 3 czerwca tego samego roku. Wpłynęło ich 10. Pierwsza i jednocześnie najkorzystniejsza oferta została odrzucona ze względu na błędy formalne i nieuzupełnienie dokumentacji w terminie. Umowę podpisano z drugą firmą a wartość zadania ostatecznie wyniosła 1.075.000,00 zł brutto. Nad jakością wykonywanych prac czuwał wykwalifikowany Inspektor Nadzoru Budowlanego. Wszystkie elementy postępowania przetargowego zostały skrupianie sprawdzone przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu, który wydał pozytywną ocenę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Po czym r. W. Wysocki pytał, czy już wpłynęła kwota dofinansowania.

W odpowiedzi na no p. Sekretarz podała, że jeszcze te środki nie wpłynęły.

Po czym Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach, trwającą od godz. 10:25 do 10:40, a po wcześniejszym usprawiedliwieniu się posiedzenie Komisji Rewizyjnej opuściła r. J. Piechowiak.

e) w odniesieniu do zadania *Rozbudowa wiejskiego ośrodka kultury w Powidzu*, Sekretarz Gminy wyjaśniła, że prace polegały na rozbudowie wnętrza oraz modernizacji środka pomieszczeń. Do dnia rozstrzygnięcia przetargu wpłynęły dwie oferty. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 532 tys. zł. Najkorzystniejsza oferta zawierała cenę w wysokości 529 tys. zł a firma złożyła poprawnie swoją ofertę i to z nią została podpisana umowa. Zadanie to jak przypomniła p. Sekretarz dotowane było środkami zewnętrznymi ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Po czym r. H. Polasiak pytał, czy dokończone zostały prace które należało poprawić.

W odpowiedzi radni usłyszeli, że część prac została wykonana przed oddaniem do użytku.

Radny wspomniął, że chodzi mu tu głównie o poprawienie drzwi, schodów i sytemu nagrzewania obiektu, gdyż tam widać to, że wystąpiły usterki.

Po czym radna H. Bełdzikowska poinformowała, że część z tych usterek występuje także w sąsiednim Ośrodku Pomocy Społecznej i głównie chodzi tu o naprawienie wentylacji pomieszczeń.

Po czym r. W Wysocki porosił o informację na temat wysokości zwrotu tej inwestycji.

Sekretarz Gminy podała, że było to 225 tys. zł ale należy tu wspomnieć, że w ramach zadania zakupiono także urządzenia multimedialne.

f) w nawiązaniu do zadania pn: *Rozbudowa sieci sanitarnej z przykanalikami w m. Ostrowo* Sekretarz gminy Powidz, podała, że wartość zamówienia na podstawie kosztorysu wyniosła 2.032.000,00 zł netto. Zadanie zostało dofinansowane z programu PROW. Przetarg ogłoszono w dniu 18 stycznia ubiegłego roku a termin składania ofert ustalono na dzień 2 lutego 2013 roku. Złożono 23 oferty, jednakże 4 zostały odrzucone z powodu błędów formalnych w tym ta najkorzystniejsza. Po dogłębnej analizie dokumentacji stwierdzono, że najlepsza oferta opiewa na kwotę 1.297.800,00 zł, umowę na realizację podpisano 26 lutego 2013 roku.

Po czym r. W. Wysocki pytał o to, czy zadanie zostało realizowane w terminie.

Sekretarz Gminy podała, że został podpisany aneks do umowy, który przedłużył termin wykonywania inwestycji do 16 września a pierwotny zakładał zakończenie 30 lipca. Powodem tego była wciąż nachodząca woda, która uniemożliwiła wykonywanie sieci.

Po czym ten sam radny pytał jak wygląda teraz możliwość podłączenia się mieszkańców i czy w systemie odprowadzania jest już podłączony prąd.

Sekretarz przyznała, że długo nie można było podpisać umowy na dostarczenie energii pojawiły się problemy z przekazaniem stanu liczników od poprzedniego dostawcy. Obecnie już wszystko w tej sprawie jest wyjaśnione i do gminy spływają wnioski o przyłączenie do sieci.

Kolejno wyjaśniła, że postępowanie to, jako że jest współfinansowane ze środków zewnętrznych zostało pozytywnie ocenione przez organ współdotujący.

Po czym radny pytał, czy nastąpił już zwrot z Urzędu Marszałkowskiego tej inwestycji.

Sekretarz podała, że zwrot już nastąpił.

**Ad. 4.** W punkcie tym szczegółowych informacji w związku z obowiązującymi umowami dzierżaw gminnych nieruchomości udzieliła p. A. Sypniewska - pracownik Urzędu Gminy Powidz. Wyjaśniła, że decyzją Wójta Gminy Powidz zmienił się czas na jaki są podpisywane umowy dzierżaw. Do tej pory podpisywano je co roku, obecnie okres ten wydłużył się nawet do lat trzech. Związane jest to głównie z prośbami części dzierżawców, którzy poprzez wydłużenie terminu obowiązywania mogą poczynić znacznie wyższe nakłady finansowe czy to w teren jaki zajmują czy w lokal.

Kolejno podała, że w roku 2014 kilkoro dzierżawców przedłużyło swoje umowy dzierżaw korzystając z maksymalnego przedłużenia terminu. Wśród osób tych są tacy, którzy prowadzą lokale usługowe czy świadczą usługi czarteru jachtów.

Po czym pracownik poinformowała, że przedłużono 10 umów dzierżaw terenów rolnych.

Jedna umowa została także rozwiązana wcześniej tj. z dniem 30 kwietnia br. Podpisano przy tym stosowne porozumienie przekazana terenu wraz ze znajdującymi się tam nieruchomościami i następnie ogłoszono przetarg na dzierżawcę tego terenu, rozstrzygnięcie nastąpi 16 maja br. Miejscem lokalizacji tych pomieszczeń jest miejscowość Ostrowo.

Następnie radni pytali o wysokość zaległości.

Pani Sypniewska wyjaśniła, że kwota zaległości nie jest wysoka, zdarzają się osoby, które płacą kilka dni po terminie i w związku z tym wystawiane są noty odsetkowe. Powstały dwie duże zaległości. Największa (wraz z odsetkami) wynosi 8.833,65 zł. (wg stanu na 31.12.2013). Wysyłane są pisma wzywające do zapłaty, jednak cała korespondencja nie zostaje doręczona w terminie i wraca do Urzędu Gminy. Mimo sprawdzenia aktualnego miejsca pobytu dłużnik nie odbiera pism. U drugiej osoby dług powstał w 2009 roku. Wg. stanu na 31.12.2013 roku kształtuje się w wysokości 1.049,62 zł. Wcześniej kwota ta była znacznie wyższa, jednak po licznych monitach dłużnik zaczyna spłacać swe zobowiązania.

Kolejno podała, że stawka obowiązującej dzierżawy za m<sup>2</sup> w przypadku gruntu pod budynkiem wynosi 86 zł, a terenu niezabudowanego 11 zł.

Po czym poinformowała, że nieco wcześniej niż do tej pory ogłoszony został przetarg terenu z plażą strzeżoną popularnie zwanego "Dziką Plażą" w Powidzu. W przetargu wzięło udział dwóch oferentów, z których jeden został odrzucony z powodu przekroczenia terminu wpłaty wadium. Wygrał właściciel firmny z okolic Ostrowa Wielkopolskiego jednocześnie dotychczasowy dzierżawca terenu, a przetarg ten został ogłoszony na kolejne trzy lata.

Po czym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał o kwotę wpływów z racji podpisanych umów.

Pracownik podała, że jest to 129 tys zł.

Następnie radna H. Bełdzikowska pytała o to, po ilu latach następuje przedawnienie długów, o których informowała p. Sypniewska.

Pracownik wyjaśniła, że ma to miejsce po 10 latach.



Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że analizując przedmiot umów dzierżawy widać, że w większości należności wpływają w określonym czasie i skutecznie jeden z dwóch największych dłużników niweluje swoje zobowiązania.

**Ad. 5.** W punkcie tym szczegółowych wyjaśnień w zakresie wykonanych inwestycji gminnych udzielił pracownik Urzędu Gminy Powidz – Piotr Plewa.

Jako pierwszy pytanie zadał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – r. B. Piotrowski, który pytał o to, czy jest już podłączony prąd w sieci kanalizacyjnej dla s. Ostrowo.

Pracownik wyjaśnił, że prąd już płynie i do tego został założony monitoring.

Po czym r. H. Bełdzikowska pytała, czy w związku z problemami z firmą energetyczną świecą już lampy w s. Wylatkowo.

P. P. Plewa podał, że lampy świecą.

Po czym r. Przewodniczący Komisji pytał, czy są braki wody po spisaniu stanu liczników a pomiędzy tym, co pojawia się w zapisach systemu Hydroforni.

Pracownik wyjaśnił, że są takie braki pojawiające się chociażby z awarii czy nieszczelności, od czasu do czasu Straż Pożarna także pobiera wodę niezbędną w przypadku pożarów, pojawiają się nielegalne przyłącza, ale jest już ich niewiele.

Po czym ten sam radny pytał kto nadzorował remont pokoi w Ośrodku Wypoczynkowym „Łazienki”, dlatego że pojawił się problem z wentylacją szczególnie w łazienkach. Na ścianach pojawiają się zacieki, które nie powinny się tworzyć.

Pracownik wyjaśnił, że wie o tej sytuacji i w związku z tym wystosowano pismo do firmy, by naprawiła te usterki i w ubiegłym tygodniu już zostało to poprawione.

Po czym radni zgłosili, że podobny problem pojawił się w budynku Domu Kultury.

Pracownik wyjaśnił, że chodzi tu o nagrzewnicę, która mimo głośnego funkcjonowania powinna być zawsze włączona, szczególnie przy większej imprezie. Wentylatory jednak powinny mieć zainstalowane spowalnicze i wtedy nie będzie ich słychać.

Po czym r. H. Polasiak pytał, co z wychodzącym białym nalotem na schodach do Domu Kultury.

Pracownik poinformował, że Wykonawcy zgłoszono taką usterkę i będzie ona poprawiona. Poinformował także, że odebrał już projekt sieci wodociągowej na ul. Widokowej w Powidzu. Jest już pozwolenie na budowę. Wysłano zapytania do firm które mogłyby przystąpić do pracy nad pobudowaniem sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na łączniku ul. Jagiellończyka i Mielżyńskiego. P. Plewa podał także, że dziś mija termin składania ofert na postawienie dwóch lamp w Charbinie i Anastazowie.

Po czym r. W. Wysocki pytał jak wygląda sprawa ul. Słonecznej w Powidzu.

Pracownik wyjaśnił, że nie jeszcze dokładnych ustaleń.

Kolejno radni pytali do kiedy będzie kładziona linia światłowodowa na terenie Powidza.

Pracownik podał, że w pierwszej dekadzie maja prace zakończą się, jednak inny pracownik zna szczegóły projektu. Poinformował także, że planowany jest zakup kostki chodnikowej na ul. Wojska Polskiego w Powidzu w związku z tym wysłano zapytania ofertowe do producentów.

**Ad. 6.** W punkcie tym członkowie Komisji Rewizyjnej analizowali stawki czynszów od 2012 do 2014 roku, a szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii udzielił pracownik Urzędu p. J. Szczepaniak. Wyjaśnił, że stawki te wzrosły o 10% w stosunku rocznym, a szczegółowe kwoty zawarte są w zarządzeniach Wójta Gminy Powidz. Stawki te nie są wygórowane, w okolicznych gminach są znacznie wyższe. Obecna wartość bazowa dla miejscowości Powidz wynosi 1,94 zł a dla pozostałych sołectw, 1,61 zł i może być inna, zwłaszcza, gdy standard mieszkania jest niższy. Nowe zarządzenie z ww. stawkami zacznie obowiązywać od 1 czerwca br. Po czym wspomniał, że ze środków tych planowane są remonty lub pokrywane bieżące naprawy.

Po czym r. H. Beldzikowska pytała jakie są plany z byłym już lokalem usługowym w Powidzu-Osiedle.

J. Szczepaniak wyjaśnił, że są plany przerobienia dawnego sklepu na mieszkania. Należy poszukać na to środków, zwłaszcza że potrzeba mieszkań dla trzech osób w bardzo trudnej sytuacji.

Szczegółowa informacja w tym zakresie stawek czynszów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.** W związku z nieobecnością pracownika zajmującego się ściągalnością podatków i opłat lokalnych radni ustalili, że temat ten omówią na kolejnym posiedzeniu komisji planowanym na dzień 7 maja br.

Po czym pracownik Urzędu Gminy Powidz – p. Maria Trzemecka omówiła sprawy umorzeń w podatku od nieruchomości oraz w podatku rolnym. W podatku od nieruchomości umorzono zapłatę 4 mieszkańcom gminy, w szczególnie trudnej sytuacji. Wniosków w tej sprawie było więcej, jednak tylko w tych 4 przypadkach zachodziły przesłanki do umorzenia, w sumie na kwotę 542 zł.

Kolejno wspomniała, że w podatku rolnym dokonano tylko jednego umorzenia na kwotę 87 zł.

Po czym pracownik wspomniała, że w tych wszystkich przypadkach nie można doszukiwać się nadużyć, gdyż wszystkie osoby odpowiednio umotywowały swoje wnioski. Należy dodać, że łączna kwota ostatecznie nie doprowadzała do znacznego obniżenia się dochodów gminy.

W 2014 rok pojawiły się wnioski jednak do tej pory nie wydano żadnej decyzji o umorzeniu.

Szczegółowa informacja w tym przedmiocie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** W punkcie tym członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali oceny ściągłości opłat za wodę, ścieki oraz czynszów i mediów w 2013 roku oraz za I kwartał 2014 roku. Pracownik Urzędu Gminy Powidz – p. A. Żeglarska wyjaśniła, że w 2013 roku opłat z tytułu opłat za wodę na koncie Urzędu powinno zleże się 576.215,36 zł, analizując dokonane wpłaty widać zaległość w wysokości 20.153,92 zł. Nadpłaty naliczono w wysokości 654,77 zł. Rozliczając pierwsze trzy miesiące 2014 roku z tytułu tej opłaty powinno widnieć 85.323,68 zł, wpłaty dokonane przez mieszkańców lub posiadaczy nieruchomości letniskowych pokazują, że wpłynęło 87,231,67 zł. Część osób zalegających reguluje zobowiązania z 2013 roku (po licznie wysyłanych upomnieniach, kierowaniu wniosków do sądu i w efekcie egzekucji komorniczej) i kwota zaległości wynosi teraz 17.326,99 zł, a nadpłaty kształtują się w wysokości 497,83 zł. Po dokładnym sprawdzeniu pracownik poinformowała, że osób, które zalegają na kwotę powyżej 100 zł jest 24, jednakże regulują swoje należności i marcu oraz kwietniu dokonali pierwszych lub kolejnych wpłat. Jeśli u kogoś pojawia się zaległość powyżej 15 zł to wysyłane zostaje do niego upomnienie, poprzedzone także telefoniczną rozmową.

Radna J. Piechowiak pytała o to, wśród jakiej grupy mieszkańców pojawiają się największe zaległości.

Pracownik poinformowała, że wśród stałych mieszkańców. Wspomniała także, że należy tu także poinformować o wysokości odsetek jaką muszą zapłacić te osoby, które nie płacą w terminie. W 2013 roku było to 2.073,96 zł kosztami upomnienia obciążono na kwotę 1.619,00 zł. W tym roku odsetki wynoszą 290,23 a kosztami upomnienia na sumę 522,92 zł. Wśród osób nie płacących, których dług wzrasta od kilku lat, prowadzone są aktualnie 4 egzekucje komornicze, wśród wcześniejszych skutecznie wyegzekwowano należności, w jednym przypadku postępowanie to zostało bezskutecznie zakończone z powodu braku możliwości odebrania długu.

Po czym pracownik omówiła wysokość ściągniętych opłat za ścieki. W 2013 roku wszystkie wpłaty powinny kształtować się w wysokości 322.087,62 zł a zaległość wynosi 24.226,71 zł. Nadpłaty kształtują się w wysokości 316,94 zł. W tym roku z tytułu opłat za ścieki, na rachunku gminy powinno widnieć 58,556,78 zł natomiast zaległość wynosi 22.289,32 zł (wg. stanu na 31 marca 2013 r). Nadpłata wynosi 749,27 zł. Od nieterminowych wpłat obecnie pobrano odsetki w wysokości 381,05 zł. W ubiegłym roku było to 2.097,07. Pracownik wyjaśniła, że kosztami upomnienia obciążano razem przy wystawianiu monitów za wodę.

Po czym r. W. Wysocki pytał skąd bierze się tak wysoka napłata.

Pracownik wyjaśniła, że pojawiły się sytuacje, gdy ktoś raz płaci u inkasenta i drugi raz na rachunek gminy. Jeśli są duże kwoty, to wyjaśniła, że robi wszystko, by szybko wyjaśnić powstałą sytuację i zwrócić pieniądze.

W jednym przypadku gdy osoba, która kupiła działkę rekreacyjną i nie podpisała umowy na dostarczenie wody podjęte zostały radykalne środki i odcięto tam wodę.

Po czym pracownik podała, że w 2013 roku dochodowy z czynszów widniały w kwocie 80.834,54 zł, mieszkańcy uregulowali to w kwocie 75.755,18 zł z czego zaległość to 5.203,74 zł, nadpłaty widnieją 124,38 zł i odsetki to 1.400,73 zł. Za centralne ogrzewanie naliczono w sumie 56,524,20 zł wpłacono 56.530,44 zł pojawiła się jedna nadpłata w wysokości 6,24 zł, a odsetki wyniosły 29,96 zł. Za opłaty z tytułu wynajmu garaży powinno być 4.538,33 zł ale wpłat dokonano na sumę 4.427,15 zł i zaległość wynosi 111,18 zł (dotyczy to jednej osoby). Za nieczystości stałe powinno wpłynąć 8.738,48 (dotyczy to pierwszego półrocza, kiedy to ten pracownik rozliczał wpływy). Wpłat dokonano na kwotę 7.760,21 zł a zaległość 978,27 zł i pobrane odsetki kształtują się w wysokości 569,15 zł.

Po czym r. W. Wysocki pytał, jak to możliwe, że byli mieszkańcy, którzy regulowali opłaty za nieczystości stałe do gminy.

W odpowiedzi na to pracownik podała, że mieszkańcy jednego sołectwa, jako że głównie mieszkają w lokalach komunalnych płacili opłaty do gminy, a ta wywiązywała się z obowiązku wywożenia im nieczystości.

W 2014 roku (pierwsze trzy miesiące) dochody z czynszów powinny kształtować się w wysokości 23.419,84 zł, zaległość wynosi 4.406,51 zł, nadpłaty zaksięgowano się w wysokości 352,27 zł, do tego pobrano odsetki w kwocie 211,83 zł. Za centralne ogrzewanie nieruchomości gminnych wpłaty wynoszą 16.630,36 zł i należy tu wspomnieć, iż nie ma tu zaległości. Nadpłat wpłacono w kwocie

12,46 zł a odsetki 14,21 zł. Z tytułu opłat za garaże na koncie gminnym powinno być 1.267,29 zł wpłacono 1.119, 05 zł, zaległość pojawiła się na 148,24 zł a odsetki w kwocie 2,94 zł.

Zalega 21 osób, z czego wśród kilku toczy się postępowanie komornicze, inni mieszkańcy powoli spłacają dwoje wierzytelności, po podpisaniu umowy rozłożenia na raty. Inne osoby chcą odpracować swój dług a pozostali wpłacają całość, jednakże zaksięgowanie tych wpłat nastąpi później.

Po czym wspomniała, że jeśli chodzi o odpracowanie zaległości koniecznym będzie zmiana umów i określenie do kiedy taka osoba będzie musiała to uczynić, ponieważ pojawiają się różne problemy.

Szczegółowa informacja w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad.9.** W punkcie tym pracownik Urzędu Gminy – R. Sucholas przedstawiła informację dot. wykonania dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od lipca 2013 roku do dnia 31 marca 2014 roku. Wpłaty, które uiszczono w 2013 roku wyniosły 262.266,88 zł, zaległość wynosi 24.312,80 zł. Jednakże po wysłaniu szeregu upomnień (394) na koncie gminnym odnotowano obniżenie się zaległości o kwotę 13.797,80 zł. Głównie chodzi tu o nieuregulowanie opłat za miesiąc październik, mimo że tak stanowi regulamin utrzymania porządku i czystości. Na koniec marca wpłynęło 78.440,91 zł, a zaległość wynosi 26.136,80 zł. W 2013 roku od tej kwoty odpisano blisko 50 tys zł z deklaracji osób, które informują, że w danym okresie czasu nie przebywają na terenie gminy Powidz.

Po czym głos zabrała Sekretarz Gminy, która podała, że gmina płaci ryczałt w wysokości ok. 29 tys zł i nie może obniżyć sobie żadnej kwoty mimo, że jej planowany dochód zmniejszy się o kwotę 50 tys zł. Obecnie, kiedy wkrótce ogłoszony zostanie nowy przetarg na odbiór odpadów należy zrobić ponowną kalkulację, uwzględniając w niej środki które wpływają na konto gminy, co może oznaczać podniesienie stawki za odbiór dla jednego mieszkańca.

Po czym pracownik Urzędu poinformowała, że największym problemem w ściągalności opłat za pierwsze trzy miesiące, stanowi nieuiszczanie należności za miesiąc kwiecień. Po blisko roku funkcjonowania nowego systemu znajdują się nadal osoby, które nie złożyły deklaracji, bądź też nie przyjmują rozwiązań przyjętych przez gminę.

Po czym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że z tego co słyszy od mieszkańców gminy to są oni zadowoleni, że świadczonej im usługi.

Po czym r. H. Polasiak pytał, o to ilu stałych mieszkańców nie złożył deklaracji.

Jest kilka takich przypadków, jak przyznała R. Sucholas ale, są już wszczęte wobec nich postępowania.

Po czym ten sam radny wyjaśnił, że wobec takich osób powinny być nakładane surowe kary, dlatego, że dziwnym jest i zastanawiającym co zrobiono z tymi śmieciami przez tak długi okres czasu.

Po czym rozpoczęto rozmowę na temat ewentualnego utworzenia Straży Gminnej.

Szczegółowa informacja w przedmiocie ściągłości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 10.** W punkcie p. Sekretarz poinformowała, że nastąpiło rozstrzygnięcie na budowę fontanny oraz ciągu pieszko-rekreacyjnego projektu kontynuującego budowę promenady w Powidzu. Już wiadomo, że w przypadku fontanny oferta najniższa przewyższa ponad dwukrotnie tę przewidzianą w kosztorysie. Jednak o szczegółach będzie można mówić po podpisaniu umowy dofinansowującej z Urzędem Marszałkowskim.

Po czym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pytał, czy zapłacono już projektantowi za jego pracę.

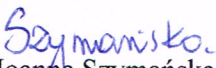
W odpowiedzi usłyszano, że jeszcze nie, zwłaszcza, że projektant uchybił wielu terminom i brakuje szczegółów dokumentacji.

Po czym r. H. Polasiak poinformował, że należy wzmocnić kolejny brzeg jeziora gdyż woda wypłukuje brzeg promenady co grozi oberwaniem się ścieżki.

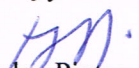
Na koniec zapoznano radnych ze skargą, która wpłynęła do Rady Gminy na działalność Wójta Gminy Powidz.

**Ad. 11.** W punkcie tym wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie Komisji o godz. 11:40.

Protokołowała:

  
Joanna Szymańska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

  
Bogdan Piotrowski