

4. Inne sprawy.

5. Zakończenie wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji Rady odbytego w dniu 29.01.2013 r. został przyjęty jednogłośnie, bez uwag i bez odczytywania.

Ad. 3. W punkcie tym radni dokonali analizy i zaopiniowali materiały i zagadnienia mające być przedmiotem XIX sesji Rady Gminy:

ad. a) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2013 rok;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały, na podstawie uzasadnienia stanowiącego załącznik do projektu uchwały, udzielił Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer.

Skarbnik przedstawił m.in. następujące zmiany w uchwale budżetowej:

- do budżetu wprowadza się kwotę 418 274,00 zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jak wyjaśnił Skarbnik jest to kwota szacunkowa, która zostanie skorygowana po złożeniu przez właścicieli nieruchomości deklaracji, a ponadto wskazał, iż dochody z tego tytułu zostały rozdysponowane w wydatkach - kwota 364 174,00 zł i kwota 54 000 zł, która jest przewidziana jest na wynagrodzenia i pochodne osoby, która będzie zajmowała się w gminie windykacją opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (szczegółowo plan dochodów i wydatków dot. gospodarowania odpadami komunalnymi ujęto w załączniku nr 3 do projektu uchwały);

- zwiększenie budżetu po stronie dochodów w ramach projektu "Rozwój kluczem do sukcesu w gminie" - projekt ten jest kontynuowany, jego realizacja rozpoczęła się w 2012 roku i jest w całości finansowany ze środków zewnętrznych;

- zwiększenie planu wydatków o kwotę 4000 zł jest związane z koniecznością zabezpieczenia środków na wykonanie analiz laboratoryjnych związanych z eksploatacją wysypiska śmieci w Ługach;

- zwiększenie wydatków o kwotę 38 000 dotyczy zabezpieczenia środków dot. organizacji Dni Powidza. Ponadto w związku z zainteresowaniem zabranych p. Sekretarz wskazała, iż w na Dni Powidza przeznaczono kwotę 59 000 zł i w tym roku planuje się wydatki na tym samym poziomie;

- przewiduje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 38 000 zł dot. Orlika - jak poinformował Skarbnik wydatki umniejszono w związku z tym, iż Orlik nie będzie wykorzystywany przez cały rok - zmieszają się wydatki dot. jego obsługi;

Po czym, w związku z licznymi zapytaniem dot. budowy promenady, poproszono na salę Wójta Gminy Powidz.

Wójt Gminy m.in. poinformował zebranych o zamiarze złożenia przez gminę wniosku indykatywnego, czyli kluczowego dla Województwa Wielkopolskiego. Wniosek, który przedkłada się Zarządowi Województwa Wielkopolskiego ma dot. modernizacji „Łazienek”, budowy promenady (od Rybakówki do "Jabłony", łącznie drogą prowadzącą do Rybakówki i ul. Bilskiego) i całego zagospodarowania otoczenia. Obecnie nie jest znana wartość całego zadania, ale będzie się ona kształtowała na poziomie kilku mln złotych (dofinansowanie wynosi 60 % wartości kosztów kwalifikowanych). Ponadto Wójt zasugerował, iż decyzja o tym, czy gmina będzie mogła pozyskać środki w ramach tego wniosku powijana zapasć w przeciągu 2 miesięcy - obecnie trwa oczekiwanie na opisanie przedsięwzięć i oszacowanie wartości zadania przez p. R. Pilcha i po ich uzyskaniu wniosek będzie mógł być złożony. Wyraził także zdanie, iż w przypadku, gdyby ten wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie, gmina będzie ubiegała się o dofinansowanie budowy odcinka promenady - od Rybakówki do Łazienek, z Leadera. W przypadku uzyskania dofinansowania na to zadanie, byłoby one realizowane w przeciągu dwóch lat - w tym roku nastąpiłaby budowa promenady. Poinformował także, iż gdyby Zarząd Województwa przychylił się do wniosku, przetarg na zadanie mogły być ogłaszany przed zawarciem umowy o dofinansowanie. Podsumowując Wójt wyraził zdanie, iż gmina musi próbować skorzystać z tych środków, gdyż może się okazać, iż w przyszłości nie będą już dostępne inne źródła finansowania tego typu inwestycji.

Po czym w ogólnej dyskusji nad powyższą kwestią poruszono następujące sprawy:

- uzyskania zgody od p. Miśkiewicz na przejecie gruntu pod promenadę: -Wójt wskazał, iż obecnie nie poczyniono jeszcze ostatecznych ustaleń;

- zakresem zadań, które realizowane byłyby z Leadera w przypadku, gdyby gminie udało pozyskać się środki w ramach wniosku indykatywnego - jak powiedział Wójt, potrzeb w gminie jest dużo, jednakże obecnie nie ma decyzji co do zakresu zadania, który byłby objęty wnioskiem;

- wyrażono opinię, iż gdyby udało się pozyskać środki, o które gmina wnioskuje, budowa promenady mogłaby się rozpocząć w czasie trwania sezonu letniego o zauważono, że prace jesienią mogą być niemożliwe ze względu na podmokły teren.

W toku rozmów zdanie odmienne, co do planowanych przez gminę działań dot. promenady wyraził Przewodniczący Rady Gminy. Wyraził on obawy w kwestii możliwości uzyskania wsparcia w związku ze złożonym wnioskiem indykatywnym. Zwrócił uwagę, iż ta inwestycja ma znaczenie fundamentalne i jest oczekiwana przez społeczeństwo, więc nie można sobie pozwolić w tym przypadku na ryzyko. Wyraził zdanie, by promenadę, zadanie ujęte w tegorocznym budżecie, realizować w ramach Leadera, gdzie środki są bardziej pewne. Podkreślił także, iż w tym przypadku ważna jest szybkość podejmowanych działań - powinny być już one teraz konkretne i pewne, tak by zadanie mogło być realizowany z upływem sezonu letniego.

Następnie radni, po zakończonej dyskusji, większością głosów pozytywnie (13 radnych głosowano "za", 1 radny "wstrzymał się" od głosu) zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2013 rok.

ad. b) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzielił Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. c) projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Powidz;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwał udzielił p. S. Gonicki - pracownik Urzędu Gminy Powidz.

Pan S. Gonicki omówił zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały - w stosunku do projektu uchwały rozpatrywanego przez radnych na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji R Rady w dniu 29 stycznia br. (w § 2 szczegółowo określono, co określono składa się na chemikalia; w § 3 w ust. pkt 9 dopisano, iż chodzi o zużyte baterie i akumulatory od wszelkich pojazdów; w § 4 usunięto zapis odnoszący się do chodników - tzn. bezpośrednio przyległy do posesji; w § 7 dokonano zmian zapisów odnośnie worków i pojemników z tworzywa sztucznego; zmieniono zapis w § 24 - decyzję, co do deratyzacji przypisano Radzie Gminy, nie jak dotychczas Wójtowi).

Ponadto zasygnalizowano radnym konieczność dokonania poprawki w przedmiotowym projekcie uchwały w § 7 ust. 1 lit. c) - otrzyma on brzmienie: "worki z tworzywa o wytrzymałości nie mniejszej niż dla tworzywa LDPE o grubości minimum 0,06 mm oznaczone odpowiednimi kolorami w stosunku dla każdego rodzaju odpadu selektywnie zbieranego o pojemności od 60 do 240 litrów".

Po czym po ogólnej przedmiotowej dyskusji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano projekt przedmiotowej uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11⁵⁵ do godz. 12¹⁰.

ad. d) projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz (p. E. Pełczyńska)

Na wstępie Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż radnym w przygotowanym projekcie uchwały przedstawiony stan faktyczny sprawy, a stanowisko w tej sprawie zostanie wypracowane podczas dzisiejszego wspólnego posiedzenia.

Wójt Gminy w powyższej sprawie wyjaśnił, iż inkasent w miesiącu sierpniu wystawił skarżącą FV na określone zużycie wody i ścieków. Po otrzymaniu tej FV skarżąca wniosła reklamację i zgłosiła, że nastąpiła awaria zaworu za wodomierzem i woda trafiła do studzienki,

a nie kanalizacji. Komisja z Urzędu Gminy, która udała się na przedmiotową nieruchomość stwierdziła, że wodomierz nie jest uszkodzony i nie ma śladu, że coś zostało wymieniane. Wójt wskazał następnie, że wymiana zaworu za wodomierzem nie leży w gestii gminy i dodał, iż obecnie nie ma podstaw do tego, by uznać reklamację skarżącej. Zazaczył także, że p. Pełczyńska w przypadku stwierdzenia awarii powinna zgłosić ten fakt gminie.

Po czym w wyniku podjętej dyskusji rozważono kwestie (do poniższych ustaleń radni przychyłili się w większości):

- braku umowy: - Wójt wyjaśnił, że po odebraniu wybudowanego przyłącza pracownicy Urzędu przekazali wykonawcy przyłącza 2 egzemplarze umowy, by ten dostarczył je do Skarżącej celem podpisania i następnie dokonania zwrotu 1 podpisanego egzemplarza umowy. Okazuje się, że umowa do Urzędu Gminy nie powróciła, jednakże usługi świadczone, wystawiano faktury i regulowano terminowo należności.

W odniesieniu do powyższej sytuacji ustalono, iż zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, istnieje konieczność pisemnej umowy, jako dokumentu potwierdzającego świadczenie usług. W związku z tym zasugerowano, że należy sporządzić umowę z prawidłowymi właścicielami i zadbać o to, by 1 jej egzemplarz był w dyspozycji Urzędu.

- zamiaru odcięcia wody: - ustalono, że nie miały miejsca czynności odcięcia wody od nieruchomości, usługa świadczona jest nieprzerwanie. Rozważono także zapis art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy i uznano, że - jak zapisano następnie w treści uzasadniania do projektu uchwały: "odcięcie wody może nastąpić, jeżeli odbiorca usługi nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrachunkowe następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty. Okres obrachunkowy w gminie Powidz wynosi 1 miesiąc. Przyjąć więc trzeba, biorąc pod uwagę powyższe regulacje, iż ewentualne odcięcie wody będzie mogło nastąpić dopiero po upływie dwóch miesięcy od skierowania powyższego upomnienia, a więc od dnia 9.10.2012 r. i w sytuacji nieopłacania faktur obejmujących dwa kolejne okresy obrachunkowe".

Ponadto ustalono, że Skarżąca, dopuściła się zaniedbania, gdyż wbrew obowiązkowi wynikającemu z umowy o zaopatrzeniu w wodę stosowanej w analogicznych sytuacjach, a także wbrew § 32 uchwały Nr XXXIV / 201 / 05 Rady Gminy Powidz z dnia 30 września 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Powidz, nie dokonała zgłoszenia awarii zaworu spustowego, lecz wymieniła go we własnym zakresie. Uznano, że takie postępowanie uniemożliwia obiektywne odtworzenie przyczyn znaczącego zużycia wody oraz jej dalszego przepływu, a przepisy prawa uniemożliwiają w takiej sytuacji uznanie reklamacji Skarżącej za zasadną.

- braku możliwości skontaktowania się z Urzędem Gminy: - uznano, że Urząd Gminy posiada dwa numery na centralę i 11 numerów bezpośrednich na poszczególne stanowiska pracy. Wszystkie te numery są numerami czynnymi i podane są na stronie internetowej urzędu. Ponadto istnieje możliwość kontaktu drogą elektroniczną i na numer fax.

W związku z powyższym zdecydowano o uznaniu skargi za niezasadną. Zwrócono przy tym uwagę na niezwłoczną konieczność uzupełnienia braku umowy i zdecydowano o pouczeniu Skarżącej o możliwości wystąpienia w niniejszej sprawie z wnioskiem do Wójta Gminy Powidz o umorzenie bądź odroczenie płatności przedmiotowej należności.

Stanowisko odmienne w sprawie wyraził r. Z. Bąkowski podnosząc, iż Skarżąca to osoba starsza i jego zdaniem nie powinno się jej obciążać za ścieki. Uznał także, że sprawa powinna zostać rozwiązana polubownie.

Projekt uchwały wraz ze stanowiskiem wypracowanym przez radnych podczas posiedzenia został w głosowaniu zaopiniowany większością głosów pozytywnie (12 radnych głosowało "za", 1 radny głosował "przeciw" - w głosowaniu nie brał udziału r. J. Kapela, który po uprzednim zwolnieniu się u Przewodniczącego Rady, opuścił salę posiedzeń).

ad. e) projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz (p. W. Cieślewicz)

W przedmiotowej sprawie głos zabrał Wójt Gminy, który wskazał, że sprawa dot. działek w miejscowości Smolniki Powidzkie. Powiedział dalej, że we wrześniu 2006 roku przystąpiono do sporządzenia zmiany studium obowiązującego na tym terenie i wówczas zdecydowano o przeznaczeniu tych terenów na tereny rekreacyjne (z rolniczego). W ślad za tę decyzją, jak powiedział dalej Wójt, w 2009 roku m.in. na wniosek Skarżącego i p. Pańczyk - Wiszowieckiej, Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu (w zgodzie ze studium). Zwrócił uwagę następnie, że jest spójność pomiędzy wcześniejszą uchwałą RG dotyczącą zmiany studium, a późniejszą uchwałą dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po czym Wójt wspomniał, iż gmina przez 2, 3 lata starała się o uzgodnienie planu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wyraził także zdanie, iż zmiana przeznaczenia działek na działki mieszkalne jest dla gminy nie uzasadnione - w interesie gminy jest posiadanie działek rekreacyjnych.

Po czym po ogólnej przedmiotowej dyskusji wypracowano stanowisko w przedmiotowej sprawie, które ujęto w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie radni większością głosów pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały ("za" głosowało 11 radnych, 2 radnych "wstrzymało się" od głosu)..

Ad. 4. W punkcie tym:

- w związku z koniecznością zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego - radni większością głosów pozytywnie ("za" opowiedziało się 12 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu) opowiedzieli się za pozostawieniem 100 m pasa od linii brzegowej wolnego od zabudowy (nie podjęto decyzji o umniejszaniu tego pasa na odcinku ul. Wodna - Dzika Plaża) - przedmiotowy projekt uchwały przedstawili i wyjaśnili w związku z nim udzielili: Wójt Gminy oraz p. R. Łukowski - pracownik Urzędu gminy Powidz;

Dokonano zaopiniowania wniosku p. Ryszarda Piecyka dot. wydzierżawienia działki w Przybrodzinie o nr 28/219 (przedmiotowy wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W trakcie rozpatrywania wniosku swoją argumentację dot. wniosku przedstawił p. Ryszard Piecyk. Podkreślił, że parking, który dotychczas był przez niego dzierżawiony, i który znajduje się przy jego pensjonacie jest niezbędny w związku z prowadzoną przez niego działalnością. Zaznaczył także, iż wyrażenie zgody na dzierżawę tego parkingu na okres dłuższy, nie będzie wiązało się z koniecznością składania wniosków o dzierżawę co 3 lata, a także wyeliminuje dla niego ryzyko powstałe w wyniku przeprowadzania ewentualnych postępowań przetargowych (w przypadku zgłoszenia się dzierżawy działki wykazanej w wykazie, więcej niż jednej osoby

istnieje konieczność przeprowadzenia przetargu). Zaznaczył także, iż nie zamierza rezygnować z prowadzonej przez niego działalności w najbliższych latach.

W dyskusji podjętej nad powyższym wnioskiem zwrócono uwagę na następujące sprawy:

- r. J. Gwit: - zwrócił uwagę, iż wnioskodawca chce mieć zapewnioną pewną przewidywalność swej działalności, co jest zrozumiałe. Zaznaczył, iż jego zdaniem gmina powinna stwarzać korzystne warunki dla przedsiębiorców, dawać im zielone światło do rozwoju. Podkreślił także, że p. Piecyk zapewnia estetykę terenu, poczynił na parkingu pewne inwestycje. Wyraził także zdanie, iż gmina może zabezpieczyć swój interes poprzez odpowiedzialną konstrukcję umowy dzierżawy;

- r. B. Piotrowski: - zwracając uwagę, na kwoty dzierżawy rocznej wpłacanej do gminy przez p. Piecyka, w związku z dotychczasową umową dzierżawy, wyraził opinię, iż dzierżawa tego terenu jest rozwiązaniem korzystnym dla gminy;

- r. W. Wełnic: - zasugerował, iż obecnie gmina nie zawierała umów dzierżawy na tak długi okres z podmiotami w Przybrodzinie i teraz zawarcie takiej umowy może wiązać się z napływem wniosków od innych podmiotów.

Po czym po ogólnej przedmiotowej dyskusji, radni większością głosów pozytywnie opowiedzieli się za wydzierżawieniem p. R. Piecykowi działki nr 28/49 na okres powyżej 3 lat - bez wskazania dokładnego okresu dzierżawy ("za" opowiedziało się 8 radnych, 4 radnych głosowało "przeciw", 1 radny "wstrzymał się" od głosu).

Ponadto r. B. Piotrowski w pkt tym zgłosił, iż mieszkańcy Powidza skarżą się na nieodśnieżanie chodnika przy Domu Katolickim - w stronę ul. Piaski i dalej w kierunku ogrodu p. Pietruszewskiego.

Ad. 5. W punkcie tym wobec wyczerpania się porządku wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy, prowadzący wspólne posiedzenie - r. Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz, zamknął posiedzenie – o godz. 14⁵⁰.

Protokołowała:

Sredzińska
Monika Sredzińska

Przewodniczący Rady

Gwit
Jakub Gwit