

**Uchwała Nr XXIX/176/13**

**Rady Gminy P o w i d z**

**z dnia 21 lutego 2013 roku**

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy Powidz uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi p. Elżbiety Pełczyńskiej na działalność Wójta Gminy Powidz uznaje się ją za bezzasadną.

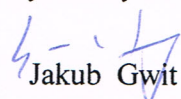
2. Szczegółowe uzasadnienie w tej sprawie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Powidz.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący  
Rady Gminy Powidz

  
Jakub Gwit

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr XXIX/176/13**  
**Rady Gminy Powidz**  
**z dnia 21 lutego 2013 roku**

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz**

Pismem z dnia 28.11.2012 r. pani Elżbieta Pełczyńska wniosła skargę na działalność Wójta Gminy Powidz w zakresie podejmowanych przez Wójta czynności zmierzających do wyegzekwowania należności za świadczoną usługę zbiorowego odprowadzania ścieków z działki nr 181 w Przybrodzinie, w tym zasygnalizowanego przez Urząd Gminy Powidz zamiaru odłączenia wody w związku z przedstawioną poniżej sytuacją. Skarżąca ponadto podniosła, że pomimo kilkukrotnych monitów nie otrzymała z Urzędu Gminy Powidz kopii (duplikatu) umowy na dostawę wody, a także zwróciła uwagę na utrudniony kontakt telefoniczny z Urzędem Gminy Powidz.

Pani Elżbieta Pełczyńska wskazała, że wskutek awarii zaworu spustowego położonego na jej działce, zlokalizowanego za wodomierzem, doszło do zwiększonego poboru wody, która jednak nie trafiła do kanalizacji sanitarnej, lecz dostała się do gruntu. W związku z tym zdarzeniem Skarżąca odmówiła zapłaty należności w kwocie 1 189,95 zł, jako części należności za usługę odprowadzenia ścieków (łącna wartość należności za usługę odprowadzania ścieków zgodnie z fakturą nr 000344/2013/02 wynosiła 1449,27 zł). Pismem z dnia 3.08.2012 r. p. Elżbieta Pełczyńska wniosła reklamację na tak ustaloną kwotę należności. W wyniku przeprowadzonej w dniu 8.08.2012 r. przez Komisję Urzędu Gminy Powidz wizji lokalnej stwierdzono: brak awarii przed licznikiem; brak uszkodzenia wodomierza głównego; suchość studni wodomierza; przeciekanie podlicznika ogrodowego w momencie odkręcenia wody z ujęcia służącego do podlewania. Komisja nie stwierdziła natomiast uszkodzenia zarówno wodomierza głównego, jaki i przyłącza znajdującego się w studni wodomierzowej. Skarżąca pismem z dnia 09.08.2012 r. poinformowała, że jej syn Włodzimierz Pełczyński wymienił uszkodzony zawór spustowy znajdujący się w studziencie. Uszkodzony zawór spustowy w ocenie Skarżącej stanowił przyczynę nadmiernego zużycia wody, która ze względu na takie miejsce zaistnienia awarii, trafiała do gruntu. Pismem z dnia 13.08.2012 r. Wójt Gminy Powidz wskazał, że wymiana zaworu powinna zostać potwierdzona przez pracownika lub inkasenta Urzędu Gminy Powidz, co jednak nie nastąpiło, nie stwierdzono też uszkodzenia plomby przy wodomierzu. W dalszej korespondencji Skarżąca wnosi o wystawienie faktury korygującej za okres 14.10.2011 r. – 27.07.2012 r. poprzez obciążenie Skarżącej należnością za zużytą wodę w kwocie 1 114,70 zł (wnosząc jednocześnie o rozłożenie tej należności na 10 miesięcznych rat). Natomiast w odniesieniu do należności za usługę odprowadzenia ścieków, p. Elżbieta Pełczyńska wniosła o obciążenie jej zgodnie z ilością ścieków analogiczną do poprzedniego okresu tj. ok. 50 m<sup>3</sup>. Pismem z dnia 9.10.2012 r. Wójt Gminy Powidz odmówił dokonania korekty, sugerując jednocześnie złożenie wniosku w przedmiocie rozłożenia na raty należności objętych fakturą. Pismem z dnia 24.10.2012 r. Skarżąca zaproponowała zapłatę kwoty 1 369,02 zł w pięciu ratach. Stwierdziła także, że nie ma podstaw do odcięcia wody, bowiem zaległość dotyczy jednego niepełnego okresu obrachunkowego, a możliwość odłączenia dostaw wody, znajduje podstawy jedynie w sytuacji zalegania za pełne dwa okresy obrachunkowe następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej zapłaty.

Pismem z dnia 5.02.2013 r. pani Elżbieta Pełczyńska złożyła Radzie Gminy dodatkowe wyjaśnienia, w tym przedłożyła pełnomocnictwa do występowania w niniejszej sprawie na rzecz prawidłowych właścicieli działki nr 181 z Przybrodzinie. Podkreśliła, że nikt nie spodziewał się, że w wyniku awarii zaworu spustowego (który został wymieniony w maju 2012 r.), nastąpi tak duży ubytek wody.

W wyniku analizy niniejszej sprawy, zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy Powidz ustaliła, co następuje:

Faktem jest, że usługa dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest świadczona właścicielowi i użytkownikom działki nr 181 w Przybrodzinie nieprzerwanie od listopada 2009 roku do chwili obecnej w oparciu o warunki techniczne na przyłączenie się do kanalizacji sanitarnej w Przybrodzinie.

Z wyjaśnień uzyskanych od Wójta odnośnie zarzutu braku przesłania duplikatu umowy wynika, że po odebraniu wybudowanego przyłącza pracownicy Urzędu Gminy przekazali wykonawcy tegoż przyłącza 2 egzemplarze umowy dot. świadczenia ww usług celem podpisania jej przez właściciela działki i dokonania zwrotu jednego podpisanego egzemplarza umowy do urzędu. Do chwili obecnej nie dokonano zwrotu przedmiotowej umowy. Abstrahując jednak od tych okoliczności, stwierdzić trzeba, iż świadczenie przez Urząd Gminy Powidz usług wodn. – kan. na rzecz skarżącej powinno, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, odbywać się na podstawie pisemnej umowy zawartej między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a odbiorcą usług. Brak egzemplarza umowy należy uzupełnić, w szczególności poprzez sporządzenie umowy z prawidłowymi właścicielami nieruchomości i zadbanie, aby jeden egzemplarz pozostał w dyspozycji Urzędu Gminy Powidz. Jednocześnie Rada Gminy Powidz uznaje, iż zaistniała w tym zakresie sytuacja nie miała wpływu na istotę sprawy.

Rada Gminy uznaje, iż w chwili skierowania skargi de facto nie nastąpiło podjęcie czynności odcięcia wody od nieruchomości nr 181 w Przybrodzinie, wobec tego zarzuty w tym zakresie należy uznać za przedwczesne. Zgodnie z fakturą z dnia 27.07.2012 r., która obejmowała należność za wzmożone zużycie wody, stanowiące przyczynę niniejszego sporu, termin płatności upłynął 10.08.2012 r. Pierwsze upomnienie o zapłatę należności z tytułu tej faktury skierowano do Skarżącej w dniu 9.10.2012 r., zzywając p. Elżbietę Pełczyńską do uiszczenia zaległości w terminie 14 dni pod rygorem odcięcia wody. Regulacja art. 8 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, stanowi iż odcięcie wody może nastąpić jeżeli odbiorca usług nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrachunkowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty. Okres obrachunkowy wynosi w Gminie Powidz 1 miesiąc. Przyjąć więc trzeba, biorąc pod uwagę powyższe regulacje, iż ewentualne odcięcie wody będzie mogło nastąpić dopiero po upływie dwóch miesięcy od skierowania pierwszego upomnienia, a więc od dnia 9.10.2012 r. i w sytuacji nieopłacania faktur obejmujących dwa kolejne miesiące (okresy obrachunkowe) tj. październik i listopad 2012 r.

Z analizy zebranych dokumentów wynika, że zarówno wodomierz jak i przyłącze kanalizacyjne były sprawne a wykazane przez wodomierz zużycie wody faktycznie miało miejsce. Poza twierdzeniem, że zużyta woda wsiąkła w grunt i nie trafiła do kanalizacji p. Pełczyńska nie przedstawiła na tę okoliczność żadnych dowodów. Należy więc uznać także poważne zaniedbanie po stronie Skarżącej, która wbrew obowiązкови, wynikającemu z umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków (zgodnie z wzorem umowy stosowanym w analogicznych przypadkach), ale także wbrew § 32 uchwały Nr XXXIV / 201 / 05 Rady Gminy Powidz z dnia 30 września 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Powidz, nie dokonała zgłoszenia awarii zaworu spustowego, tylko wymieniła go we własnym zakresie. Takie postępowanie uniemożliwia obiektywne odtworzenie przyczyn znaczącego zużycia wody oraz jej dalszego przepływu. Ponadto przepisy prawa uniemożliwiają w takiej sytuacji uznanie reklamacji Skarżącej za zasadną.

Zarzut braku możliwości skontaktowania się z gminą Powidz za pomocą numerów telefonicznych Urzędu Gminy Powidz, jest bezpodstawny bowiem urząd posiada dwa numery na centralę i 11 numerów bezpośrednich na poszczególne stanowiska pracy w urzędzie. Wszystkie te numery są numerami czynnymi i podane są na stronie internetowej urzędu. Ponadto istnieje możliwość kontaktu drogą elektroniczną i na numer fax, które to również podane są na stronie internetowej urzędu gminy.

Wobec powyższego Rada Gminy Powidz uznaje skargę za niezasadną, zwracając jednocześnie uwagę na niezwłoczną konieczność uzupełnienia braku umowy. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy Rada Gminy Powidz poucza Skarżącą o możliwości wystąpienia w niniejszej sprawie z wnioskiem do Wójta Gminy Powidz o umorzenie bądź odroczenie płatności przedmiotowej należności.

Przewodniczący  
Rady Gminy Powidz

Jakub Gwit