

Protokół nr 6/11

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy odbytego w dniu 24 października 2011 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Bogdana Piotrowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli także:

- Beata Kwitowska – Sekretarz Gminy Powidz
- Piotr Jurga – Kierownik GOPS w Powidzu
- Piotr Plewa – pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Dorota Magoń – pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Joanna Kaczyńska – pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Anna Sypniewska – pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Monika Średzińska - pracownik Urzędu Gminy Powidz (protokolantka).

Otwarcia posiedzenia komisji dokonał i posiedzeniu przewodniczył radny Bogdan Piotrowski - Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący powitał zebranych, stwierdził, że w posiedzeniu Komisji uczestniczą wszyscy jej członkowie oraz przedstawił projekt porządku obrad (zgodnie z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu), który członkowie Komisji zaaprobowali jednogłośnie bez uwag i zmian, w brzmieniu:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji odbytego w dniu 28 września 2011 r.
3. Szczegółowa kontrola gospodarki finansowej Zespołu Szkolno – Przedszkolnego za okres 9 miesięcy br.
4. Kontrola dot. załatwiania skarg i wniosków w 2011 roku.
5. Kontrola dot. wykonania inwestycji gminnych w roku bieżącym.
6. Kontrola dochodów i wydatków związanych z sezonem letnim.
7. Szczegółowa kontrola gospodarki finansowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Powidzu za okres 9 miesięcy br.

8. Inne sprawy.

9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej jej członkowie zaakceptowali jednogłośnie, bez odczytywania i uwag.

Ad. 3. W tym punkcie tym p. Dorota Magoń - pracownik UG Powidz omówiła szczegółowo sprawy dot. gospodarki finansowej Zespołu Szkolno – Przedszkolnego za okres 9 miesięcy br.

Materiał na bazie którego ww. sprawy zostały przedstawione stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dyskusji nad sprawozdaniem poruszono następujące sprawy:

- r. Bogdan Piotrowski – Przewodniczący Komisji:

- 1) wniósł prośbę, by tego typu sprawozdania zostały sporządzane były w innej formie - tak, by z łatwością można było stwierdzić w jakim stopniu – procentowo - dochody i wydatki w danym dziale zostały zrealizowane;
- 2) interesował się ostatnią kontrolą ZUS;

Pani D. Magoń wyjaśniła, że w wyniku kontroli dopisano składki ZUS w kwocie 5 tys. zł, a w związku z pytaniem r. B. Piotrowskiego o przyczynę tego dopisu, wyjaśniła, iż wskazano, że w przypadku zorganizowanego wyjazdu pracowników szkoły przyznana kwota na ten cel została w równej mierze przydzielona poszczególnym pracownikom, a powinno się w tym przypadku zastosować zróżnicowanie ze względu na sytuację materialną.

3) pytał, czy środki z akcji „Lato” pozostają w budżecie szkoły oraz jak gmina ową akcję „Lato” reklamuje;

W związku z powyższym p. Magoń wyjaśniła, iż środki z akcji „Lato” pozostają w budżecie gminy, natomiast co do reklamy, poinformowała, iż reklama umieszczana jest na

stronie internetowej gminy oraz na stronie internetowej szkoły, zaznaczyła jednak, że w głównej mierze z oferty korzystają grupy, które przyjeżdżają do Powidza praktycznie corocznie.

4) interesował się kwestią liczebności klas;

Pani D. Magoń poinformowała, że najmniejsza klasa liczy obecnie 14 osób, a największa 26, natomiast naukę w I klasie szkoły podstawowej rozpoczęło 17 uczniów.

Na zakończenie omawiania spraw związanych z budżetem ZSP p. D. Magoń powiedziała, że w budżecie szkoły zostaną dodatkowo ujęte środki z odszkodowania za zalanie pomieszczeń „zerówki” oraz świetlicy oraz stwierdziła, że nie ma zagrożenia jeśli chodzi o budżet szkoły, budżet realizowany jest na bieżąco, a ewentualnie w ostatnim kwartale roku możliwe są drobne przesunięcia.

Po ogólnej przedmiotowej dyskusji członkowie Komisji przyjęli przedmiotowe sprawozdanie do wiadomości, bez uwag.

Ad. 4. W tym punkcie tym Sekretarz Gminy - Beata Kwitowska poinformowała, że w roku bieżącym do tej pory wpłynęła jedna skarga i jest to skarga p. Justyny Kęпки, która została złożona na działalność Wójta Gminy Powidz (zadecydowano przy tym o braku konieczności przedstawiania tej skargi, biorąc pod uwagę fakt, iż radni w związku z tą skargą podejmowali już stosowną uchwałę na sesji).

W punkcie tym ponadto r. K. Szeszycki pytał, czy istnieją obecnie wolne mieszkania w Powidzu – Osiedle.

W związku z powyższym pytaniem p. Sekretarz odpowiedziała twierdząco i poinformowała, iż Komisja Mieszkaniowa przejrzała wnioski i przedstawiła stosowną propozycję Wójtowi Gminy w tym zakresie.

Ad. 5. W tym punkcie tym p. Piotr Plewa – pracownik Urzędu Gminy omówił po kolei, posiłkując się stosowną informacją, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, stan realizacji inwestycji gminnych.

Po czym w punkcie tym poruszono następujące tematy i zgłoszono następujące wnioski:

- r. K. Szeszycki:

- 1) zgłosił konieczność podjęcie następujących działań w obrębie miejscowości Wylatkowo: przestawienie hydrantu przy pp. Kowalik; przycięcie krzaków na skrzyżowaniu; wycięcie topoli na Piłce. Radny powiedział przy tym, że te sprawy były już wielokrotnie przez niego zgłaszane, jednakże żadne działania w tym kierunku nie zostały podjęte;
- 2) nawiązał do wizji Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, której przedmiotem były sanitariaty w Przybrodzinie, i w związku z tym pytał, czy zostały poczynione jakieś kroki co do kwestii spadu rur (radni podczas wizji stwierdzili, że w budynku brak jest spadu rur, wobec czego może powstać problem ze spuszczeniem wody w okresie zimowym);

Odnośnie poruszonego powyżej tematu p. Piotr Plewa poinformował, że konieczne będzie pobudowanie studni wodociągowej – odwadniającej, a woda będzie musiała być wydmuchiwana pompą.

W związku z powyższą odpowiedzią r. K. Szeszycki pytał, dlaczego żadne działania nie zostały podjęte skoro Komisja wcześniej tę sprawę zgłaszała, cyt.: „żadnej reakcji nie było”. Radny zasugerował, że należało wstrzymać prace i dokonać stosownych poprawek w projekcie, co pozwoliłoby na uniknięcie problemów w przyszłości (obecna sytuacja grozi zamknięciem wody w rurach i popękaniem rur). Podsumowując swą wypowiedź radny zaapelował, by w najbliższej przyszłości umożliwić wgląd członkom Komisji Komunalnej w projekty inwestycji planowanych do realizacji przez gminę, a także zapewnić możliwość składania stosownych uwag i opiniowania tych projektów.

- 3) zgłosił konieczność naprawy drzwi na salę posiedzeń (drzwi skrzypią i trzaskają);

- r. W. Miczyński: - pytał o kwestię lamp przy pp. Woźniak w Powidzu;

Pan P. Plewa wyjaśnił, że sprawa lamp, które zgłaszał r. W. Miczyński stanowi propozycję do przyszłorocznego budżetu gminy oraz dodał, że rozważa się zakładanie w najbliższej przyszłości lamp wiatrowych lub słonecznych;

- r. B. Piotrowski – zwrócił uwagę na częste problemy z przepompownią przy „Jabłonie” i zasugerował zakup przez gminę agregatu, by móc samodzielnie usuwać awarie bez konieczności wypożyczenia sprzętu;

W związku z powyższym p. P. Plewa powiedział, iż zakup dużego agregatu z pełną automatyzacją to wydatek w granicach 100 tys. zł, natomiast rozważyć można zakup agregatu przenośnego, który mógłby też stanowić zabezpieczenie w przypadku wystąpienia awarii.

- r. W. Wysocki - interesował się kwestią uruchomienia nowych zbiorników retencyjnych;

Pan P. Plewa wyjaśnił, że zbiorniki retencyjne nie zostały tego lata uruchomione, gdyż nie było takiej potrzeby oraz dodał, że były one tylko czyszczone.

Po czym członkowie Komisji przyjęli przedmiotową informację do wiadomości, bez uwag.

Ad. 6. W tym punkcie tym informację dotyczącą dochodów i wydatków związanych z sezonem letnim przedstawiły, wraz z komentarzem uzupełniającym - p. Joanna Kaczyńska i p. Anna sypniewska - pracownicy UG Powidz

Treść przedstawionej informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W przedmiotowej dyskusji nad sprawozdaniem interesowano się następującymi sprawami i zgłoszono następujące wnioski:

- r. B. Piotrowski: - pytał, czy był sens uruchamiać w tym roku pole namiotowe w Przybrodzinie biorąc pod uwagę wykonywaną w tym roku inwestycję w tym miejscu

(sanitariaty) oraz dużą różnicę pomiędzy wydatkami poniesionymi na to pole namiotowe a pozyskanymi dochodami;

Na powyższe p. J. Kaczyńska wyjaśniła, iż te wydatki i tak musiałyby zostać poniesione w najbliższym czasie oraz dodała, że kumulując wszystkie prace w jednym roku sprawiono, że pole namiotowe w całości zostało zmodernizowane i zapobiegnie to też utrudnianiu wypoczynku osób przebywających na polu namiotowym w kolejnych latach. Ponadto p. J. Kaczyńska zwróciła uwagę, że sam dzierżawca pola namiotowego poniósł znaczne nakłady, bowiem m.in.: ogrodził pole.

- r. K. Szeszycki: - zaapelował żeby w przyszłym roku nawieźć piasek na umowną plażę w Wylatkowie - koło pp. Kowalik;

- r. W. Wysocki: - poruszył kwestię ściągalności opłaty klimatycznej i możliwości poprawy obecnej sytuacji;

W związku z powyższym p. J. Kaczyńska i p. A. Sypniewska wspólnie wyjaśniły, że istnieją znaczne trudności w ściągalności tej opłaty. Wspomniano, iż gmina nie jest w stanie kontrolować, czy też udowodniać, że dana osoba przyjmuje osoby wypoczywające (zwrócono przy tym uwagę, że niektóre z osób tłumaczą się, że przyjmują osoby wojskowe, a w tym przypadku opłat się nie pobiera).

Ponadto w punkcie tym zebrani zwrócili uwagę na niskie dochody pozyskane z wypożyczalni sprzętu wodnego i zasugerowali, by w przyszłym roku zastanowić się nad założeniem kamer, monitoringu przy wypożyczalniach, co pozwoli nadzorować sytuacje i zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości, jak np. ewentualne niepobieranie opłat czy też pobieranie ich w nienależytej wysokości.

Po czym Przewodniczący Komisji stwierdził przyjęcie przez Komisję przedmiotowej informacji do wiadomości

Ad. 7. W tym punkcie tym sprawozdanie dot. gospodarki finansowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Powidzu za okres 9 miesięcy br. przedstawił p. Piotr Jurga - Kierownik GOPS w Powidzu, zwracając uwagę w szczególności na następujące kwestie:

- odnośnie zasiłków okresowych i celowych: - znaczny wzrost wydatków w tym rozdziale nastąpi zimą – wówczas będzie udzielana pomoc na zakup opału;

- w zakresie rozdziału „usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze”: - środki z tego rozdziału można wydać tylko na osoby z zaburzeniami psychicznymi (w przypadku braku takich osób musi nastąpić zwrot tych środków);

- odnośnie rozdziału „Program posiłków dla potrzebujących: - p. Piotr Jurga wyjaśnił, iż dotacja w tym rozdziale wynosi 40 336 zł, natomiast środki własne 30 500 zł oraz dodał, iż środki te przeznaczone są m.in. na: kanapki, obiady dla dzieci w szkole; finansowanie zakupów w sklepach; paczki na Mikołaja; żywienie osób w placówkach dla bezdomnych. Kierownik GOPS poinformował również, że co roku 10 000 zł z tej puli środków przeznacza się na zakup sprzętu dla kuchni w ZSP, jak np.: stoły, lodówki, wyparzacz, garnki;

- co do rozdziału „Utrzymanie ośrodka”: - Kierownik GOPS wyjaśnił, iż nastąpił znaczny wzrost wydatków w tym rozdziale, co jest związane z przeniesieniem siedziby GOPS do nowych pomieszczeń przy Domu Kultury (wzrosły wydatki m.in.: na wodę ogrzewanie, środki czystości) oraz dodał, iż w związku z tym w tymże rozdziale w ostatnim roku zabraknie środków w wysokości 36 500 zł. Jednakże, jak poinformował p. Piotr Jurga, w budżecie GOPS nastąpi przesunięcie środków – z planowanych środków na utrzymanie pensjonariuszy w domach pomocy społecznej, w związku z tym budżet jest niezagrożony;

W odniesieniu do powyższego tematu zebrani interesowani się kwestią sprzątnięcia pomieszczeń GOPS, na co p. Piotr Jurga wyjaśnił, iż obecnie leży to w gestii pracowników GOPS. W związku z tym członkowie Komisji zasugerowali, że sprzątnięciem tych pomieszczeń powinna się zająć pani, która jest obecnie zatrudniona jako sprzątaczką przy Domu Kultury, jednakże, jak powiedział p. Piotr Jurga, iż nie jest to możliwe (istnieją w tym zakresie

problemy dotyczące chociażby sformułowania umowy z uwagi na fakt, że GOPS i Domu Kultury to odrębne jednostki organizacyjne gminy).

W punkcie tym ponadto p. Piotr Jurga wspomniał o ustawie o pieczy zastępczej, która nakłada na gminy obowiązek zatrudniania asystenta rodziny, którego rolę można określić jako profilaktykę przed umieszczaniem dzieci w placówkach adaptacyjnych, ośrodkach opiekuńczych, kryzysowych oraz dodał, iż będzie się to wiązało z ponoszeniem znacznych kosztów przez gminę.

Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym przewodniczący Komisji stwierdził przyjęcie sprawozdania dot. gospodarki finansowej GOPS do wiadomości, bez uwag.

Ad. 8. W tym punkcie tym nikt głosu nie zabrał.

Ad. 9. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji, radny Bogdan Piotrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie o godz. 12⁰⁰.

Protokołowała

Średzińska

Monika Średzińska

Przewodniczącego Komisji

B. Piotrowski

Bogdan Piotrowski