

P r o t o k o ł n r 5 / 1 1

ze wspólnego posiedzenia 3 stałych komisji Rady Gminy Powidz: Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty i Spraw Społecznych odbytego w dniu 22 grudnia 2011 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w posiedzeniu radni – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

We wspólnym posiedzeniu komisji wzięli również udział :

- Beata Kwitowska – Sekretarz Gminy Powidz
- Dawid Lauer – Skarbnik Gminy Powidz
- Anna Wiatr - pracownik biura ZGPPK
- Anna Sypniewska - pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Jerzy Szczepaniak - pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Monika Średzińska – " " " " (protokolantka)

Otwarcia wspólnego, przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady dokonał i wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał zebranych, stwierdził quorum – we wspólnym posiedzeniu komisji uczestniczyło 14 radnych na ogólną liczbę 15 (w posiedzeniu nie uczestniczył r. K. Szeszycki)

W nawiązaniu do projektu porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Rady zaproponował następujące zmiany:

1/ rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego jako ppkt *a* w ramach pkt 3 porządku obrad - w związku z obecnością na sali posiedzeń pracownika biura Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego (pozostałe ppkt uległyby wówczas stosownemu przesunięciu);

2/ rozpatrzenie w pkt 3 porządku obrad jeszcze jednego projektu uchwały - "w sprawie skargi na uchwałę Nr IX/35/11 Rady Gminy Powidz z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków". Przewodniczący wskazał, że uchwała ta m.in. da pełnomocnictwo Wójtowi Gminy Powidz do reprezentowania Rady Gminy przed Sądem Administracyjnym oraz zaproponował, by sprawa ta była rozpatrywana jako ppkt *l*.

Innych zmian w porządku obrad nie zgłoszono.

Po czym zmiany w porządku obrad zaproponowane przez Przewodniczącego Rady zostały jednogłośnie przez radnych zaaprobowane.

Wspólne posiedzenie komisji odbyło się według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji Rady odbytego w dniu 28.10.2011 r.
3. Analiza i zaopiniowanie materiałów i zagadnień mających być przedmiotem XVI sesji Rady Gminy Powidz (termin sesji – 27.12. 2011 r.):
 - a/ projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego;
 - b/ projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok;
 - c/ projektu uchwały w spr. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok;
 - d/ projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Gminy na 2012 r. oraz przedłożenia planów pracy stałych komisji Rady;
 - e/ projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011;
 - f/ projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011-2016;
 - g/ zapoznanie się komisji z treścią wniosku Wójta Gminy w sprawie dokonania autopoprawek do projektu uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;
 - h/ projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy Powidz na rok 2012, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;
 - i/ projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Powidz;
 - j/ projektu uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XIV/70/11 Rady Gminy Powidz z dnia 4 listopada 2011 roku;
 - k/ projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz;
 - l/ projektu w sprawie skargi na uchwałę Nr IX/35/11 Rady Gminy Powidz z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
4. Inne sprawy.
5. Zakończenie wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji Rady odbytego w dniu 28.10.2011 r. został przyjęty jednogłośnie, bez uwag i bez odczytywania.

Ad. 3. W punkcie tym radni dokonali analizy i zaopiniowali materiały i zagadnienia mające być przedmiotem XVI sesji Rady Gminy:

ad. a) projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzieliła p. A. Wiatr - pracownik biura Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego, która poinformowała m.in., że zmiany wprowadzane w tym projekcie uchwały mają na cel uaktualnienie Statutu Związku (w trakcie omawiania poszczególnych zmian p. A. Wiatr przedstawiła kolejno dotychczasową treść zapisów Statutu oraz ich brzmienie zaproponowane w projekcie uchwały).

Po czym Przewodniczący Rady wskazał, iż w projekcie przedmiotowej uchwały dokonano poprawki, bowiem treść § 2 przyjęła brzmienie: "Traci moc uchwała Nr XXXI/203/10 Rady Gminy Powidz z dnia 28 czerwca 2010 roku w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego" (pozostały § projektu uchwały uległy stosownemu przesunięciu) oraz dodał, iż radni poprawiony projekt uchwały otrzymali przed wspólnym przedsesyjnym posiedzeniem komisji. Przewodniczący wspomniał ponadto, że w projekcie tym wprowadzono ponownie zmiany, o których była mowa w uchwale Nr XXXI/203/10 Rady Gminy Powidz z dnia 28 czerwca 2010 roku, co jest spowodowane tym, że tamtejsze zmiany nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Z kolei w przedmiotowej dyskusji poruszono m.in. następujące sprawy:

- r. W. Wysocki pytał ile wyniesie składka gminy Powidz w przyszłym roku: - w odpowiedzi Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wysokości składki jeszcze nie ustalono (w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok zaplanowano kwotę 8 tys. zł, jednakże jest to wysokości składki ustalona na starych zasadach);

- interesowano się jakimi problemami zajmuje się ZGPPK: - p. A. Wiatr w związku z tym tematem omówiła istotę Związku; wskazała, że Związek zajmuje się głównie działalnością proekologiczną (omówiony zostały przy tym ostatnio zorganizowany konkurs dla młodzieży).

Podsumowując, Przewodniczący Rady, wyraził zdanie, że głównym celem Związku jest promowanie terenu gmin, wchodzących w skład Związku, podejmowanie takich działań jak, np. wydawanie map, znakowanie ścieżek rowerowych (Przewodniczący zwrócił też uwagę, że podjęcie przez Związek innych działań wymagałoby też znacznie wyższych składek).

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały, wraz ze zmianą polegającą na wprowadzeniu treści § 2.

ad. b) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzieliła p. A. Sypniewska - pracownik UG.

W przedmiotowej dyskusji poruszono następujące sprawy:

- r. H. Bełdzikowska: - pytała, jak wygląda pomoc rodzinom z problemem alkoholowym: - p. A. Sypniewska wyjaśniła, że nie jest to wsparcie finansowe, ale pomoc terapeutyczna - pomoc psychologa, porady, a dla dzieci jest to profilaktyka (pani A. Sypniewska wskazała, że pomocy finansowej udziela GOPS);

- r. W. Miczyński: - pytał jakie "sukcesy" odniosła Komisja, czy w wyniku podjętych działań udało się komuś pokonać nałóg: - jak wskazała p. A. Sypniewska, w okresie, w którym jest ona zatrudniona w UG z nałogu udało się wyjść jednej osobie. Pani A. Sypniewska wspomniała przy tym, że wiele osób wezwanych na Komisję, albo się zjawia, albo też tłumaczy, że kwestia alkoholizmu ich nie dotyczy.

W odniesieniu do powyższego głos zabrała p. Sekretarz, która zwróciła uwagę, że taka forma terapii, pomocy jest mało skuteczna - osobą uzależnionym ciężko przyznać się do nałogu przez obcymi ludźmi.

- Przewodniczący Rady - r. J. Gwit: - interesował się kwestią frekwencji Komisji na jej posiedzeniach: - p. A. Sypniewska wyjaśniła, iż w skład Komisji wchodzi 7 członków, natomiast jedna osoba od dłuższego czasu w posiedzeniach nie uczestniczy.

W związku z powyższą sprawą zebrani w toku dyskusji zasugerowali, że być może kwestią właściwą byłoby ograniczenie składu Komisji. Zwrócono ponadto uwagę, że w gminie zostanie powołany Zespół Interdyscyplinarny, który będzie się zajmował się tą samą problematyką, co Komisja. Radni w wyniku analizy treści Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok stwierdzili także, że Program nie wprowadza, żadnych nowych inicjatyw, a obejmuje te same działania co w latach poprzednich, które nie są w pełni skuteczne.

W trakcie rozważań zebrani, w związku z informacją zamieszczoną w przedmiotowym projekcie uchwały, o braku nałożonych kar za sprzedaż alkoholu nieletnim, zwrócili również uwagę, że właściwym byłoby zobligowanie Policji do zwiększenia kontroli w zakresie nie tylko sprzedaży alkoholu nieletnim, ale także spożywania alkoholu miejscach publicznych .

Po czym w związku z zapytaniem zebranych p. A. Sypniewska przedstawiła skład osobowy Komisji, poinformowała, że Komisja zbiera się w ciągu roku ok. 7 razy oraz wyraziła zdanie, że obecnie Komisja zajmuje się głównie opiniowaniem wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Podsumowując zebrani zdecydowali, że właściwym będzie wystąpienie do Wójta Gminy Powidz z wnioskami o zobligowanie Policji do zwiększenia kontroli sprzedaży alkoholu nieletnim oraz spożywania alkoholu w miejscach publicznych na terenie gminy Powidz oraz o ograniczenie składu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W wyniku głosowania, jakie przeprowadził Przewodniczący Rady, wniosek:

I/ wystosowanie pisma do Policji celem zobligowania do zwiększenia kontroli sprzedaży alkoholu nieletnim oraz spożywania alkoholu w miejscach publicznych na terenie gminy Powidz - został poparty jednogłośnie pozytywnie;

II/ ograniczenie składu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do 3 - 4 osób, celem zapewnienia sprawności i skuteczności działania - został przegłosowany większością głosów ("za" głosował 13 osób, 1 radny "wstrzymał się" od głosu).

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. c) projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzieliła p. A. Sypniewska - pracownik Urzędu Gminy Powidz, która w związku z zapytaniem zebranych, czy w gminie Powidz zamieszkują osoby z problemem narkomanii, poinformowała, że jest to obecnie jedna osoba, ale są problemy z udzieleniem jej jakiegokolwiek pomocy.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. d) projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Gminy na 2012 rok oraz przedłożenia planów pracy stałych komisji Rady;

Wyjaśnień do projektu uchwały jak i projektu planu pracy Rady udzielił Przewodniczący Rady, który poinformował na wstępie o zmianach w planach pracy, które wynikają z konieczności dostosowania do planu pracy Rady Gminy (radni przed wspólnym przedsesejnym posiedzeniem Komisji otrzymali projekt uchwały uwzględniający poprawki). Przewodniczący Rady poinformował ponadto, że zgodnie z sugestią radcy prawnego zatrudnionego w Urzędzie Gminy plan pracy komisji Rewizyjnej, zostanie zatwierdzony odrębną uchwałą Rady Gminy na najbliższej sesji Rady Gminy.

W przedmiotowej dyskusji głos zabrał r. L. Kasprzyk, który zasugerował, iż planach pracy Komisji powinien widnieć zapis informujący, że Komisja może zebrać się w razie potrzeb, a także przeprowadzać kontrole.

W odpowiedzi Przewodniczący wyjaśniła, iż przy każdym planowanym posiedzeniu Komisji zamieszczony jest pkt Inne sprawy oraz dodał, że jeśli Komisja zmierza podjąć szerszą kontrolę to wówczas decyduje o tym Rada Gminy, a ponadto kwestie te reguluje Statut Gminy.

Odnosnie projektu przedmiotowej uchwały jak i planu pracy Rady na 2012 roku uwag i innych propozycji nie zgłoszono.

Po czym członkowie poszczególnych komisji Rady we własnych gronach jednogłośnie ustalili plany pracy na 2012 rok.

ad. e) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały, na podstawie uzasadnienia stanowiącego załącznik do projektu uchwały, udzielił Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer.

Informacja Skarbnika o zwiększeniu dotacji podmiotowej z budżetu dla Domu Kultury o kwotę 11 000 zł (czego powodem jest brak środków w budżecie Domu Kultury na wywiązanie się z bieżących zobowiązań - Skarbnik wskazał, przy tym, że zapotrzebowanie nie było wcześniej zgłaszane) wywołała na sali dyskusję między zebranymi, w trakcie której głos zabrały między innymi następujące osoby:

- r. L. Kasprzyk: - stwierdził cyt.: "to coś nie tak", oraz powiedział, że na Komisjach radnym ze strony Domu Kultury nie było nic zgłaszane o braku środków, a teraz nagle mówi się o takiej kwocie. Radny wyraził przy tym zdanie, że w taki sposób nie powinno się gospodarować i ktoś powinien ponieść konsekwencje swojego zaniedbania;

- Skarbnik Gminy, w związku z zapytaniem p. Sekretarz, czy Dom Kultury otrzymał na początku roku taką dotację, o którą wnioskował, wyjaśnił, że kwota ta była mniejsza. Jednakże jak zaznaczył Skarbnik ze strony gminy zostaną podjęte działania, by w przyszłości do takich sytuacji nie dochodziło - by tak późno zgłaszać zapotrzebowanie na środki, w przypadku gdy ma się wiedzę o tym dużo wcześniej;

- r. B. Piotrowski: - powiedział, że ta sprawa została przedstawiona członkom Komisji Budżetowej na ostatnim posiedzeniu i wówczas wystąpiono już też do Skarbnika z wnioskiem, by podjąć działania, by ta sytuacja nie powtórzyła się w kolejnym roku;

- r. J. Gwit: - wyraził zdanie, że skoro Dom Kultury otrzymał na początku roku mniejszą dotację, to brak środków powinien być zasygnalizowany dużo wcześniej. Radny wskazał przy tym, że ta sytuacja wywołała by duży problem, gdyby okazało się, że w budżecie gminy nie ma już środków.

Po czym podjęto temat wynajmowania sali mieszczącej się w Domu Kultury i zwrócono przy tym uwagę na następujące sprawy:

- r. L. Kasprzyk: - pytał czy Dom Kultury osiąga przychody z wynajęcia sali i czy te środki wpływają na konto Urzędu Gminy;

W związku z powyższym pytaniem Skarbnik wyjaśnił, że środki uzyskane z wynajęcia sali stanowią przychód Domu Kultury oraz dodał, że DK sam się rozlicza (w projekcie budżetu DK wykazuje swoje dochody, a z budżetu gminy przydzielana jest dotacja w wysokości brakujących środków). Skarbnik ponadto poinformował, że dochód z wynajęcia sali to ok. 3 tys. zł w skali całego roku.

- r. J. Piechowiak: - zwróciła uwagę, że dochody z wynajęcia tej sali stanowią bardzo małą pulę środków;

- r. J. Gwit: - wyraził zdanie, że obecnie nie ma warunków organizowania imprez, zabaw na tej sali i należałoby podjąć działania mające na celu unowocześnienie tej sali,

Odnosząc się do powyższego p. Sekretarz, że w posiadaniu gminy są projekty rozbudowy Domu Kultury i został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o pozyskanie środków na rozbudowę tego obiektu i gdy uda się pozyskać środki standard uda się podwyższyć.

Sekretarz Gminy ponadto odnosząc się do pisma z Domu Kultury z wnioskiem o dotację, wyraziła zdanie, że faktem jest, że to pismo wpłynęło zbyt późno, bowiem sytuacja w budżecie powinna być kontrolowana na bieżąco i dodała, że działania, w celu zapobiegnięcia wystąpienia takiej sytuacji w przyszłości zostały podjęte, a pierwszym etapem będzie spotkanie z przedstawicielami Domu Kultury.

Z kolei głos zabrał r. L. Kasprzyk - pytał, czy środki uzyskane z wynajęcia sali w Domu Kultury są ewidencjonowane oraz kto ma nad tym kontrolę.

Skarbnik Gminy odpowiadając r. L. Kasprzykowi wyjaśnił, że Dom Kultury ma własne konto, na którym te wpływy są ujmowane oraz dodał, że 2 razy w roku Dom Kultury przedkłada sprawozdanie. Ponadto odnośnie tej kwestii zebrani zwrócili uwagę, że w styczniu przedstawiciele Domu Kultury będą uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Oświaty i wówczas będzie można uzyskać odpowiedź na wszystkie dodatkowe pytania.

Po czym r. H. Beldzikowska pytała, wystąpiła z zapytaniem, czy zostaną podjęte działania celem zmodernizowania i zwiększenia dostępności zaplecza Strażnicy OSP w Powidzu dla osób wynajmujących sale.

Pani Sekretarz, odnosząc się do powyższego, wskazała, że podjęto kroki celem przeniesienia Centrum Informatycznego do nowego pomieszczenia w dobudowanej części Domu Kultury - wystosowano w tym celu pismo do Urzędu Marszałkowskiego.

Następnie ponownie głos zabrał r. L. Kasprzyk z wnioskiem cyt.: "żeby nas szczegółowo poinformować, kiedy w Domu Kultury nastąpiło przekroczenie budżetu i dlaczego to nastąpiło".

W związku z powyższym głos zabrał Przewodniczący Rady, który zasugerował przerwę w obradach, podczas której Skarbnik Gminy odszukał by pismo skierowane z Domu Kultury stanowiące wniosek o zwiększenie dotacji na prowadzenie działalności.

Powyższą propozycję poprali wszyscy zebrani, wobec czego przewodniczący Radu ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 10³⁰ do godz. 10⁴⁵.

Po przerwie Skarbnik Gminy odczytał pismo skierowane do Rady Gminy Powidz, skierowane przez księgową Domu Kultury (kserokopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji nad przedmiotowym pismem zwrócono uwagę głównie na następujące kwestie:

- r. W. Wysocki: - interesował się finansowaniem Orkiestry OSP;

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że Orkiestra OSP jest finansowana w części przez Straż, a w części ze środków Domu Kultury.

Odnosząc się do tej kwestii, r. L. Kasprzyk, wyraził zdanie, że Orkiestra OSP powinna funkcjonować wyłącznie przy Straży i nie powinno być dwóch źródeł finansowania.

Po czym Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że źródeł finansowania może być wiele.

Następnie podsumowując zebrani ustalili, że w związku z sytuacją zaistniałą w Domu Kultury konieczne będzie nadzorowanie, kontrola jego funkcjonowania i gospodarki środkami finansowymi oraz uznano, że należy takie działania, jak, te które miały miejsce krytykować i nie dawać na nie przyzwolenia.

Z kolei Skarbnik Gminy zapewnił, że kroki, by takie sytuacje nie powtórzyły się w przyszłości zostaną podjęte, a pierwszym etapem będzie rozmowa z pracownikami Domu Kultury.

Po czym radni większością głosów pozytywnie (12 osób głosował "za", 2 osoby "wstrzymały się" od głosu) zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. f) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011-2016;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały, na podstawie uzasadnienia stanowiącego załącznik do projektu uchwały, udzielił Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer, który na wstępie wskazał poprawki w przedmiotowym projekcie uchwały. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że poza zmianami wynikającymi ze zmian w uchwale budżetowej, dokonano także poprawek w załączniku nr 3 do projektu uchwały, z tego względu, że wielkość kwot przeznaczanych na realizację przedsięwzięć będzie znana dopiero przy realizacji projektów.

W przedmiotowej dyskusji interesowano się zakresem czasowym realizacji inwestycji gminnych - Skarbnik Gminy omawiając je kolejno wskazał, że jest to tylko prognoza, podkreślając przy tym, że WPF ma charakter dokumentu planistycznego.

Po czym radni, w związku z brakiem dalszych zapytań, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. g) zapoznanie się komisji z treścią wniosku Wójta Gminy w sprawie dokonania autopoprawek do projektu uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz;

Treść autopoprawki dot. zmian w projekcie wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz oraz wyjaśnienia do niej przedstawił Skarbnik Gminy - p. D. Lauer.

Ponadto Skarbnik Gminy odczytał zebrany treść opinii RIO do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i poinformował, iż w związku z tym, że dopiero w dniu dzisiejszym otrzymano ową opinię, konieczne będzie naniesienie poprawek w przedmiotowym projekcie uchwały, a dotyczyły one będą m. in. nadania tytułu zał. nr. 3; usunięcia zapisu upoważniającego Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań finansowych. Ponadto Skarbnik wskazał, że w uzasadnieniu nastąpi uszczegółowienie działek przeznaczonych na sprzedaż i wskazał przy tym, dochody ze sprzedaży tych działek są tylko planem.

W dyskusji dot. sprzedaży gminnych działek interesowano się natomiast cenami sprzedaży działek, powodami braku zainteresowania zakupem i możliwościami dotarcia do szerszej grupy potencjalnych nabywców.

W odniesieniu do powyższego p. Skarbnik i p. Sekretarz wskazali wspólnie, że ceny sprzedaży nie są zbyt wysokie, kształtują się na poziomie rynkowym, a osoby zainteresowane rezygnują z zakupu, gdyż nie odpowiada im lokalizacji działki. Poinformowano przy tym, że oferty sprzedaży działek będą zamieszczane w prasie ogólnopolskiej, by informacja docierała do jak największej grupy osób.

Po ogólnej przedmiotowej dyskusji radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przygotowaną przez Wójta Gminy treść autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawił treść autopoprawki dot. zmian w projekcie budżetu Gminy Powidz na 2012 rok.

Skarbnik Gminy odczytał także zebrany opinię RIO do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok i poinformował przy tym, jakie zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały będą musiały zostać jeszcze dokonane.

W przedmiotowej dyskusji r. W. Wysocki pytał, która Sołectwo będzie korzystało z Funduszu Sołeckiego.

W odpowiedzi Skarbnik wskazał, że w ramach Funduszu Sołeckiego zaplanowano budowę placu zabaw w Przybrodzinie (plac ten będzie zlokalizowanym przy polu namiotowym).

Po czym po ogólnej przedmiotowej dyskusji radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przygotowaną przez Wójta Gminy treść autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok.

ad. h) projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy Powidz na rok 2012, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzielili wspólnie p. Skarbnik Gminy i p. Sekretarz Gminy, którzy poinformowali m.in., że ustawa o finansach publicznych daje możliwość przenoszenia środków finansowych na zadania inwestycyjne, które nie zostały zrealizowane w danym roku na konto środków niewygasających, a w tym roku dot. to zadań takich jak: budowa sanitariatów w Przybrodzinie (trwają jeszcze ostateczne ustalenia z

wykonawcą i zobowiązanie nie zostało uregulowane); rewitalizacja "Łazienek" (realizacja tego zadania została przeniesiona na rok kolejny).

Ponadto, co do rewitalizacji "Łazienek", Sekretarz Gminy poinformowała, że obecnie gmina jest na etapie oceny projektu zadania, a w kwocie zaplanowanej na to zadanie mieści się też koszt nadzoru - 4 tys. zł.

Z kolei Skarbnik Gminy wskazał na błąd pisarki w przedmiotowym projekcie uchwały - zamiast § 6050 winien widnieć zapis 605 (ostatnia cyfra wskazuje na źródło finansowania).

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. i) projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Powidz;

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawił zebrany Przewodniczący Rady - r. J. Gwit, w związku z nieobecnością w pracy w tym dniu pracownika UG Powidz - p. Marii Trzemeckiej.

Na wstępie Przewodniczący Rady wskazał, że Rada Gminy ma kompetencje do wprowadzania zwolnień w podatku od nieruchomości i dodał, że poprzez podjęcie tej uchwały utraci moc uchwała Nr XVIII/131/08 Rady Gminy Powidz z dnia 30 grudnia 2008 roku (wówczas zwolnieniem objęte były budynki związane z ochroną przeciwpożarową). W tym projekcie, jak wskazał dalej Przewodniczący Rady, z podatku od nieruchomości zwalnia się nieruchomości, które są wykorzystywane m.in. na potrzeby działalności kulturno - oświatowej, rekreacyjno sportowej, pomocy społecznej. Taki zapis sprawi, że z tego podatku zwolniony będzie Orlik, co ułatwi sprawy księgowo.

Po czym w ogólnej przedmiotowej dyskusji głos zabrały następujące osoby:

- r. Z. Bąkowski: - pytał, czy nie ma ryzyka, że strzelnica, która buduje Jednostka Wojskowa, również będzie zwolniona z tego podatku;

- r. L. Kasprzyk: - zwrócił uwagę, że może nastąpić nadinterpretacja co do tych zapisów i zaproponował, by dokładnie dookreślić, które obiekty są zwolnione z podatku;

W związku z powyższym Przewodniczy Rady wyjaśnił, iż w uchwale nie mogą być wskazane konkretne obiekty oraz dodał, że jego zdaniem JW nie będzie mogła skorzystać z tego zwolnienia, gdyż wątpliwym jest, że może ona prowadzić działalność rekreacyjno - sportową, jednakże, jak zaznaczył kwestia ta wymaga wyjaśnienia.

Po czym radni większością głosów ("za" opowiedziało się 12 radnych, 2 radnych "wstrzymało się" od głosu) pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. j) projektu uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XIV/70/11 Rady Gminy Powidz z dnia 4 listopada 2011 roku;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzieliła Sekretarz Gminy - p. B. Kwitowska, która poinformowała, iż w uchwale z dnia 4 listopada br. wkradł się błąd - zamiast numeru uchwały "VII/43/99" winien widnieć wpis "VIII/43/99" oraz dodała, że kompetencje do sprostowanie omyłki pisarskiej posiada tylko Rady Gminy.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. k) projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz;

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzielił Przewodniczący Rady - r. J. Gwit.

Przewodniczący Rady na wstępie przedstawił kolejno dokumentację dot. przedmiotowej sprawy, informując przy tym, które z kwestii są problemowe.

W ogólnej przedmiotowej dyskusji głos zabrały m.in. następujące osoby:

- r. Z. Bakowski:

1/ pytał czy na obecną chwilę dokonano odbioru inwestycji;

W związku z powyższym Przewodniczący Rady wyjaśnił, że odbiór do dnia dzisiejszego nie dokonano.

2/ zaproponował, by sprawą tą zajęła się Komisja Rewizyjna, skoro sprawa ta jest tak problemowa, że może zakończyć się w sądzie;

Przewodniczący Rady wskazał, że nie jest to konieczne i odczytał przy tym fragmenty umowy z wykonawcą, wskazujące, że nieoszacowanie i brak rozpoznania przedmiotu umowy nie może być podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia oraz dodał, że każdy oferent zapoznaje się z dokumentacją dot. danej inwestycji.

3/ zasugerował zaproszenie skarżącego wykonawcy na sesję Rady Gminy;

W odpowiedzi Przewodniczący Rady wskazał, że zawiadomienie o sesji do wykonawcy zadania zostało wysłane.

4/ zwrócił uwagę, że sanitariaty w Przybrodzinie budowano od początku, natomiast w treści zadania inwestycyjnego mowa jest o rozbudowie;

- r. H. Beldzikowska: - pytał, czy te elementy, które musiałyby wykonać jeszcze wykonawca wiązać się z poniesieniem wysokich kosztów;

W związku z powyższym zebrani uznali, że wykonanie tych brakujących elementów nie wiązałoby się z poniesieniem znaczących kosztów.

- r. W. Marszałek: - pytał, czy prace były nadzorowane przez inspektora nadzoru;

W odniesieniu do powyższego p. Sekretarz poinformowała, że obowiązki inspektora nadzoru w tym zadaniu spełniał p. Marek Wawrzyniak, natomiast Przewodniczący Rady zasugerował, by zobligować inspektorów nadzoru do pilniejszego wykonywania swych obowiązków i zaproponował wprowadzenie do przedmiotowego projektu uchwały zdania o treści:

"W ocenie Rady Gminy w przyszłości należy zwracać uwagę na szczegółową kontrolę realizacji inwestycji oraz kontrolę wywiązywania się ze swoich obowiązków przez inspektorów nadzoru."

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie powyższego zdania do przedmiotowego projektu uchwały, która to propozycję zebrani radni poparli jednogłośnie.

Następnie radni większością głosów ("za" opowiedziało się 13 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu) pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

ad. 1) projektu w sprawie skargi na uchwałę Nr IX/35/11 Rady Gminy Powidz z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzielił Przewodniczący Rady - r. J. Gwit.

Na wstępie Przewodniczący Rady wspomniał, że przedmiotowy projekt uchwały dot. uchwały w spr. zatwierdzenia stawek dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w związku, z którą zostało wniesione przez pp. Pomykała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Przewodniczący dalej powiedział, że w związku z tym zawezwaniem Rada Gminy podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezpodstawną, a pp. Pomykała, w związku z przysługującym im prawem skierowali sprawę do Sądu Administracyjnego (sprawa ta jest kierowana za pośrednictwem Rady Gminy). Przewodniczący dodał także, że poprzez podjęcie tej uchwały Rada upoważni Wójta Gminy do reprezentowania jej przez sądem.

Z kolei Przewodniczący Rady, w ogólnej przedmiotowej dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały, wyraził zdanie, że pp. Pomykała w swej skardze do Sądu Administracyjnego nie wskazali konkretnie, jaki ich interes prawny został naruszony, w związku z czym skarga może zostać odrzucona ze względów formalnych.

Po czym radni większością głosów ("za" opowiedziało się 13 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu) pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

Ad. 4. W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

1/ Przewodniczący Rady przedstawił pismo p. Romana Szczepaniaka z Wybudowań dot. działki o numerze 375/1;

W wyniku dyskusji zebrani uznali, że sprawą tą zajmie się Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, a ponadto ustalono, że przedmiotowe pismo zostanie przekazane Wójtowi Gminy Powidz, jako podmiotowi odpowiedzialnemu za gospodarowanie mieniem gminy.

2/ p. Jerzy Szczepaniak: - Prezes Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych w Powidzu poinformował zebranych o możliwości zakupu samochodu DAF 45, który byłby wykorzystywany do przewozu fachowego sprzętu, który jest w posiadaniu powidzkiej straży, czyli do ratownictwa. Pan J. Szczepaniak wspomniał przy tym, że koszt zakupu tego samochodu to 12 tys. zł oraz dodał, że dokonano by sprzedaży transportera, będącego obecnie w posiadaniu straży (cena ok. 3 - 4 tys. zł). W związku natomiast z pytaniami zebranych, p. J. Szczepaniak wyjaśnił, że w związku z zakupem tego auta nie powstaną dodatkowe koszty - nie będzie innego kierowcy i koszty paliwa też nie powinny znacząco wzrosnąć.

Po czym zebrani uznali, że sprawę zakupu należy dokładnie przeanalizować, zapoznać się ze stanem technicznym samochodu, a następnie przedstawić propozycję zakupu Wójtowi Gminy, celem wygospodarowania środków w budżecie gminy.

3/ w związku z informacją, że od 2012 roku w powidzkim Ośrodku Zdrowia nie będzie ginekologa poproszono o dodatkowe wyjaśnienia pracownika Urzędu Gminy - p. A. Kowalską.

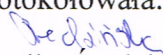
Pani Agnieszka Kowalska poinformowała, że przychodnia "Alfa" zrezygnowała ze świadczenia usług w Powidzu, czego powodem są zmiany w przepisach prawa, które obligują do tego, by w danej placówce lekarz przyjmował pacjentki 3 razy w tygodniu po 4 godziny, a w gminie Powidz nie ma dużego obłożenia i świadczenie usług stanie się wówczas nieopłacalne.

Odnosząc się do powyższego zebrani uznali, że właściwym będzie wystosowanie pisma do NFZ, z prośbą o umożliwienie świadczenia usług ginekologicznych raz w tygodniu.

4/ r. J. Piechowiak zwróciła uwagę, że mówiąc o powidzkiej Strażnicy należy wszystkie sprawy rozważać całościowo - nie rozgraniczać spraw na te dot. Straży i te związane z salą i jej zapleczem.

Ad. 5. W punkcie tym wobec wyczerpania się porządku wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy, prowadzący wspólne posiedzenie - r. Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz, zamknął posiedzenie - o godz. 12⁴⁵.

Protokołowała:


Monika Średzińska

Przewodniczący Rady


Jakub Gwit