

Protokół nr 4/ 11

ze wspólnego posiedzenia 3 stałych komisji Rady Gminy Powidz : Komisji Budżetowej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa oraz Komisji Oświaty i Spraw Społecznych odbytego w dniu 28 października 2011 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w posiedzeniu radni – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

We wspólnym posiedzeniu komisji wzięli również udział :

- Beata Kwitowska – Sekretarz Gminy Powidz
- Dawid Lauer – Skarbnik Gminy Powidz
- Maria Trzemecka – pracownik Urzędu gminy Powidz
- Anna Sypniewska - pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Joanna Kaczyńska - pracownik Urzędu Gminy Powidz
- Piotr Plewa - " " " " "
- Monika Średzińska – " " " " " (protokolantka)

Otwarcia wspólnego, przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady dokonał i wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał zebranych, stwierdził quorum – we wspólnym posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie ww. komisji Rady.

Po czym radni jednogłośnie zaaprobowali porządek wspólnego, przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady w brzmieniu zawartym w zawiadomieniu o wspólnym posiedzeniu:

Wspólne posiedzenie komisji odbyło się według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.
3. Analiza i zaopiniowanie materiałów i zagadnień mających być przedmiotem XIV sesji Rady Gminy Powidz:

a/ projektów uchwał dot. podatków lokalnych:

- projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- projektu uchwały w spr. obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz na 2012 r.;
- projektu uchwały w spr. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;

- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych;
- b/ projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011;
- c/ projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. WPF na lata 2011-2016;
- d/ projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Wójta Gminy Powidz do Marszałka Województwa Wielkopolskiego dotyczącego dofinansowania prac związanych z ochroną rekultywacją i poprawą jakości gruntów rolnych ze środków budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2012 rok;
- e/ projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa;
- f/ sprawozdania dotyczącego spraw finansowych z zakresu turystyki w 2011 roku.

4. Inne sprawy.

5. Zakończenie wspólnego posiedzenia komisji.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. Protokoły z ostatnich posiedzeń stałych w/w komisji Rady zostały przyjęte przez poszczególne komisje w odrębnych głosowaniach jednogłośnie, bez uwag i bez odczytywania.

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji Rady odbytego w dniu 23.05.2011 r. został przyjęty jednogłośnie, bez uwag i bez odczytywania.

Ponadto w punkcie tym wywiązała się dyskusja odnośnie przyjmowania protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji po tak długim czasie. Radny L. Kasprzyk zwrócił uwagę, że protokół przyjmowany jest zbyt późno i poruszył w tym przypadku kwestię udostępnienia i ważności protokołu, jego mocy prawnej.

Wyjaśnień do przedmiotowej sprawy udzielił Przewodniczący Rady Gminy Powidz – r. J. Gwit, który wyjaśnił, iż prawo do dostępu do informacji publicznej, rozstrzyga tę sprawę w następujący sposób – jeśli protokół jest napisany, choć nie jest jeszcze zatwierdzony przez Radę, stanowi dokument, który można udostępnić, z tymże, że powinien on zawierać klauzulę, iż nie został przez Radę zatwierdzony. Protokół taki ma więc moc prawną. Przewodniczący dodał, że np. RIO wymaga udostępnienia wyciągu z protokołu chociażby przy podejmowaniu uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych (uchwała podejmowana bezwzględna większością głosów) i wtedy taki wyciąg, choć protokół nie jest zatwierdzony przez Radę, jest do RIO wysyłany.

(W związku z tym tematem między zebranymi wywołała się dyskusja)

Po czym r. Z. Bąkowski złożył wniosek o rozpatrzenie tej kwestii przez radcę prawnego, na co Przewodniczący Rady powiedział, iż kwestię tę rozwiązują stosowne przepisy prawa i służy udostępnieniem w tym zakresie adekwatnych artykułów z czasopism prawniczych.

Ad. 3. W punkcie tym radni dokonali analizy i zaopiniowali materiały i zagadnienia mające być przedmiotem XIV sesji Rady Gminy:

ad. a) projektów uchwał dot. podatków lokalnych:

1/ projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Na wstępie Przewodniczący przypomniał, iż przedmiotowy projekt uchwały, w zakresie stawek, opiniowany był przez członków Komisji Rady na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji w miesiącu wrześniu, jednakże w projekcie tym zaistniała konieczność wprowadzenia zmian.

Z kolei zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały przedstawiła p. Maria Trzemecka - pracownik Urzędu Gminy Powidz:

- zmianie uległa treść § 1 pkt 6;
- projekt został uzupełniony o datę ogłoszenia obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2012 roku oraz o numer i pozycję tegoż obwieszczenia w Monitorze Polskim.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali zmiany w projekcie przedmiotowej uchwały ("za" opowiedziało się 15 radnych).

2/ projekt uchwały w spr. obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do

obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz na 2012 r.

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawiła M. Trzemecka - pracownik UG Powidz.

Na wstępie p. Maria Trzemecka poinformowała o konieczności uzupełnienia postawy prawnej przedmiotowej uchwały, po czym wskazała właściwy numer i pozycję ogłoszenia w Monitorze Polskim komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.

Po czym p. Maria Trzemecka, że Wójt Gminy zaproponował obniżenie ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2012 roku na obszarze Gminy Powidz z ustalonej przez Prezesa GUS kwoty 74,18 za 1 dt do **50 zł** za 1 dt.

W żywej dyskusji podjętej nad powyższą propozycją zwrócono m.in. uwagę, na fakt, iż ceny żyta w ciągu roku się wahają; część radnych zasugerowała, że zaproponowana stawka jest zbyt niska, jednakże, jak zasugerował r. J. Kapela – podniesienie tej stawki do kwoty 60 zł sprawi, że będzie ona o 100% wyższa w porównaniu do poprzedniego roku.

Następnie r. Z. Bąkowski prosił o wyjaśnienie o ile mniejsze będą dochody gminy w przypadku obniżenia ceny skupu żyta do kwoty 50 zł za 1 dt.

W związku z powyższym p. Maria Trzemecka wyjaśniła, iż obniżenie tej stawki o 5 zł powoduje zmniejszenie dochodów o kwotę ok. 13 tys zł.

Z kolei r. L. Kasprzyk interesował się stawką w gminach ościennych.

Pani Maria Trzemecka poinformowała, że Gmina Ostrowite przyjęła kwotę 60 zł; gmina Strzałkowo i Orchowo zamierza wprowadzić kwotę także na poziomie 60 zł, natomiast w Witkowo planuje się kwotę w granicach od 50 do 55 zł.

Po czym w nawiązaniu do propozycji wysokości stawki – 50,- zł Wójta Gminy radni wystąpili z następującymi wnioskami:

- r. Z. Bąkowski - wystąpił z wnioskiem by stawkę tę podnieść do kwoty 60,- zł;
- r. J. Kapela - wystąpił z wnioskiem by stawkę tę podnieść do kwoty 55,- zł;
- r. W. Wełnic - wystąpił z wnioskiem by stawkę tę obniżyć do kwoty 40,- zł; jednakże ostatecznie swą propozycję wycofał.

Po czym odbyły się głosowania nad propozycją Wójta oraz postawionymi w/w wnioskami radnych:

1) wniosek r. Z. Bąkowskiego – kwota 60 zł;

W/w wniosek radni odrzucili - „za” opowiedział się 1 radny, 13 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu;

2) wniosek r. J. Kapeli – kwota 55 zł;

W/w wniosek radni odrzucili - „za” opowiedziało się 5 radnych, 9 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu;

3) propozycja Wójta – kwota 50 zł;

W/w propozycję radni zaakceptowali większością głosów - „za” opowiedział się 8 radnych, 4 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymał się” od głosu;

W związku z czym radni opowiedzieli się za obniżeniem stawki ogłoszonej przez GUS do kwoty 50 zł, akceptując w tej sprawie propozycję Wójta Gminy.

Do pozostałej treści przedmiotowego projektu uchwały uwag nie zgłoszono;

3/ projekt uchwały w spr. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawiła M. Trzemecka - pracownik UG Powidz, informując na wstępie o konieczności uzupełnienia podstawy prawnej, jak to miało miejsce w ppkt powyżej.

Następnie radni przez aklamację zaaprobowali, by głosowanie dot. stawek podatku od środków transportowych odbyło się jedno nad wszystkimi stawkami jednocześnie.

Po krótkiej ogólnej przedmiotowej dyskusji (w której m.in. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że podatek nie należy traktować jak kary, ale jako wkład we funkcjonowanie wspólnoty, której mieszkańcy gminy są członkami) członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt tematycznej uchwały („za” głosowało 14 radnych – w głosowaniu nie uczestniczył r. K. Szeszycki, który w tym czasie chwilowo opuścił salę posiedzeń).

Po omówieniu powyższego ppkt pracownik Urzędu Gminy, protokolantka – p. Monika Średzińska zgłosiła niezgodność powstałą przy głosowaniu odnośnie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2012 roku, a dokładnie przy głosowaniu radnych nad propozycją Wójta – w protokole zanotowano bowiem, iż „za” propozycją Wójta Gminy opowiedziało się 8 radnych, 4 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu – co daje łączną liczbę 14 głosów, a na sali w tym czasie przebywało 15 radnych.

W związku z powyższą informacją r. Z. Bąkowski poinformował, iż zgłaszał ten fakt, jednakże jak powiedział Przewodniczący nikt nie usłyszał takiego zgłoszenia i zaapelował wobec tego, by w przypadku zaistnienia takiej sytuacji informować o tym niezwłocznie na forum.

4/ projekt uchwały zmieniającej uchwałę w spr. ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych;

Na wstępie pani Maria Trzemecka poinformowała, iż ten projekt uchwały zostanie poddany pod głosowanie na sesji w przypadku podpisania przez prezydenta zmiany ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Wyjaśniła następnie, że zmiana polega na tym, że deklarację podatku od nieruchomości osoby prawne będą składały do 31 stycznia każdego roku podatkowego i I rata podatku będzie musiała być uiszczona również do 31 stycznia (kolejne raty bez zmian do 15 dnia każdego miesiąca).

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali zmiany w projekcie przedmiotowej uchwały ("za" opowiedziało się 15 radnych).

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, które trwała od godz. 10⁰⁰ do 10¹⁵.

Po przerwie Przewodniczący Rady, po zweryfikowaniu zasygnalizowanych w pkt. poprzednich zastrzeżeń co do wyniku głosowania odnośnie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2012 roku (stawki zaproponowanej przez Wójta), zdecydował o reasumpcji głosowania w sprawie opinii nad propozycją Wójta odnośnie ceny skupu żyta – czyli ceny 50 zł za 1 dt.

Propozycję Wójta radni zaopiniowali większością głosów pozytywnie („za” głosowało 9 radnych, 4 głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

ad. b) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w spr. uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzielił Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer.

Na wstępie p. Skarbnik poinformował, że w przedmiotowym projekcie uchwały, który utrzymali radni zostały wprowadzone następujące zmiany:

- zmieniono kwotę dochodów i wydatków o kwotę 7 157,55 zł (§ 1 pkt i ppkt a i pkt 2, ppkt a)
- ogólna kwota dochodów i wydatków się nie zmieniła. Skarbnik wyjaśnił, że zmiany te są związane z wpływem odszkodowań za zalanie Szkoły - zalanie świetlicy - 2669,75 i zalanie pomieszczeń zerówki - 4458,80 zł.

Następnie Skarbnik przedstawił pismo RIO dotyczące ostatnio podjętej uchwały budżetowej, wyjaśniając, iż uchwała ta została podjęta z naruszeniem zasady wewnętrznej spójności. Dodał, iż RIO zarzucił, iż w § 6 nie dokonano stosownego rozpisania, na co te środki zostaną przeznaczone, natomiast w § 3 nie dodano zapisu, że zobowiązanie zostanie pokryte ze środków własnych bądź nadwyżki budżetowej z lat poprzednich. Skarbnik poinformował, iż te zastrzeżenia zostały wyeliminowane w projekcie uchwały przedłożonym radnym.

Po czym Skarbnik Gminy wspólnie z p. Sekretarz Gminy omówili szczegółowo przedmiotowy projekt uchwały zwracając przy tym uwagę zwłaszcza na następujące pozycje:

- zwiększenie planu dochodów do przewidywanych wpływów w 2011 roku z tytułu opłat za odprowadzanie ścieków i z tytułu dochodów ze sprzedaży wody - Skarbnik wyjaśnił m. in., że dokonano stosownych przeliczeń i uznano, iż należy zwiększyć planowane dochody w tych rozdziałach (odnośnie wody Skarbnik dodał ponadto, iż dłużnik zobowiązał się do uregulowania zaległości, dlatego też zdecydowano się ująć ten planowany dochód w projekcie uchwały budżetowej);

(w związku z powyższą informacją głos zabrał r. Z. Bąkowski, który zwrócił uwagę na ujęcie tego dochodu w budżecie skoro go faktycznie nie ma - wyjaśniając Skarbnik wskazał, że to jest tylko plan dochodów. Nie ma pewności, iż to zobowiązanie zostanie uregulowane, jednakże musi być ono ujęte w planie. Skarbnik wspominał przy tym, że inna sytuacja jest z wydatkami)

- zwiększenie wydatków na realizację zadania pn. Wykonania projektów dotyczących realizacji zadań "Odnowa wsi" - p. Sekretarz, w związku z pytaniem r. L. Kasprzyka, czy te środki są

przeznaczone na konkretną wieś, wyjaśniła, że Rada Gminy w poprzedniej uchwale wyodrębniła środki na projekt "Odnowa wsi" w wysokości 30 tys zł, natomiast teraz jest prośba o zwiększenie tej kwoty o 15 tys zł. Pani Sekretarz wyjaśniła, że plany gminy dotyczące złożenia wniosków w ramach konkursu organizowanego w ostatnim kwartale roku w ramach programu "Odnowa i rozwój wsi" są następujące:

- złożenie wniosku na odcinek Promenady przy plaży w Przybrodzinie (p. Sekretarz wyjaśniła, iż w ramach tego konkursu realizowana jest już budowa sanitariatów w Przybrodzinie);
- wniosek na budowę placu zabaw, przejścia granicznego w Anastazewie;
- wniosek o remont świetlicy wiejskiej oraz o zagospodarowanie terenu przy świetlicy (plac zabaw) w Wylatkowie;
- wniosek na utworzenie terenu rekreacyjno - sportowego w Charbinie.
- wniosek na dokończenie rozbudowy Domu Kultury (p. Sekretarz dodała, że w ramach zadania ujęta jest rozbudowa od strony "Jabłony"; wykonany zostanie też podjazd dla niepełnosprawnych).

Pani Sekretarz, że obecnie zostało zlecone wykonanie projektów oraz stworzenie dokumentów strategicznych, takich jak plany odnowy miejscowości (są to dokumenty niezbędne do złożenia wniosku).

- utworzenie placu manewrowego w miejscowości Przybrodzin - w ramach tego zadania zostanie utwardzony plac dla autobusu szkolnego (p. Sekretarz zwróciła przy tym uwagę, iż jest to kwota szacunkowa).

Po czym w przedmiotowej dyskusji zwrócono uwagę na następujące kwestie:

- r. Z. Bąkowski:

1/ pytał czy otrzymano środki zgodnie z informacją w pkt 4 uzasadnienia do projektu uchwały (zwiększenie planu dotacji celowych zgodnie z umowa o dofinansowanie projektu pn. Termomodernizacja budynków ZSP w Powidzu i budynku Urzędu Gminy);

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż środków tych nie otrzymano - na podstawie umowy zostały określone środki, które są możliwe do uzyskania po zakończeniu Termomodernizacji (wprowadzono do tej pory kwotę ponad 600 tys. zł i teraz "dokłada" się kolejną kwotę);

2/ pytał czy uregulowano już zobowiązanie za pracę związane z modernizacją Ośrodka Zdrowia;

Pan Skarbnik poinformował, iż kwestia zapłaty była ujęta już w poprzednim projekcie uchwały budżetowej.

- r. L. Kasprzyk - wyraził opinię, iż należy pochwalić wykończenie prac związanych z budową Schetynówki - radny zwrócił uwagę przy tym zwłaszcza na wykonanie odwodnienia ul. Kolejowej;

- r. J. Gwit: - zwrócił uwagę, że należy w najbliższej przyszłości zadbać o infrastrukturę turystyczną Powidza m.in.. Poprzez budowę promenady w Powidzu, chociaż fragmentarycznie ;

Pani Sekretarz poinformowała, że odcinek Promenady od "Rybakówki" do "Łazienek" to koszt ok 2,5 mln zł, natomiast w ramach tego konkursu gmina ma do wykorzystania 270 tys zł (jest to mały konkurs - przeznaczają się 500 tys zł kosztów kwalifikowanych na miejscowość w całym okresie programowania).

(pomiędzy zebraniymi wywołała się dyskusja dot. możliwości i sposobów poprawy infrastruktury turystycznej w Powidzu)

- r. Z. Bąkowski: - pytał, jakie dodatkowe koszty poniesie gmina w związku z zmianami w przebudowie ul. Jagiellończyka;

W odpowiedzi p. Sekretarz Gminy wskazała, iż kontrakt wskazuje pierwotnie koszt 1 mln 888 tys zł. Podpisano 2 aneksy do umowy - pierwszy dot. zmian personalnych (zmiana kierownika umowy), drugi - dot. wykonania robót zamiennych na ul. Jagiellończyka. Roboty zamienne, jak wskazała p. Sekretarz, polegały na poszerzeniu jezdni i rezygnacji z chodnika. Następnie p. Sekretarz poinformowała, że w trakcie realizacji zadania okazało się, że planowana droga jest zbyt wąska, by mogły minąć się na niej dwa duże samochody i wskazując na przyczyny tej sytuacji, wyjaśniła, iż projektant zaprojektowała modernizację tego odcinka na szerokościach istniejących. Zgodnie z kategorią tej drogi ustalono szerokość na 5,5 metra, jednak nie wzięto pod uwagę, iż 2 duże samochody nie mogły by się minąć, gdyby przy tej drodze posadowiono też chodnik. Pani Sekretarz podkreśliła ponadto, iż zareagowano na głosy mieszkańców, wskazujące, że droga jest zbyt wąska i po dokonaniu stosownych pomiarów uznano, że wykonanie robót zamiennych jest konieczne dla prawidłowej realizacji tego odcinka drogi. Następnie p. Sekretarz wskazała, że ta zamiana kosztuje gminę 47 tys zł. (poszerzenie jezdni o 0,5 m oraz rezygnacja z chodnika) oraz dodała, że podpisano aneks na roboty dodatkowe, które wynikają z protokołu robót koniecznych (łącznie koszt robót dodatkowych to 150 tys zł.). Podsumowując p. Sekretarz poinformowała, iż gmina nie bieżąco ustalała z Wojewodą konieczność wykonania robót zamiennych.

(po czym między zebraniymi na sali wywiązała się ogólna dyskusja)

Z kolei głos zabrał Przewodniczący Rady zwracając uwagę, iż w obecnym projekcie uchwały budżetowej zawarta jest dotacja ze Starostwa Powiatowego w Słupcy na zakup silnika spalinowego wspomniął, iż gmina poniesie tylko 12,5 tys kosztów związanych z tym zakupem oraz poinformował, iż powidzka straż znalazła się w krajowym systemie ratowniczo - gaśniczym i związku z tym od przyszłego roku będzie mogła liczyć na dotacje do działalności.

Po czym głos zabrała r. J. Piechowiak, która pytała o ewentualne plany rozbudowy Strażnicy, zwracając uwagę, że brak pomieszczeń powoduje niezadowolenie osób wypożyczających salę oraz konflikty. Radna zasugerowała przy tym przeniesienie sali komputerowej do Domu Kultury.

W związku z powyższym wypowiedzią p. Sekretarz powiedziała, iż należy zastanowić się nad przeniesieniem centrum informatycznego w inne miejsce oraz rozbudową Strażnicy.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały;

ad. c) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w spr. WPF na lata 2011-2016;

Szczegółowych wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzielił Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer, który przedstawił uchwałę RIO wskazującą na błędy w poprzedniej uchwale Rady Gminy Powidz zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016 i wyjaśnił, iż w związku z tym istnieje konieczność dokonanie stosownych zmian w tejże uchwale.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały („za” głosowało 14 radnych – głosowaniu nie uczestniczył r. J. Imbiorowicz, który w tym czasie chwilowo opuścił salę posiedzeń).

ad. d) projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Wójta Gminy Powidz do Marszałka Województwa Wielkopolskiego dotyczącego dofinansowania prac związanych z ochroną rekultywacją i poprawą jakości gruntów rolnych ze środków budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2012 rok;

Na wstępie Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż taka uchwała podejmowana jest przez Radę corocznie. Po czym pani Sekretarz Gminy dodała, iż podjęcie tej uchwały umożliwi gminie wnioskowanie o środki z przeznaczeniem na ochronę, rekultywację i poprawą jakości gruntów rolnych.

Po czym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali zmiany w projekcie przedmiotowej uchwały („za” opowiedziało się 15 radnych).

ad. e) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa;

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady – r. J. Gwit, który wyjaśnił, że poddanie tej uchwały pod obrady jest wynikiem otrzymania wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale dot. wysokości taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Po czym w ogólnej przedmiotowej dyskusji zwrócono uwagę na następujące sprawy:

- Przewodniczący Rady Gminy Powidz – r. J. Gwit:

1/ wyjaśnił, iż w uchwale, której wezwanie dotyczy, zastosowano bonifikatę dla pewnej grupy odbiorców – dla osób na stałe zameldowanych na terenie gminy Powidz – a takie rozwiązanie dopuszcza prawo;

2/ zwrócił uwagę, że wczasowicze przebywają na terenie gminy niedługi okres czasu, natomiast gmina ponosi koszty związane z utrzymaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przez cały rok;

3/ zasugerował, iż rozwiązaniem korzystnym w obecnej sytuacji byłoby wprowadzenie abonamentu, który obejmuje wszystkich użytkowników sieci;

4/ wyraził opinię, iż gmina nie może sobie pozwolić na zmniejszenie dochodów z tego tytułu. Nawiązał przy tym, do oczekiwań wczasowiczów, którzy żądają modernizacji dróg, zakładania

lamp, natomiast nie są skłonni sami przyczyniać się do realizacji tych zadań poprzez wnoszenie obowiązujących opłat;

5/ wyjaśnił, iż osoby wnoszące skargę korzystają z instytucji skargi powszechnej i w przypadku uznania wezwania za bezzasadne osoby te mogą wystąpić do Sądu Administracyjnego;

6/ wspominał, iż w minionym roku Rada podejmowała już tego typu uchwałę – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w tej uchwale wniosło wówczas Stowarzyszenie „Majorka”;

- r. Z. Bąkowski – poruszył temat nielegalnego przyłączania się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i wyciągania konsekwencji z tego tytułu. Radny zasugerował przy tym, by urzędnicy gminni zajęli tą sprawą;

W odniesieniu to tematu poruszonego powyżej przez r. Z. Bąkowskiego głos zabrał r. L. Kasprzyk, który wskazując także na kwestię egzekwowania konieczności przyłączania się do sieci kanalizacyjnej (w przypadku gdy istnieje możliwość przyłączenia się sieci w danej miejscowości), wyraził sąd, że samowolne postępowanie mieszkańców musi podlegać bezwzględnej krytyce oraz zasugerował, by ujawniono listę osób, które nie są podłączone (w odniesieniu do tej kwestii r. J. Gwit wyjaśnił, iż nie jest to możliwe ze względu na ochronę danych osobowych).

Po czym r. J. Gwit nawiązując do powyższej sprawy powiedział, że w obecnej sytuacji właściwym jest zbadanie możliwości prawnych działania gminy w tym zakresie oraz przedstawienie informacji, ile podmiotów nie jest podłączonych do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej mimo takiego obowiązku.

Następnie radni większością głosów pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały („za” głosowało 14 radnych; 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

ad. f) sprawozdanie dotyczące spraw finansowych z zakresu turystyki w 2011 roku;

Przedmiotowe sprawozdanie przedstawiły wspólnie: p. Anna Sypniewska i p. Joanna Kaczyńska – pracownicy Urzędu Gminy Powidz.

W podjętej dyskusji zwrócono uwagę na następujące kwestie:

1/ r. W. Wysocki: - poinformował, iż Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na niskie dochody uzyskane w tym roku z wypożyczalni sprzętu wodnego;

2/ poruszono temat opłaty klimatycznej – w odniesieniu do tej sprawy zwrócono uwagę na następujące kwestie:

- r. J. Kapela: - zwrócił uwagę na konieczność prowadzenia księgi meldunkowej i zasugerował konieczność nadzorowania przez gminę tej kwestii;

- r. L. Kasprzyk:- podkreślił konieczność kontrolowania wnoszenia opłaty klimatycznej, sugerując przy tym, że jest to obowiązek Rady Gminy. Radny wspominał przy tym o licznych

wnioskach kierowanych do Wójta Gminy z prośbą o umorzenie podatków oraz zaapelował o podjęcie stanowczych kroków w tym zakresie;

- r. K. Szeszycki: - zasugerował zorganizowanie przed kolejnym sezonem letnim spotkania z osobami wynajmującymi pokoje wczasowiczom, podczas którego wskazano by istotę opłaty klimatycznej oraz poinformowano by o konieczności prowadzenia księgi meldunkowej. Radny ponadto przychylił się do sugestii innych radnych, by przedstawiciele gminy podjęli stosowne kroki co do tego tematu – głównie kontrola;

- r. J. Gwit: - nawiązał do praktyk stosowanych na Mazurach, gdzie zastosowano rozwiązania, które stanowią zachętę do wnoszenia opłaty klimatycznej, np.: konkursy organizowane dla właścicieli kwater – osoba, która ma największe wpływy dostaje telewizor, czy też konkursy dla wczasowiczów – osoby wypoczywające będą wtedy same żądały wpisu do księgi meldunkowej, gdyż to będzie podstawą udziału w konkursie.

W odniesieniu do rozwiązań przedstawionych przez r. J. Gwita, zebrani uznali, iż należy przeanalizować i zastanowić się nad ich wprowadzeniem na terenie gminy Powidz, uznając przy tym, że z kolei dyscyplina może wywoływać zniechęcenie i oportunizm.

Przedmiotowe sprawozdanie zostało przyjęte przez radnych do wiadomości.

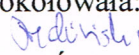
Ad. 4. W punkcie tym zgłoszono następujące sprawy:

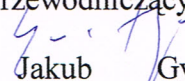
- r. W. Wysocki: - zgłosił konieczność wyczyszczenia tablicy informacyjnej na rynku w Powidzu (tablica z mapą, reklamami);

- r. Z. Bąkowski – interesował się kwestią modernizacji bądź wymiany na nowe tablic informacyjnych we wszystkich sołectwach;

W związku z kwestią poruszoną powyżej przez r. Z. Bąkowskiego, pani Sekretarz wyjaśniła, iż tablice są naprawiane i modernizowane tam, gdzie zgłoszono taką potrzebę na zebraniach wiejskich bądź też przez sołtysów na sesjach.

Ad. 5. W punkcie tym wobec wyczerpania się porządku wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy, prowadzący wspólne posiedzenie – r. Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz, zamknął posiedzenie – o godz. 11⁴⁵.

Protokołowała:

Monika Średzińska

Przewodniczący Rady

Jakub Gwit