

Protokół nr XIII/11

z XIII sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 23 września 2011 roku o godz. 12⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XIII sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich zabranych, a następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji (treść zawiadomienia o XIII sesji Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu), zaproponował następujące zmiany:

- 1) poszerzenie porządku obrad o pkt o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Powidz pod nazwą „Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, informując jednocześnie, że projekt przedmiotowej uchwały radni rozpatrywali już na przedsesyjnych posiedzeniach komisji;
- 2) w związku z nieukazaniem się w Monitorze Polskim obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek podatków i opłat lokalnych w 2012 roku poinformował o konieczności usunięcia z porządku obrad pkt 11 o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości”.

Z kolei zaproponował, by pkt o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Powidz pod nazwą „Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" był rozpatrywany przez Radę jako pkt 11 – w zastępstwie uchwały dot. stawek podatku nieruchomości. Przypomniawszy również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględnie większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowania nad przedstawionymi przez siebie powyżej wnioskami.

Rada jednogłośnie ww. wnioski Przewodniczącego Rady zaakceptowała.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje dot. porządku obrad.

Innych propozycji zmian porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku XIII sesji w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI i XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Informacja o przygotowaniu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu do realizacji zadań w roku szkolnym 2011 / 2012.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Powidz oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury za I półrocze 2011 roku.
7. Informacja dot. stanu realizacji inwestycji gminnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2017.
11. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Powidz pod nazwą „Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie na kadencję 2012 – 2015.
13. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Powidz.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Orchowo do prowadzenia zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia - środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Ostrowite do prowadzenia zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia - środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola.
19. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
20. Inne sprawy.
21. Zakończenie XIII sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołów z XI i XII nadzwyczajnej sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych są one do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę przyjęcia protokołów z ww. 2 sesji Rady Gminy.

W wyniku przedmiotowego głosowania :

- protokół nr XI/11 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 30 czerwca 2011 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag;

- protokół nr XII/11 z nadzwyczajnej sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 26 lipca 2011 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym przed sesją) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji:

- odnośnie obecnie wykonywanej inwestycji, jaką jest przebudowa, modernizacja drogi prowadzącej do Charbina łącznie z ul. Kolejową i ul. Jagiellończyka – jak stwierdził Wójt, gmina natknęła się na poważny problem w trakcie realizacji zadania, a dotyczy on szerokości ul. Jagiellończyka. Wójt Gminy wyjaśnił, iż zgodnie z dokumentacją projektową szerokość tej ulicy została ustalona na 5,5 m z założeniem, iż na ulicy tej powstanie dodatkowy chodnik (rzeczywista szerokość tej drogi przed rozpoczęciem inwestycji wahała się w granicach od 5,6 m do 5,8 m w najszerszym miejscu, więc szerokość ulicy planowanej nie uległa by znaczącej zmianie w porównaniu z poprzednim stanem). Jak powiedział Wójt na etapie projektowania, nikt nie miał wiedzy jaka szerokość jest bezwzględnie wymagalna, by drogą tą mogły poruszać się tiry o dużych gabarytach. Wyjaśnił dalej, iż przyjęło się, iż ul. Jagiellończyka już od bardzo długiego czasu pełni funkcję obwodnicy, choć formalnie nią nie jest, gdyż jest to droga gminna, czyli szerokość 5,5 m w tym przypadku jest zgodna z przepisami. Projekt został sporządzony więc prawidłowo, jednakże w oderwaniu od faktycznej szerokości pojazdów wielkogabarytowych. Problem ten wyniknął dopiero na etapie budowy tej drogi. Wójt dodał, że drogowcy, a więc osoby fachowe w tej dziedzinie, można sądzić, iż mają błędną wiedzę, gdyż według nich (a także wg inspektora nadzoru) szerokość ciągnika siodłowego (tira) to 2,2 m, co z lusterkami daje szerokość maksymalną wynoszącą 2,5 m. Biorąc pod uwagę takie parametry zaprojektowana szerokość drogi wydawała się wystarczającą. Argumentem przemawiającym drogowców była także sugestia, iż węższa droga powoduje konieczność zwalniania przez kierowców, co wpływa na większe bezpieczeństwo na drodze. Jak się jednak okazało istnieje konieczność poszerzenia tej drogi, co zostało poparte opiniami, sugestiami docierającymi do gminy. Jak powiedział Wójt, również on sam podjął działania w celu faktycznego określenia szerokości pojazdu o dużych gabarytach. W tym celu udał się wraz z radnym Wojciechem Wysockim do lokalnego przedsiębiorcy dysponującym takimi pojazdami, pana Foremskiego, by dokonać stosownego pomiaru. Okazało się, że szerokość tira wraz z lusterkami wynosi 2,8 m, co pomnożone przez dwa daje łącznie 5,6 m, a to jest już więcej niż planowana szerokość drogi. Biorąc pod uwagę te obliczenia podjęto bezwzględne i szybkie działania mające na celu przeprojektowanie tej drogi, tak by uzyskać szerokość jezdni 6 m, rezygnując przy tym z chodnika. Wójt dodał, iż ma nadzieję, że sprawa ta zostanie załatwiona w dniu dzisiejszym. Wyjaśnił też, że warunkiem niezbędnym do skutecznego przeprojektowania drogi, jest zgoda projektanta, który poprzedni projekt wykonał (Wójt wspomniał, że projektant wykonał poprzedni projekt za darmo, w związku z bardzo dużymi opóźnieniami wykonania tego projektu. Istniała więc obawa, iż nie podejmie się on tego zadania w tej sytuacji, jednakże zobowiązał się on do dokonania stosownych zmian). Wójt powiedział, że dziś przeprojektowanie zostało zgłoszone do Starostwa Powiatowego, więc najpóźniej w poniedziałek można się spodziewać się decyzji co do tej kwestii. Po uzyskaniu braku sprzeciwu wykonawca będzie mógł dokonywać korekty na tym odcinku drogi,

czyli poszerzyć jezdnię do szerokości 6 metrów, bez zakładania krawężnika oraz utwardzić pobocze o szerokości 0,5 m. Jak powiedział dalej Wójt Gminy, zadania tego nie da się wykonać w inny sposób, czyli poprzez poszerzenie drogi do 6 m i wykonanie jeszcze chodnika, bowiem istnieje kolizja z odwodnieniem zaprojektowanym jako powierzchniowe, ze spadem do rowu otwartego. Większe poszerzenie jezdni, czy też wykonanie chodnika wiązałoby się więc w tym przypadku z koniecznością przeprojektowania odwodnienia, a to z kolei wiązałoby się ze znacznymi kosztami oraz wstrzymaniem prac na okres ok. dwóch miesięcy (wykonanie odwodnienia krytego wiąże się z uzyskaniem pozwolenia wodno – prawnego), a co jest niemożliwe, gdyż termin realizacji całego zadania przewidziany jest do końca listopada br. Podsumowując swą wypowiedź Wójt Gminy wyjaśnił, że wykonywanie inwestycji w oparciu o środki zewnętrzne obliuguje gminę do wykonywania zadania zgodnie ze złożonym wnioskiem. W związku z tym, gmina wystąpiła do Wojewody, celem wyrażenia zgody na zamianę – poszerzenie drogi o 0,5 m i rezygnację z chodnika. Obecnie nie ma pisemnej odpowiedzi, jednak uzyskano już telefoniczne zapewnienie, iż Wojewoda przychylił się do wniosku gminy, więc prawdopodobnie w poniedziałek wykonawca rozpocznie prace ziemne;

- odnośnie odstąpienia od wykonywania powierzchni poliuretanowej na korcie umiejscowionym na Ośrodku Wypoczynkowym „Łazienki” w Powidzu – Wójt Gminy w ramach uzupełnień treści Sprawozdania wyjaśnił, iż głównym powodem odstąpienia od realizacji tego zadania, był fakt, iż wartość zadania uzyskana w wyniku przeprowadzenia trzech postępowań przetargowych przewyższała istotnie kwotę zaplanowaną na ten cel. Uznano dlatego też, że właściwym będzie odstąpienie od wykonywania tego zadania, biorąc pod uwagę konieczność „dołożenia” znacznej kwoty z budżetu gminnego (wartość dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego miała wynosić 50 tys. zł). Jak dodał Wójt, kolejnym argumentem, przemawiającym za rezygnacją z tego zadania, jest świadomość, iż w wyniku pokrycia nawierzchni kortu nawierzchnią poliuretanową, kolejnym koniecznym zadaniem byłoby ogrodzenie tego obiektu (z obawy przed jego zniszczeniem), co wiązało by się z napotkaniem kolejnych trudności ze względu na specyfikę wykorzystywania tego kortu, jak chociażby organizowanie w tym miejscu imprez gminnych. Za argument w tej sytuacji można uznać także chęć pobudowania Orlika na pobliskiej działce;

- co do budowy Orlika – Wójt Gminy poinformował, że gmina zleciła wykonanie badań geologicznych, odwiertów, na terenie, gdzie boisko ma zostać pobudowane celem określenia typu podłoża, a co jest z kolei niezbędne przy podjęciu prac projektowych. Badania te wykazały, że na 1/3 tej powierzchni znajduje się torf, co znacząco komplikuje realizację tej inwestycji. Wójt dodał, iż w przyszłym tygodniu będzie miało miejsce spotkanie z osobami dokonującymi odwiertów oraz z projektantem i wówczas zapadnie decyzja co do budowy Orlika na tym terenie. W przypadku niemożliwości wykonania Orlika w tymże miejscu, konieczne będzie jego zlokalizowanie przy Strażnicy. W ramach uzupełnienia Wójt powiedział, iż umowa z Kurią została „zapięta na ostatni guzik” i zawiera ona wszystkie warunki, które były dla gminy istotne (m.in.: wysokość czynszu dzierżawnego na poziomie 10 tys zł, z gwarancją, iż, z uwzględnieniem inflacji, nie będzie on wynosił więcej niż 12 tys zł; po wygaśnięciu tej umowy nakłady, które zostałyby poczynione przez gminę na tej nieruchomości mogłyby przejść na własność wydzierżawiającego za odpłatnością określoną przez rzeczoznawcę majątkowego), a umowa obowiązywałaby od momentu budowy Orlika i otrzymania dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego;

- odnośnie kontroli przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wielkopolskiego dotyczącego rozbudowanego obiektu Domu Kultury – Wójt Gminy powiedział, iż kontrola ta jest wynikiem donosu do Urzędu Marszałkowskiego, w którym zgłasza się, iż gmina niewłaściwie wykorzystuje rozbudowaną część Domu Kultury i dlatego też należy dokonać sprawdzenia tego stanu. Przedstawiciele UM stwierdzili, iż Sezonowy Posterunek Policji i GOPS mają swoje siedziby w tychże nowych pomieszczeniach. Wójt wspomniął, że w sytuacji gdy uprzednio pisemnie UM nie wyraził zgody na umieszczenie GOPS i Policji w tym miejscu, gmina zdecydowała o nieprzekazywaniu pomieszczeń Policji. Ustalono natomiast, że gmina wystąpi (czego już faktycznie

dokonano) do UM, do Wydziału Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, z informacją, iż gmina decyduje się na ulokowanie GOPS w nowych pomieszczeniach przy Domu Kultury, prosząc jednocześnie o wyłączenie tej powierzchni z dofinansowania;

- odnośnie wspomianej już na minionych sesjach sprawy, czyli wspólnemu wystąpieniu Wojskowego Zarządu Infrastruktury i miejscowej Jednostki Wojskowej do Wojewody Wielkopolskiego (w przypadku gdy gmina wystąpiła o skomunalizowanie działki w Przybrodzinie, na której umiejscowiony jest hangar) w celu, by to strona wojskowa stała się właścicielem tejże działki (z prośbą by Wojewoda tejże działki nie komunalizował na rzecz gminy). Jak powiedział Wójt, działka została jednak skomunalizowana i gmina stała się formalnym jej właścicielem (działka ta jest obecnie wydierżawiana WZI);

- co do powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu – Wójt Gminy poinformował, iż zdecydował o przedłużeniu powierzenia obowiązków Dyrektora ZSP w Powidzu obecnej Dyrektorką p. Grażynie Niedzielskiej na kolejne 5 lat. Dodał też, że wpływ na tę decyzję miała w głównej mierze dotychczasowa właściwa współpraca pomiędzy organem prowadzącym szkołę a dyrekcją ZSP;

- co do sprawy wspomianej także na uprzednich sesjach RG, a która została poruszona w ostatnim czasie przez miejscową prasę – sprawa odprowadzenia kwoty ponad 3 mln zł do WFOŚiGW – gmina podjęła stosowane kroki, by uchronić się przed koniecznością odprowadzenia tej kwoty, jednakże okazały się one nieskuteczne. Zgodnie z zapisami ustawy, nie ma możliwości umorzenia tej kwoty w całości, czy też w jej części, co potwierdziło w swych wyjaśnieniach Ministerstwo Środowiska. Wójt dodał, że taki scenariusz był przewidywany i w związku z tą sytuacją na ostatniej sesji przez Radę Gminy podejmowana była uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, by zachować płynność finansową gminy.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Wójta z działalności międzysesyjnej.

W dyskusji głos zabrali:

- r. L. Kasprzyk: - pytał czy donosy są anonimowe, czy też podpisywane są przez konkretne osoby. Wyraził też sąd, iż osoba będąca ich autorem musi być doskonale zorientowana co do obowiązujących przepisów oraz skierował następujące słowa pod adresem Wójta – cyt: „ma Pan od samego początku te numery i będziesz je jeszcze miał”. Radny wyraził także swoje ubolewanie nad tą sytuacją dodając, że takie postępowanie może być wynikiem zazdrości czy też niespełniania oczekiwań politycznych. Zasugerował ponadto, iż takie działania podejmuje cyt: „stara grupa”, która działa na szkodę wszystkich mieszkańców.

Wójt Gminy, w związku z pytaniem postawionym przez r. L. Kasprzyka, wyjaśnił, że to konkretnie pismo oznaczone jest podpisem – mieszkańcy Powidza.

Odnośnie poruszonego tematu donosów głos zabrała Sekretarz Gminy – p. B. Kwitowska, która stwierdziła, że kolejne pisma utrudniają i komplikują prace Urzędu Gminy. Urzędnicy, zamiast skupiać się na bieżących sprawach, poświęcają swój czas na kontrole i odpisywanie na pisma. Można więc wysunąć wniosek, jak powiedziała p. Sekretarz, że w ostatnim czasie praca nie jest łatwa.

- r. H. Beldzikowska:

1) odnosząc się do wypowiedzi p. Sekretarz, radna stwierdziła - cyt: „o to właśnie chodzi, by zajmować się właśnie tymi donosami tym lokalnym patriotom, w cudzysłowie oczywiście”.

Wyraziła też sąd, że osoby te nie biorą pod uwagę faktu, że pieniądze, która gmina będzie musiała zapłacić, są to de facto pieniądze podatników oraz, że szkodzą oni w ten sposób całej lokalnej społeczności, gdyż środki te mogłyby być przeznaczone na inny cel. Radna wyraziła także opinię, że cyt: „przez całą kadencję będziemy musieli się borykać z tymi donosami, które są naprawdę obrzydliwe i w moim mniemaniu są bardzo nie na miejscu i nie powinny się zdarzyć”;

2) odnosząc się do Sprawozdania Wójta i informacji o rewitalizacji Góry Zamkowej, pytała o zakres zadań wchodzących w skład tej rewitalizacji.

W związku z zapytaniem o rewitalizację Góry Zamkowej Wójt Gminy powiedział, iż planowana jest m.in. wymiana schodów, ale o dokładnie przybliżeniu tego projektu poprosił Sekretarz Gminy – p. B. Kwitowską.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że oprócz wykonania schodów nastąpi zagospodarowanie tego terenu poprzez odnowienie miejsca pamięci. Biorąc pod uwagę atrakcyjność tego miejsca i wykonanie tego zadania Góra Zamkowa zyska dodatkowy atut. Sekretarz Gminy wspomniała, że gmina stara się wykorzystywać możliwości jakie dają środki zewnętrzne, a zadanie to będzie realizowane w ramach „Małych projektów”, a jego wartość oscyluje w granicach 65 tys zł.

- r. Z. Bąkowski:

1) odnosząc się do modernizacji obiektu szkolno – przedszkolnego w Powidzu pytał, czy gmina opłaciła już wykonanie tego zadania w całości bądź części, jeśli tak to jaka to była kwota;

2) nawiązując do wykonanego remontu zaplecza hotelowego w budynku szkolnym pytał, jaka była wartość tego zadania;

3) odnośnie informacji o naprawie elementów placu zabaw na OW „Łazienki” interesował się zakresem tego zadania;

4) zgłosił, że nadal nie dokonano równania drogi w miejscowości Powidz-Osiedle, mimo że była ta sprawa już kilkakrotnie zgłaszana – radny zwrócił uwagę, że w Sprawozdaniu można znaleźć informację o tym, że prace związane z profilowaniem dróg zostały już wykonane.

5) odnosząc się do sprawy konieczności poszerzenia ulicy Jagiellończyka radny stwierdził, że problem ten powstał dopiero przy wykonywaniu prac, a przecież, jak zasugerował, sporządzony projekt ktoś zaakceptował, ktoś go podpisał i ktoś podpisywał też umowę. Radny zwrócił uwagę, że w obecnej sytuacji, gdy okazuje się, że projekt był zły i należy dokonać jego zmian powstają dodatkowe koszty. W związku z tym pytał, w jakiej wysokości kosztów można się spodziewać i prosił o wyjaśnienie dlaczego tak późno dopatrzono się błędów w projekcie.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który odnosząc się do spraw poruszonych przez r. Z. Bąkowskiego udzielił następujących wyjaśnień i informacji:

- co do sprawy ulicy Jagiellończyka: - Wójt Gminy powiedział, że projekt został sporządzony 2 lata temu i wówczas został on przedstawiony Komisji Komunalnej, która także nie wносиła na tamtym etapie żadnych zastrzeżeń. Wójt dodał, że osoby które wykonywał projekt, a więc fachowcy uznali, że szerokość określona na 5,5 m może jest wystarczającą, a to na ich zdaniu gmina w tej kwestii polega. Wójt zwrócił też uwagę, że obecnie gdy gmina chce dokonać poszerzenia tej drogi zarówno projektant jak i inspektor nadzoru nie popierają tego działania, uznając za prawidłową szerokość drogi ustaloną pierwotnie. Podsumowując swą wypowiedź Wójt Gminy stwierdził, że mimo sugestii osób fachowych gmina decyduje się na poszerzenie tej drogi, za czym przemawiają w głównej mierze dokonane pomiary szerokości tira oraz stwierdził, iż zmiana dokumentacji projektowej jest niezbędna, gdyż firma, która dokonuje tych prac, nie podejmie żadnych działań, które będą odbiegały od faktycznych parametrów wykazanych w projekcie;

- odnośnie zapłaty za prace modernizacyjne ZSP w Powidzu: - Wójt wyjaśnił, że zapłata za te prace

została ustalona w częściach, po wykonaniu kolejnych etapów zadania. Pierwsza faktura została zapłacona w sierpniu, a oscylowała ona w granicach 700 tys zł. Druga płatność nastąpi po dokonaniu odbioru inwestycji;

- odnośnie remontu zaplecza hotelowego: - wartość tego zadania wynosi ok. 40 tys zł. Wójt wspomniał, że na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie z rezerwy oświatowej na poziomie blisko 50 tys zł (jest to dodatkowa subwencja oświatowa przydzielana na wniosek gminy). Odnośnie prac koniecznych do wykonania w części zaplecza hotelowego w najbliższym czasie, Wójt zwrócił uwagę na potrzebę wykonania remontu korytarza;

- co do równania dróg: - Wójt wyjaśnił, że prace związane z równaniem dróg nadal trwają, bowiem w ostatnim czasie równano drogę z Ługów do Charbina (w celu utworzenia drogi alternatywnej dla mieszkańców Charbina w okresie wykonywania drogi relacji Powidz – Charbin) oraz w Ostrowie.

(W związku z tą informacją głos zabrał r. K. Wiśniewski, który stwierdził, iż droga w Ostrowie nie została jeszcze wyprofilowana).

Wójt Gminy powiedział, że drogi, które zostaną wskazane przez radnych czy sołtysów zostaną w najbliższym czasie wyrównane i zwrócił się z prośbą o przypomnienie się w tej kwestii. W swej wypowiedzi Wójt nawiązał także do „łatania” drogi asfaltowej w miejscowości Powidz – Osiedle – poinformował, iż gmina ma deklarację firmy, która wykonywała prace na lotnisku, wskazującą, że droga ta do dnia 17 listopada br. zostanie naprawiona;

- odnośnie naprawy elementów placu zabaw na OW „Łazienki”: - elementy te zostały uszkodzone przez wandalów – połamane zostały elementy drewniane, uszkodzone płotki i huśtawki. Wójt zasugerował, że jedynym rozwiązaniem, które może uchronić plac zabaw przed dewastacją jest zainstalowanie kamery, gdyż działania Policji okazują się w tym zakresie nieskuteczne.

Nawiązując do sprawy wandalizmu głos zabrał r. W. Wysocki, który zasugerował zdjęcie koszy na śmieci na „Dzikiej Plaży”, by zapobiec ich zniszczeniu.

Przewodniczący Rady w związku z powyższą sugestią radnego stwierdził, że jest to kwestia dyskusyjna, bowiem, jak zauważył wraz z r. J. Imbiorowiczem podczas wizji lokalnej na plaży w Przybrodzinie, kosze zostały tam już zdjęte, a turyści nadal nawiedzają ośrodki wypoczynkowe w weekendy, czego efektem jest to, że śmieci są rozrzucone po plaży.

Radny J. Imbiorowicz zauważył natomiast, że na plaży wojskowej w Przybrodzinie kosze są przepełnione i nikt już teraz nie zajmuje się ich opróżnianiem.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy, w związku z brakiem dalszych pytań, stwierdził przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zawartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 13 porządku obrad.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. Z. Bąkowski:

- 1) zwrócił już po raz kolejny uwagę na uszkodzony hydrant w miejscowości Powidz – Osiedle;
- 2) interesował się sprawą weryfikacji zużycia wody i kontrolami w tym zakresie;
- 3) pytał czy dzierżawca pola namiotowego w Przybrodzinie i na OW „Łazienki” uścił czynsz dzierżawny;
- 4) poinformował o konieczności usunięcia 5 dużych kamieni przy „czarnej drodze” (wyrzucone na pobocze prawdopodobnie przy zakładaniu światłowodu do JW);

- r. W. Miczyński:

- 1) wnioskował o ujęcie w budżecie gminy na 2012 rok modernizacji drogi do pp. Woźniaków, do pp. Szellerskich i pani Walczak oraz założenia oświetlenia przy tej drodze;
- 2) złożył propozycję umiejscowienia przystanku autobusowego przy cmentarzu;

- r. J. Kapela:

- 1) wniósł prośbę o modernizację drogi gminnej od wiatraka w stronę jeziora w Ostrowie oraz o równoległe wykonania oświetlenia na tym fragmencie drogi;
- 2) zwrócił uwagę na konieczność modernizacji drogi przy pani Bublak (osoba ta jest tymczasowo zameldowana), gdzie po założeniu nitki wodociągowej utworzyły się dziury oraz wniósł prośbę o zamontowanie choć jednej lampy na tym odcinku drogi;

- r. K. Wiśniewski – apelował o odnowienie i ocieplenie hydroforni w Anastazewie;

- r. J. Imbiorowicz:

- 1) nawiązując do kwestii planowanego deptaku w Przybrodzinie zwrócił uwagę na konieczność oczyszczenia brzegu jeziora i terenu przyjeziornego z krzaków na odcinku pomiędzy plażą wojskową a plażą główną;

Zabierając głos w powyższej sprawie Wójt Gminy poinformował, że gmina podejmując się wykonania deptaku będzie chciała równocześnie wykonać prace wskazane przez r. J. Imbiorowicza, tak by by zachowa spójny wizerunek tego terenu.

- 2) prośba o założenie lampy w Przybrodzinie – naprzeciwko gminnego domu;

- r. H. Polasiak:

- 1) prosił o apelowanie do Starostwa o wycinkę 3- 4 suchych drzew za JW w stronę Witkowa;
- 2) pytał kto był odpowiedzialny za rozdysponowanie plakatów, informacji o ostatnich badaniach przeprowadzanych w Domu Kultury, w związku z tym, że ukazały się one bardzo późno, oraz wniósł prośbę o wcześniejsze informowanie o tego typu akcjach (np. prześwietlenie płuc);

- r. W. Marszałek: - nawiązując do wizji Komisji Gospodarki Komunalnej w Przybrodzinie podniósł kwestię spadu wody w nowo wybudowanych sanitariatach. Radny zwrócił uwagę, na możliwość powstania problemów w okresie zimowym, gdyż jak zauważono nie ma obecnie możliwości spuszczenia wody z rur;

- r. K. Szeszycki:

- 1) wnioskował o założenie lamp: 2 lamp na Okręglicy, 1 lampa na Piłce – sugestia przeprowadzenia rozeznania czy przy założeniu dodatkowego punktu świetlnego konieczna jest „piąta linia”, czy też obecny postęp techniczny wprowadza nowe rozwiązania;
- 2) poruszył kwestię natężonego ruchu tirów na drogach gminnych i ewentualnych uzgodnień z gminą w tym zakresie;
- 3) poruszył kwestię przeniesienia placu targowego w związku z już zgłaszaną wcześniej sprawą umiejscowienia „koperty” - miejsca postojowego dla autobusu szkolnego w innym miejscu.

Ad. 5. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaproponował nieodczytywanie informacji o przygotowaniu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu do realizacji zadań w roku szkolnym 2011/2012 wyjaśniając przy tym, że radni informację tę otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji oraz, że sprawa przygotowania Zespołu Szkolno – Przedszkolnego była przedmiotem wizji lokalnej dokonanej wspólnie przez 2 komisje Rady: Komisję Oświaty i Komisję Komunalną w dniu 30 sierpnia br., i że z przedmiotową informacją zostali zapoznani na swym przedsesyjnym posiedzeniu członkowie Komisji Oświaty, którą to informację przyjęli do wiadomości nie wnosząc uwag.

Po czym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu przedmiotowej informacji.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości informacji o przygotowaniu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Powidzu do realizacji zadań w roku szkolnym 2011/2012.

Treść ww. informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Powidz oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury za I półrocze 2011 roku.

W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Powidz oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury za I półrocze 2011 roku.

Treść informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczna informacja była przedmiotem analizy komisji Rady na ich przedsesyjnych posiedzeniach, którą to informację komisje przyjęły jednogłośnie pozytywnie i bez uwag do wiadomości. Przewodniczący poinformował również, że do tej pory do biura rady nie wpłynęła jeszcze opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca tej informacji.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady przedmiotowej dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przedmiotowej informacji przez Radę do wiadomości.

Ad. 7. Informacja dot. stanu realizacji inwestycji gminnych.

W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu informacji dot. stanu realizacji inwestycji gminnych.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że z przedmiotową informacją zostali zapoznani na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Rady Gminy, która to informacja została przez Komisję przyjęta do wiadomości bez uwag oraz dodał, że członkowie Komisji odbyli także wizję lokalną, której celem była kontrola obecnie wykonywanych inwestycji gminnych.

Nikt w otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie informacji dot. stanu realizacji inwestycji gminnych przez Radę do wiadomości.

Treść informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, ustalona na jej przedsesyjnym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna, natomiast wspólna opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa oraz Komisji Budżetowej jest większością głosów pozytywna (1 osoba „wstrzymała się” od głosu).

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie, dodając uprzednio, iż zgodnie z dyspozycją ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Uchwała Nr XIII/ 52/ 11 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 13 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu - w głosowaniu brało udział 14 osób) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok.

Następnie Przewodniczący poinformował, że radnym na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji została przedstawiona uchwała Nr 16/1437/2011 Kolegium RIO z dnia 16 sierpnia 2011 roku wskazująca, że uchwała nr XII/50/11 Rady Gminy Powidz z dnia 26 lipca 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok została podjęta sprzecznie z przepisami prawa. Uchwała RIO wyznaczyła termin do usunięcia nieprawidłowości na dzień 6 września lecz termin ten, wspólnym pismem Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy, przesunięto na dzień odbycia sesji, tj. 23 września.

Po czym Przewodniczący poinformował, że przedłożony radnym projekt uchwały zawiera zmiany, które omawiane były już na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji Rady oraz powiedział, że przedmiotowe opinie komisji Rady, ustalone na ich przedsesyjnych posiedzeniach są jednogłośnie pozytywne.

Z kolei głos zabrał Skarbnik Gminy, który w ramach dodatkowych wyjaśnień poinformował, że w projekcie uchwały dokonano kolejnych zmian – m.in.: wprowadzono punkt 6, po czym odczytał jego treść oraz powiedział, że zdecydowano się na zwiększenie limitu zobowiązań na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego, gdyż jak m.in. wytłumaczył, jest to spowodowane przemawiającymi w tym przypadku oszczędnościami finansowymi. Następnie Skarbnik wyjaśnił, iż w związku z wprowadzeniem pkt 6 pozostałe punkty uległy stosownemu

przesunięciu oraz zasygnalizował kolejno zmiany, które zostały wprowadzone w projekcie analizowanym przez radnych na przedsesyjnych posiedzeniach.

(Projekt uchwały uwzględniający zmiany omówione przez Skarbnika Gminy został radnym wyłożony na stoły przed sesją).

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który w celu podsumowania najistotniejszych zmian, które wprowadza przedstawiony radnym projekt uchwały budżetowej, wyjaśnił, że do budżetu wprowadza się „górną kwotę” bieżącego kredytu krótkoterminowego (kredyt w rachunku bieżącym zaciągnięty w Banku PKO do końca roku budżetowego). Wójt wyjaśnił, iż do momentu odprowadzenia środków finansowych z tytułu wycinki drzew, gmina faktycznie korzystała z kredytu do wysokości 1 mln zł, jednakże obecnie gdy zaistnieje konieczność regulowania przez gminę zobowiązań – zapłat za wykonywane inwestycje (schetynówka, sanitariaty, termomodernizacja) kwotę kredytu należy zwiększyć do 3 mln, co wydaje się bardziej opłacalne finansowo, niż zaciągnięcie kredytu długoterminowego w nadmiernej wysokości. Wójt wyjaśnił, że działanie takie ma pozwolić też na dokładne określenie wysokości kredytu długoterminowego, jaki gmina chce zaciągnąć. Działanie takie chroni, zabezpiecza więc gminę przed zaciągnięciem kredytu długoterminowego w wysokości, która przewyższała by realną potrzebę gminy i kosztami z tego tytułu (jak wyższe odsetki, prowizja).

W związku z przedmiotowym projektem uchwały oraz przedstawionymi poprawkami, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmiany wniesione w formie poprawki.

Poprawki w projekcie uchwały została zaaprobowane większością głosów („za” opowiedziało się 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu”).

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok (uzupełniony o przegłosowane zmiany).

U c h w a ł a Nr XIII/53/ 11 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok została podjęta większością głosów („za” opowiedziało się 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2017.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował o uchwale Nr 16/1425/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 17 sierpnia 2011 roku – orzekającej nieważność uchwały Nr XII/51/2011 Rady Gminy Powidz z dnia 26 lipca 2011 roku zmieniającej uchwałę w sprawie WPF na lata 2011 - 2017 oraz poinformował, że sprawa ta została przedstawiona radnym na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji, w związku z czym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu uchwały RIO.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/ 54/ 11 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Powidz pod nazwą „Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, ustalona na jej przedsesyjnym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna, natomiast wspólna opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa oraz Komisji Budżetowej jest większością głosów pozytywna (1 osoba głosowała „przeciw”).

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował, że z końcem września br. wygasa umowa dzierżawy Ośrodka Wypoczynkowego „Łazienki” oraz Hotelu „Na skarpie” w Przybrodzinie. Wyjaśnił, że umowa jest skonstruowana w taki sposób, że gmina zobowiązuje się do dalszego jej przedłużenia obecnemu dzierżawcy, na kolejne 10 lat, jeśli dzierżawca ten się wywiązuje z umowy. Jednym możliwym odstępstwem w tym przypadku jest samodzielne prowadzenie przez gminę działalności z użyciem tych nieruchomości przez minimum 5 lat. Natomiast jedyną formą prowadzenia działalności polegającej na wynajmowaniu pokoi hotelowych przez gminę, jak powiedział Wójt, jest w tym przypadku spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Wójt dodał, iż gmina rozważała prowadzenie tej działalności poprzez jednostkę organizacyjną taką jak ośrodek sportu i rekreacji, tak jak to ma miejsce w przypadku okolicznych gmin: Witkowa i Ślesina, jednak jak powiedział Wójt cyt.: „tam nie ma donosów, zarówno do Wojewody jak i do RIO w tej materii”. W przypadku gminy Powidz jedynym rozwiązaniem jest więc utworzenie spółki, w związku z tym radnym został dziś przedłożony projekt uchwały w tej sprawie. W dalszej części wypowiedzi Wójt nawiązał do kwestii przekazania nieruchomości. Poinformował, że na dzień 3 października br. został wyznaczony termin owego przekazania. Dodał następnie, iż około miesiąca temu do Urzędu Gminy wpłynęło pismo obecnego dzierżawcy, stanowiące wniosek o zawarcie umowy dzierżawy na kolejne 10 lat na dotychczasowych warunkach. Gmina udzieliła odpowiedzi odmownej, wskazując, iż gmina będzie samodzielnie zarządzała tymi nieruchomościami i wyznaczono wówczas termin ich przekazania. Podsumowując swą wypowiedź Wójt Gminy powiedział, że utworzenie spółki ma wypełnić zawarty w umowie warunek samodzielnego gospodarowania nieruchomościami przez gminę. Zaznaczył jednak, iż spółka jest takim „organizmem”, który będzie generował dodatkowe koszty, z pewnością większe niż w przypadku ośrodka sportu i rekreacji, biorąc pod uwagę obligatoryjność funkcjonowania jej organów, takich jak zarząd i rada nadzorcza oraz fakt, iż każde zmiany statutu spółki mają wymaganą formę aktu notarialnego. Jak zaznaczył Wójt powołanie spółki jest w tym przypadku jednak jedynym rozwiązaniem, stwierdzając, iż oddanie w dalszy zarząd tych nieruchomości obecnemu dzierżawcy na dotychczasowych warunkach jest niemożliwe (jak powiedział Wójt obecnie cyt.: „to jest zastój, to jest stagnacja, to jest marazm, to jest brak wszelkich nakładów ze strony dzierżawcy”). Nawiązał też do zapisów umowy wskazujących, że dzierżawca jest zwolniony z odpowiedzialności za stan tych obiektów, w sytuacji, gdy gmina nie będzie w nie inwestowała.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/ 55/ 11 w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Powidz pod nazwą „Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” została podjęta większością głosów (13 osób głosowało „za”, 1 osoba głosowała „przeciw”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. W punkcie tym na wstępie, na prośbę Przewodniczącą Rady, r. H. Beldzikowska – Przewodnicząca Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Koninie i do Sądu Rejonowego w Słupcy przedstawiła opinię Zespołu dot. kandydatów na ławników.

Treść przedmiotowej opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż przedmiotowa opinia została dostarczona 12 września br, a więc wymóg zawarty w uchwale Rady Gminy w sprawie powołania Zespołu opiniującego ławników, mówiący, iż opinia ta powinna zostać dostarczona 7 dni przed sesją został spełniony. Dodał też, że o dzisiejszej sesji została powiadomiona pani Krystyna Gazińska.

Po czym Przewodniczący Rady, w nawiązaniu do treści przedmiotowej opinii powiedział, że wybory dotyczyć będą Krystyny Gazińskiej – kandydatki na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie oraz, że wybory te będą mieć tryb tajny.

Z kolei Rada przez aklamację zdecydowała o 3 – osobowym składzie Komisji Skrutacyjnej, a następnie dokonała jej wyboru.

W skład Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani jednogłośnie: r. Henryk Polasiak, r. Wojciech Miczyński i r. Józef Imbiorowicz.

Po czym Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i poinformowała Radę, że Przewodniczącym Komisji został radny Wojciech Miczyński.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt Regulaminu głosowania, która Rada zaaprobowała jednogłośnie bez zmian i uwag.

Treść Regulaminu głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania i rozdała je radnym.

Z kolei radni dokonali aktu głosowania, po którym Komisja Skrutacyjna dokonała obliczenia głosów i sporządziła protokół z wyników przedmiotowego głosowania.

Na czas prac Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w sesji Rady Gminy, która trwała od 14¹⁰ do 14³⁰.

Po przerwie i po zakończeniu przez Komisję Skrutacyjną w/w czynności i powrocie jej na salę obrad, Przewodniczący Komisji przedstawił Radzie protokół z przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.

Przedmiotowy protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie przez Radę uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie na kadencję 2012 - 2015 odczytując jej treść.

U c h w a ł a Nr XIII/ 56/ 11 w sprawie jak wyżej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13. W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie kamieni przy „czarnej drodze” prawdopodobnie pozostawionych przez firmę, która doprowadzała światłowód do JW: - gmina postara się tę sprawę załatwić po stosownym rozeznaniu, które pozwoli stwierdzić czy gmina zajmie się sama tę sprawą czy też zobliguje do tego firmę, która wykonywała inwestycję;

- co do uszkodzonego hydrantu w miejscowości Powidz – Osiedle: - sprawa ta nie stanowi problemu, jednakże Wójt Gminy apelował o intensywne przypominanie tego typu spraw;

- w związku z weryfikacją odbiorców wody: - dokonano ponownego przeliczenia odpowiednich parametrów, celem określenia skuteczności ściągłości opłat za zużytą wodę i okazało się, że wskaźniki te znacząco się poprawiły, jednak są one nadal niezadowalające. Wójt poinformował, że konserwatorzy sieci wodociągowej, którzy są odpowiedzialni za określony obszar gminy zostali zobowiązani do „uszczelnienia sieci” - poprawy ściągłości opłat za wodę na danym terytorium. Działania te są sukcesywnie podejmowane. Jak dodał Wójt, gmina otrzymywała sygnały, iż część odbiorców nie miała zawartych umów, a mimo to korzystała z gminnej sieci. Wójt Gminy wspominał też o niedoskonałości przepisów w tej materii. Wskazują one, iż w przypadku przyłączenia się do gminnej sieci i korzystania z niej bez zgody można nałożyć mandat w wysokości 5 tys zł - następuje to poprzez zgłoszenie przez gminę łamania przepisów na Policję, która kieruje sprawę do Sądu Grodzkiego. Takie przypadki miały miejsce w gminie Powidz, jednakże okazało się, że Policja umarzała postępowanie, dlatego, iż gmina nie potrafiła udowodnić, że dana osoba pobierała faktycznie wodę. Jak stwierdził Wójt, przepis ten wygląda więc „groźnie”, jednakże okazuje się, że w wyniku podejmowanych działań gmina nie jest w stanie nic pozyskać;

- odnośnie uiszczania dzierżawy przez osobę obecnie dzierżawiącą pola namiotowe w Przybrodzinie i na OW „Łazienki”: - dzierżawa została zapłacona w terminie;

- odnośnie drogi m.in. do pp. Woźniaków: - propozycje do budżetu gminy na 2012 rok. Gmina przyjrzy się tym inwestycjom i podejmie działania w celu polepszenia stanu tej drogi (należy w tym przypadku brać pod uwagę utwardzenie drogi, jednakże na obecnym etapie inwestycji gminnych nie będzie to z pewnością asfalt). W kwestii oświetlenia Wójt wyjaśnił natomiast, że w minionym czasie p. Szelerski wraz z p. Bąkowskim złożyli propozycję zakupu lampy ledowej zasilanej energią elektryczną. Jednakże dalsze działania nie zostały w tym kierunku podjęte;

- co do przystanku przy cmentarzu: - jest to jakaś propozycja, jednakże konieczne będzie porozumienie z PKS i dokładne rozeznanie w celu określenia gdzie dokładnie ten przystanek miałby być posadowiony;

(w ogólnej dyskusji w związku z powyższą kwestią zebrani zasugerowali, iż przystanek mógłby być umiejscowiony przy Strażnicy)

- co do poprawy stanu drogi w Ostrowie i założenia oświetlenia: - przyjrzymy się temu; drogę być może uda się zmodernizować w najbliższym czasie, natomiast oświetlenie to propozycja do budżetu na przyszły rok;

- odnośnie modernizacji drogi, w której potworzyły się dziury po założeniu nitki wodociągowej: - gmina zwróci się do wykonawcy inwestycji, by doprowadził drogę do stanu pierwotnego;

- odnośnie założenia lampy przy drodze, o której mowa powyżej: - istotą w tej sprawie jest określenie czy przy drodze tej mieszkają stali mieszkańcy gminy, by zapobiec założeniu lampy tam gdzie nikt nie zamieszkuje poza sezonem (r. J. Kapela poinformował, że przy drodze tej mieszka rodzina zameldowana na pobyt stały);

- w kwestii modernizacji hydroforni: - odnowienie z pewnością jest potrzebne, należy natomiast zastanowić się nad potrzebą ocieplenia tego obiektu (propozycja na przyszły rok budżetowy);

- co do potrzeby założenia lampy w Przybrodzinie: - gmina przyjrzy się tej potrzebie (Wójt nawiązał przy tym do procedur, które powodują, iż założenie takiej lampy przeciąga się w czasie oraz wspomniał o udziałach gminy w Spółce Oświetleniowej);

- odnośnie wycinki drzew za Jednostką Wojskową: - zwrócimy się w tej kwestii do Powiatowego Zarządu Dróg (w związku z przedmiotową sprawą Przewodniczący Rady poinformował, iż kwestię tę poruszył już też w piśmie skierowanym do PZD odnośnie spraw zgłaszanych na sesjach przez mieszkańców gminy);

- co do zbyt późno wywieszonych ogłoszeniach o badaniach przeprowadzanych w Domu Kultury: - jak wynika z przeprowadzonego rozeznania dwa tygodnie przed odbyciem tychże badań ogłoszenia zostały umieszczone w gminnej gablocie oraz stosowne ogłoszenie było też wówczas odczytywane podczas Mszy Św. W związku ze zwróceniem uwagi r. H. Polasiaka na fakt, iż na ulicy 29 Grudnia ogłoszenie to ukazało się dopiero 14 września, Wójt Gminy powiedział, iż należy dążyć do tego, by w przyszłości wszelakie ogłoszenia docierały do szerokiego grona odbiorców w tym samym czasie i ze stosownym wyprzedzeniem;

- odnośnie możliwości pojawienia się problemów ze spuszczeniem wody w nowo wybudowanych sanitariatach w Przybrodzinie: - Wójt Gminy powiedział, iż uzyskał informację, że instalacja jest tak wykonana, by istniała możliwość spuszczenia wody;

W związku z powyższą informacją radni, uczestniczący w wizji lokalnej, której przedmiotem była owa inwestycja, poinformowali, że z ich obserwacji wynika, że nie poczyniono żadnych działań, które umożliwią spuszczenie wody z rur przed zimą (pozalewane zostały betonem rury bez spadu).

Wójt Gminy poinformował, iż do niego docierały sygnały, iż prace zostały tak wykonane, by spuszczenie wody było możliwe. Należy zbadać czy instalacja została tak wykonana, by woda samoczynnie „schodziła” czy też będzie musiała być mechanicznie usuwana.

- co do instalacji lamp na Okręglicy, Piłce: - zasadne jest pobudowanie tych lamp. Należy sobie jednak zdawać sprawę, że do instalacji jednej lampy konieczne jest wykonanie szeregu innych zadań (m.in.: instalacja urządzeń pomiarowych, włącznika), a jej koszt kształtuje się w granicach 5 tys zł;

- odnośnie uzgodnień co do ruchu tirów – Wójt Gminy powiedział, iż obecnie nie zna jakichkolwiek uzgodnień czy dyrektyw, dotyczących kwestii zamknięcia odcinka drogi i regulujących ruch tirów przez Powidz;

- odnośnie przeniesienia „kopert”, miejsca postojowego dla autobusu szkolnego: - do tej pory nie zbadano tej sprawy, jednakże w najbliższym czasie gmina zajmie się jej rozpatrzeniem.

Ad. 14. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił pismo Prokuratury Rejonowej w Słupcy nr Pa 55/11 z dnia 29 czerwca 2011 roku, w którym Prokurator stwierdza, iż pewne postanowienia Statutu Gminy Powidz są niezgodne z prawem i wymagana jest ich zmiana. Po czym Przewodniczący poinformował, iż mowa jest o postanowieniach Statutu, które obligowały radnych do uczestniczenia w zebraniu sołeckim, w okręgu, z którego pochodzą. Prokurator stwierdza też, że Rada nie ma umocowania w przepisach prawa wyższego rzędu, do wprowadzenia instytucji karania radnych niesumienne wykonujących mandat. Przewodniczący wyjaśnił, iż te dwie rzeczy, po konsultacji z radcą prawnym, zdecydowano się usunąć ze Statutu. Odnośnie trzeciego wskazania Prokuratora, kwestionującego sprawę wydawania legitymacji podpisywanej przez Przewodniczącego Rady, a wydawanej przez Wójta Gminy, zdecydowano o wyrażeniu zdania odmiennego. Jak wyjaśnił Przewodniczący, zaświadczenie o wyborze nie może stwierdzać wykonywania funkcji radnego – możliwa jest bowiem sytuacja, iż osoba wybrana nie obejmie mandatu radnego z powodu niezłożenia ślubowania. Przewodniczący dodał też, odnośnie kolejnego wskazania Prokuratury, mówiącego, że Wójt nie jest przełożonym radnych, wobec czego niewłaściwym jest wydawanie przez Wójta dokumentu wskazującego na pełnienie funkcji radnego, iż wydawanie takiego dokumentu nie można uznać za jakikolwiek stosunek podporządkowania, bowiem jest to tylko zaświadczenie stwierdzające faktyczny stan prawny (nie wskazuje się w ten sposób radnym obowiązków i nie nadaje się uprawnień). Przewodniczący poinformował także, że Prokuratura została pisemnie powiadomiona o zmierzaniach Rady, tj, podjęciu na najbliższej sesji uchwały uchylającej dwa postanowienia wskazane w piśmie oraz wskazano stanowisko w trzeciej kwestii wspomnianej powyżej. W ramach uzupełnienia Przewodniczący powiedział, że pismo Prokuratury nie jest wynikiem donosu, ale rutynowym zadaniem (Przewodniczący wskazał, iż okoliczne gminy otrzymały też tego typu pisma ze wskazaniem naruszenia przepisów prawa w statucie).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIII/ 57/ 11 w sprawie zmiany Statutu Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, ustalona na jej przedsesyjnym posiedzeniu jest większością głosów pozytywna (2 osoby „wstrzymały się” od głosu), natomiast wspólna opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa oraz Komisji Budżetowej jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym Przewodniczący poinformował, że przed sesją radnym została wyłożona nowa, poprawiona mapka stanowiąca załącznik do przedmiotowego projektu uchwały, w którym dokonano zmiany obszaru, który zostanie, po pozytywnym rozpatrzeniu uchwały, poddany dzierżawie. Przewodniczący wspomniał, iż sprawa ta była już sygnalizowana radnym na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji Rady.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały – zwiększony obszar przedmiotu dzierżawy wskazany na mapce stanowiącej załącznik do przedmiotowego projektu uchwały.

Poprawka w projekcie uchwały została zaaprobowana jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości wraz z przyjętą poprawką.

U c h w a ł a Nr XIII/ 58/ 11 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości została podjęta większością głosów (13 osób głosowało „za”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Orchowo do prowadzenia zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia - środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr XIII/59/ 11 w sprawie powierzenia Gminie Orchowo do prowadzenia zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia - środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17. W punkcie tym na wstępie Rada przez akklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Ostrowite do prowadzenia zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia - środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr XIII/60/ 11 w sprawie powierzenia Gminie Ostrowite do prowadzenia zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia - środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18. W punkcie tym na wstępie Rada przez akklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrały następujące osoby:

- Wójt Gminy (na prośbę r. L. Kasprzyka by przybliżyć wszystkim zebrany skutki prawne pozytywnego rozpatrzenia tejże uchwały), który wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy opłat za przebywanie dzieci w przedszkolu w godzinach ponadnormatywnych. Wójt powiedział, iż opłata została wyznaczona na poziomie 1zł, za każdą godzinę ponadnormatywną (biorąc pod uwagę dotychczasową stawkę miesięczną obecna opłata będzie kształtowała się na tym samym poziomie). Wójt wspomniał też, że taka stawka jest znacząco niższa niż w innych samorządach oraz dodał, że opłata będzie pobierana w związku z faktycznym przebywaniem dziecka w przedszkolu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr XIII/61/ 11 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania były jednoznaczne i konkretne:

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. W. Welnic: - kierując swe pytanie pod adresem Radnego Powiatu Słupецkiego – p. Dykzaka, interesował się sprawą zakupu maszyny do zbierania poboczy;

W związku z powyższą kwestią p. Dykszak wyjaśnił, iż w tym roku nie planuje się zakupu tej maszyny.

Po czym ponownie głos zabrał r. W. Wełnic, który podziękował p. Dykszakowi, za to, iż po kilkuletnich staraniach, założono barierki w Wylatkowie (radny zwrócił uwagę, iż podziękowanie należy się Powiatowi, jednakże w związku z artykułami zamieszczanymi w prasie sądzi, że to p. Dykszak aktywnie przyczynił się do realizacji tego zadania). Radny W. Wełnic wniósł także prośbę, pod adresem Powiatu, o założenie „dywanika” od Przybrodzina do Wylatkowa. Wspomniał też o projekcie obywatelskim r. K. Szeszyckiego z wnioskiem o modernizację drogi z Powidza do Przybrodzina, a zwłaszcza o pobudowaniu choć chodnika na tym odcinku drogi, sugerując, iż przy pozytywnym rozpatrzeniu projektu obywatelskiego prace mogłyby być kompleksowo wykonane także na drodze prowadzącej do Wylatkowa.

- s. Sołectwa Ostrowo – p. Wiesław Duda: - pytał jak wygląda obecnie sprawa kanalizacji Ostrowa;
- r. Z. Bąkowski: - kierując swą wypowiedź pod adresem p. Dykszaka, wspomniał o fatalnym stanie barierek przed miejscowością Ługi;
- s. Sołectwa Anastazewo – p. Natalia Pawłowska: - pytała o kwestię mikrobusu, o którym wspomniano na jednej z minionych sesji;
- r. W. Wełnic: - ponownie zabierając głos, wnioskował o założenie 3 lamp przy pp. Lewandowskich w Wylatkowie (przy drodze tej mieszkają także osoby na stałe zameldowane). Radny zasugerował, iż można by było wykorzystać w tym celu lampy z rynku powidzkiego;
- r. K. Szeszycki: - nawiązując do projektu obywatelskiego z jego inicjatywy poinformował, że podczas spotkania z Starostą uzyskał zapewnienie, iż droga relacji Powidz – Anastazewo ma być modernizowana oraz, że propozycja wykonania chodnika i ścieżki rowerowej stanowi propozycję do budżetu Powiatu na 2012 rok (radny nawiązał w swej wypowiedzi także do kwestii wzrostu bezpieczeństwa w związku z pobudowaniem chodnika jak i ścieżki rowerowej);
- s. Sołectwa Ługi – p. Janusz Konieczka: - podniósł sprawę konieczności umiejscowienia znaku wskazującego na skrzyżowanie – przed skrzyżowaniem drogi prowadzącej na Ługi z drogą powiatową relacji Powidz – Witkowo.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy odnosząc się do spraw skierowanych pod jego adresem:

- co do sprawy kanalizacji Ostrowa: - miesiąc temu gmina znajdowała się na 90 miejscu listy rankingowej i też miesiąc temu 77 wcześniejszych wnioskodawców zawarło umowę. W najbliższym czasie, tj. miesiąca, dwóch gmina powinna zawrzeć umowę z Urzędem Marszałkowskim, a wtedy z początkiem wiosny przyszłego roku prace zostałyby rozpoczęte;

(o godz. 15²⁵ salę posiedzeń opuścił r. B. Piotrowski, po ówczesnym powiadomieniu o tym fakcie Przewodniczącego Rady Gminy)

- odnośnie barierek w miejscowości Ługi: - gmina wystąpiła do PZD w między innymi w tej sprawie i otrzymano odpowiedź, iż PZD zamierza usadzić w tym miejscu nowe barierki;

W związku z powyższą sprawą głos zabral Przewodniczący Rady Gminy, który poinformował, iż po sesji majowej skontaktował się z nim pracownik PZD, celem weryfikacji w terenie spraw z zakresu dróg zgłoszonych do Starostwa. Pracownik PZD zapewnił wtedy, że barierki te zostaną posadowione.

- co do dodatkowych lamp w Wylatkowie: - będziemy mieć te lampy na uwadze przy określaniu budżetu na 2012 rok (Wójt powiedział, iż pamięta o głosach mieszkańców w tej sprawie);

- odnośnie konieczności posadowienia znaku „skrzyżowanie dróg” przed miejscowością Ługi: - gmina zwróci się w tej sprawie do PZD.

Z kolei głos zabral radny Radny Powiatu Słupckiego – p. Dykszak, który w następujący sposób odniósł się do spraw skierowanych pod jego adresem:

- co do problemu modernizacji dróg – poinformował, iż stara się te sprawy zgłaszać praktycznie na każdej sesji Rady Powiatu, gdyż uważa, że należy dążyć głównie do poprawy bezpieczeństwa na drogach (radny nawiązał do ostatniego wypadku w Smolnikach Powidzkich, którego prawdopodobną przyczyną była dziura w drodze). Radny powiedział, iż sprawy zgłoszone podczas dzisiejszej sesji zostaną podniesione przez niego na najbliższej sesji rady Powiatu w dniu 30 września br.;

- poinformował, iż zaapelował o posadowienie znaku ograniczenia prędkości przed grupą zakrętów na drodze relacji Powidz – Strzałkowo – pomysł ten został zaakceptowany i znak zostanie w najbliższym czasie postawiony;

- odnośnie mikrobusu: - radny wspomniął, iż w najbliższy wtorek spotka się z przedstawicielem firmy z Orchowa w celu omówienia spraw, które zostały poczynione w tej kwestii. Pan Dykszak zapewnił także, że ponownie naświetli tę sprawę Staroście i będzie dążył do tego, by decyzja co do ewentualnych kursów mikrobusu została stosunkowo szybko podjęta.

Ad. 20. W punkcie tym zostały uzgodnione, przedstawione przez Przewodniczącego Rady Gminy Powidz następujące sprawy:

1/ pismo Starosty Słupckiego z dnia 24 czerwca 2011 roku stanowiące odpowiedź na interpelacje zgłaszane na sesjach Rady Gminy Powidz oraz odpowiedź Przewodniczącego Rady na to pismo z dnia 13 lipca br. (Przewodniczący nawiązał także do spotkania z pracownikiem PZD, podczas którego wskazał na konieczność geodezyjnego odtworzenia szerokości drogi prowadzącej do Szydłowca);

(kserokopie przedmiotowych pism stanowią załącznik do niniejszego protokołu)

2/ uchwała Nr 15/1241/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 lipca 2011r. - stanowiąca umorzenie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XI/43/11 Rady Gminy Powidz z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok (Przewodniczący poinformował, iż RIO zarzuciło Radzie, iż na sesji nie zostało przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe oraz, że w związku ze sprawozdaniami nie miała miejsca przedmiotowa dyskusja. Wspomniął też, że dotychczas co roku

taka forma - nieodczytywania sprawozdania, była przyjmowana przez Radę, jednakże w tym roku RIO wskazała w niej nieprawidłowość i zadecydowała o wystosowaniu instruktażu;

W związku z przedmiotową sprawą głos zabrał r. L. Kasprzyk, który złożył wyrazy uznania dla pracy obecnego Skarbnika, który cyt.: „na poziomie” (jasno i czytelnie) przygotowuje sprawozdania z wykonania budżetu.

(kserokopia uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3/ pismo pani Grażyny Kaczmarek z dnia 22 sierpnia 2011 roku,

W związku z przedmiotowym pismem, na prośbę Przewodniczącego, głos zabrał Wójt Gminy, który zasugerował, iż obecnie p. Kaczmarek wnioskując o wykonania przyłącza kanalizacyjnego zastosowała formę „targu”, cyt.: „jak nie to, to tamto mi zrobicie”. Powiedział dalej, że obecna propozycja p. Kaczmarek wydaje się niemożliwa do zrealizowania, gdyż problemem jest poprowadzenie sieci kanalizacyjnej od „Dzikiej Plaży” do posesji p. Kaczmarek. Wójt zwrócił uwagę, że wiązałoby się to z zaprojektowaniem sieci kanalizacyjnej oraz jej poprowadzeniem po terenie bagiennym. Jego zdaniem, to przyłącze nie będzie mogło zostać więc wykonane. Dodał też, iż gmina obecnie wykonując inwestycje kieruje się potrzebami ogółu, a nie potrzebami jednostki.

(kserokopia pisma p. Kaczmarek stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4/ pismo Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie w sprawie lokalnego Funduszu Pożyczkowego (Przewodniczący poinformował, iż z przedmiotowym pismem można się zapoznać w biurze rady)

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5/ pismo p. Macieja Drażkiewicza z miejscowości Glinojeczek – Przewodniczący poinformował, iż przedmiotowe pismo przekazał Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – r. K. Szeszyckiemu oraz dodał, iż przedmiotową sprawą zajęła się Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, która dokonała wizji lokalnej na „Dzikiej Plaży”.

(kserokopia przedmiotowego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Po czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie wyników, wniosków z wizji r. K. Szeszyckiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa na wstępie wyraził sąd, iż dobrze, że osoby wypoczywające na terenie gminy zgłaszają swoje potrzeby. Po czym r. K. Szeszycki powiedział, iż ciszę nocną każdego dnia po godzinie 22⁰⁰ każdemu obywatelowi zapewnia Konstytucja. Radny zasugerował więc, że organem właściwym do ingerowania w nieprzestrzeganie tych przepisów prawa jest Policja i to do niej niej wczasowicze powinni zgłaszać przypadki naruszania ciszy nocnej. Następnie radny stwierdził, iż jego zdaniem pierwszym koniecznym zadaniem jest zamknięcie terenu Dzikiej Plaży dla ruchu samochodów, gdyż obecnie trudno jest egzekwować wszelkie prawa w przypadku gdy gmina nie jest zarządcą tego terenu. Nawiązując do kwestii oświetlenia radny powiedział, iż ta sprawa też jest trudna do rozwiązania, jeśli teren ten jest rozparcelowany pomiędzy różnych właścicieli.

Z kolei Przewodniczący skierował w stronę Wójta Gminy zapytanie o podejmowanie w przeszłości przez gminę starań o przekazanie na własność bądź w zarząd tych terenów.

Zabierając głos Wójt Gminy wyjaśnił, że Gmina Powidz nie jest zarządcą całego obszaru tzw. Dzikiej Plaży, a jedynie jej fragmentu, przeznaczonego na pole namiotowe, który jest wydzierzawiany prywatnej osobie oraz fragmentu drogi prowadzącej od ul. Strzałkowskiej do tzw. „Rybakówki”. Pozostałymi częściami, a więc plażą dysponuje Urząd Marszałkowski (choć właściwą w tej gestii jest Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa), obszarem umiejscowionym po prawej stronie od drogi wjazdowej władają Lasy Państwowe. Wójt powiedział, iż gmina będzie występowała do Agencji, by ta przekazała gminie w zarząd tereny (nadanie tytułu prawnego do dysponowania tym terenem), którymi obecnie dysponuje. Objęcie tego zarządu pozwoli gminie na uporządkowanie tego terenu i w tym mieści się też kwestia oświetlenia (Wójt wspomniał też w swej wypowiedzi o kioskach, budkach umiejscowionych na terenie Dzikiej Plaży, które posadowione są niezgodnie z prawem).

(sprawa ta wywołała ogólną dyskusję pomiędzy zebranymi)

6/ pismo pp. Bernadety i Bogumiła Pietruszewskich z dnia 18 sierpnia br.,

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik dni niniejszego protokołu)

Po odczytaniu pisma Przewodniczący Rady wspomniał, że w toku rozpatrywania tej sprawy, ustalono, iż istnieje formalna zgoda na wybudowanie kolektora tłoczego, sanitarnego na tej działce. Zgoda ta była podpisana przez pp. Szałwińskich. Po czym Przewodniczący odczytał treść tej zgody (jej kserokopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący powiedział, iż to pismo zostało przekazane także do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – r. K. Szeszyckiego oraz, że sprawą ta zajęła się Komisja Komunalna, która odbyła wizję lokalną na przedmiotowej działce należącej do pp. Pietruszewskich. Przewodniczący wspomniał też, że o przedstawieniu tej sprawy na dzisiejszej sesji został powiadomiony p. Pietruszewski, jednakże z powodu wyjazdu nie udało mu się na posiedzenie dotrzeć.

Z kolei głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – r. K. Szeszycki, który powiedział, że sprawa jest dla Komisji w pewnym stopniu oczywista. Radny stwierdził, iż zgoda na przejście kolektora tłoczego przez tę działkę istnieje, jednakże konieczne jest zbadanie, dokonanie pomiarów faktycznego, rzeczywistego przebiegu „tej rury” przez przedmiotową działkę. Radny zasugerował, że jeśli okaże się, że kolektor ten nie jest posadowiony zgodnie z planem, projektem, gmina będzie musiała podjąć w tym kierunku jakieś działania.

Po czym głos zabrał Przewodniczący Rady, który w ramach dodatkowych wyjaśnień powiedział, iż pp. Pietruszewscy wystąpili o sfinansowanie przesunięcia kolektora tłoczego znajdującego się na tej działce. Dodał, iż faktem jest, że gmina miała zgodę na wejście na przedmiotową działkę i wykonanie inwestycji, jednakże obecnie gmina nie posiada zgody na prowadzenie prac, w przypadku chociażby jakiegokolwiek awarii.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który stwierdzając na wstępie, że na 99 % rozwieje wątpliwości r. K. Szeszyckiego powiedział, iż można być pewnym, że przebieg rury jest zgodny z projektem. Wójt wyjaśnił, że po każdym zakończeniu inwestycji wykonywana jest tzw. inwentaryzacja powykonawcza (zaznacza się wtedy faktyczny przebieg infrastruktury technicznej). Powiedział

dalej, iż w dokumentacji nie ma informacji, iż kolektor miałby być wykonany niezgodnie z projektem, więc mało prawdopodobne jest w tym przypadku, że jakieś odstępstwa mają tu miejsce. Można to jednakże zweryfikować poprzez wgląd w stosowne dokumenty. Następnie Wójt powiedział, iż należy jasno też określić do kogo należą formalnie, prawne obowiązki przeniesienia infrastruktury technicznej, w przypadku kolizji z planami inwestora. Jak podkreślił Wójt, przepisy stanowią jednoznacznie – cyt.: „ten ponosi koszty przemieszczenia danej infrastruktury technicznej, kto ma interes w tym”. Wójt nawiązał z kolei do wykonywanych obecnie inwestycji gminnych i podał przykład, że gdy przy budowie drogi relacji Powidz – Charbin natknięto się na kolizję z kablami telefonicznymi, należącymi do Telekomunikacji, to gmina musiała uzyskać zgodę na ich przeniesienie i musiała prace wykonać także na własny koszt. Dalej Wójt wspomniał, iż poinformował p. Pietruszewskiego, że gmina nie zamierza blokować chęci rozbudowy restauracji, jednakże zaznaczył wtedy, że przeniesienie kolektora będzie musiało być wykonane na jego koszt i takie też warunki techniczne zostały wówczas wydane. Wójt podkreślił, że jednakże nie jest zdziwiony pismem p. Pietruszewskiego, gdyż on sam z pewnością także próbowałby nakłonić właściciela infrastruktury o współudział w kosztach. Wspomniał dalej, iż kwestią odrębną w tym przypadku jest sprawa służebności przesyłu, którą można w jakiś sposób wiązać z przedmiotową sprawą. Podsumowując swą wypowiedź Wójt Gminy powiedział, że jego zdaniem gmina postąpiła właściwie. Zasugerował też zastanowienie się czy zasadne byłoby wydawanie publicznych pieniędzy na taki cel, odchodząc od obowiązujących przepisów i przyjętych zasad.

(sprawa ta wywołała ogólną dyskusję pomiędzy zebranymi na sali)

7/ Przewodniczący poinformował o przygotowaniu projektu treści "Apelu" i zaproponował jego nieodczytywanie co Rada przyjęła przez aklamację (wniosek skierowany do Zarządu Powiatu Słupецkiego w kwestii modernizacji, remontu dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy Powidz, co wiąże się z konstruowaniem budżetu przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym i powiatu, na następny rok, który to projekt Apelu analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady).

Do treści Apelu zapytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt przedmiotowego Apelu pod głosowanie.

Rada jednogłośnie Apel zaaprobowała; jego treść stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

(Po przyjęcie Apelu r. W. Welnic poruszył kwestię sprzedaży gruntów w Przybrodzinie przez Agencję Rolną i interesował się ewentualnym planem przestrzennym wyznaczającym działki na cele rekreacyjne – Wójt Gminy poinformował iż w planie przestrzennym nie ma to miejsca)

Ad. 21. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XIII sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 16¹⁵.

Protokołowała:

Średzińska
Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy

P o w i d z
Gwit
Jakub Gwit