

## Protokół nr XXI/12

---

z XXI sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 31 maja 2012 roku o godz. 12<sup>00</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XXI sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Z kolei Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji (treść zawiadomienia o XXI sesji Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu), pytał czy są propozycje zmiany porządku obrad.

Po czym głos zabrał Wójt gminy, który wystąpił z następującymi wnioskami:

- 1) poszerzenie porządku obrad o pkt o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków”, informując jednocześnie, że projekt przedmiotowej uchwały radni rozpatrywali już na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji;
- 2) poszerzenie porządku obrad o pkt o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz" dodając, że projekt przedmiotowej uchwały rozpatrywany był przez radnych na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji.

Z kolei Przewodniczący Rady zaproponował, by punkty wskazane powyżej rozpatrywane były kolejno jako pkt 5 i 6 porządku obrad, a pozostałe punkty uległyby stosownemu przesunięciu. Przypomniał również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził odrębne głosowania nad przedstawionymi przez Wójta Gminy Powidz wnioskami.

Rada jednogłośnie ww. wnioski Wójta Gminy zaakceptowała.

Innych propozycji zmian porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku XXI sesji w następującym brzmieniu:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIX i XX - nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w spr. regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych.
10. Podjęcie uchwały w spr. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowie (działka 33/90).
11. Podjęcie uchwały w spr. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowie (działka 33/103).
12. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania;
14. Podjęcie uchwały w spr. zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Słupeckiego.
15. Podjęcie uchwały w spr. wygaśnięcia mandatu radnego w Okręgu Wyborczym Nr 12.
16. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
17. Inne sprawy.
18. Zakończenie XXI sesji Rady Gminy Powidz.

---

**Ad. 1.**      Jak wyżej.

**Ad. 2.**      W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołów z XIX i XX nadzwyczajnej sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych są one do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę przyjęcia protokołów z ww. 2 sesji Rady Gminy.

W wyniku przedmiotowego głosowania :

- protokół nr XIX/12 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 29 marca 2012 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag;
- protokół nr XX/12 z nadzwyczajnej sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 10 maja 2012 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.



**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym przed sesją) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu:

- odnośnie pobudowania Orlika: - w dniu dzisiejszym, przed godziną miało miejsce otwarcie ofert - wpłynęło ich 8, a zakres zaoferowanych cen jest dość szeroki (od ok. 1 mln 750 tys. zł do 1 mln 218 tys. zł). Następnie Wójt powiedział, iż przy zastosowaniu kryterium jakim jest cena prawdopodobnie z firmą, która zaoferowała najniższy koszt wykonania usługi zostanie podpisana umowa, pod warunkiem, że oferta ta spełni wszystkie wymagania formalne. Po czym Wójt przypomniał, iż w budżecie zaplanowano na ten cel kwotę 1 mln 600 tys. zł, zgodnie z kosztorysem, jednakże zakładano, że w wyniku przetargu uda się uzyskać cenę niższą i te założenia okazały się słuszne. Wójt w swej wypowiedzi ponadto zaznaczył, iż cena pobudowania Orlika będzie wyższa niż w okolicznych gminach np. Orchowie, ale wpływ ma na to konieczność wykonania robót dodatkowych - prac ziemnych, w związku z zamiarem budowy boiska na nierównym gruncie. Podsumowując Wójt wskazał, iż gmina ze swojego budżetu przekaże na to zadanie ok 500 tys. zł (po 333 tys. zł przekażą Urząd Marszałkowski i Ministerstwo Sportu i Turystyki);

- odnośnie uzyskania dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego na realizację zadania pn.: "Remont sali gimnastycznej oraz pomieszczeń sanitarnych z Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Powidzu" - gmina uzyska dofinansowanie w kwocie ok. 65 tys. zł (udział gminy w tym zadaniu będzie również oscylował wokół tej kwoty), a w ramach zadania zostanie m.in. dokonana: wymiana oświetlenia, odnowienie parkietu, wyremontowanie sanitariatów znajdujących się w piwnicy. Wójt powiedział przy tym, iż zamiar zrealizowania tego zadania, jak i corocznie inwestowane środki na bazę ZSP, ukazują, że obiekt ZSP jest dla gminy istotny, oraz że gmina stara się zapewnić młodemu pokoleniu jak najlepsze warunki do nauki;

- odnośnie usunięcia kolizji energetycznej w miejscu budowy Orlika: - w budżecie na ten cel przeznaczono, zgodnie z kosztorysem, kwotę 65 tys. zł. Następnie Wójt wspominał, iż na ostatniej sesji informował, że gmina znajduje się na etapie rozsyłania zapytań, w celu przedstawienia oferty, do podmiotów świadczących usługi w zakresie zadania. W rezultacie, jak powiedział dalej Wójt jeden z podmiotów, w wyniku negocjacji, zaoferował cenę ok. 30 tys. zł, więc kwotę o połowę niższą od kwoty przewidzianej w budżecie (Wójt zasugerował przy tym, iż taka formuła wystąpienia z zapytaniem przez gminę jest efektywniejsza od przetargów, w przypadku których nie ma możliwości negocjowania ceny, jednakże jest to możliwe wówczas, gdy wartość zadania nie przekracza kwoty 14 tys. euro – po przekroczeniu tej kwoty gmina zobowiązana jest to przeprowadzenia postępowania przetargowego);

- co do przekwalifikowaniu dróg powiatowych na drogi wojewódzkie: - objęte ewentualnym przekwalifikowaniem mają być drogi relacji: Strzałkowo – Smolniki Powidzkie oraz Ługi – Powidz. Wójt powiedział następnie, iż przekwalifikowanie tych dróg na drogi wojewódzkie jest szansą na ich modernizację z wykorzystaniem środków z budżetu państwa, z uwagi, iż będą to drogi istotne dla obronności kraju. Nie jest znany termin dokonania tej zmiany kategorii dróg, jednakże zarówno gmina, jak i powiat podejmują działania, by miało to miejsce jak najszybciej (prowadzone są rozmowy z członkami Zarządu Województwa Wielkopolskiego). Po czym Wójt



dopowiedział, iż na dzień dzisiejszy nie ma łączności dróg powiatowych, bowiem droga powiatowa kończy się na skrzyżowaniu z ul. H. Sawickiej – nie ma więc połączenia z ul. Warszawską (odcinek od ul. H. Sawickiej do ul. Warszawskiej ma status drogi gminnej). Wójt wyraził opinię, iż gmina powinna iść w tym kierunku, by ten odcinek przekazać we władanie województwu wielkopolskiemu;

- odnośnie zawartych umów dzierżaw: - Wójt wyjaśnił, iż: dzierżawa nieruchomości w Anastazowie dotyczy gruntu, który wykorzystywany jest jako pole namiotowe; działka w Powidzu oznaczona nr 3/5 i 749 to teren „Dzikiej plaży” (nieruchomości te wydzierżawiane są prywatnym podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą). Wójt dodał, iż główne gminne nieruchomości rekreacyjne – obiekt „Łazienki” i znajdujące się przy nim pole namiotowe oraz obiekt w Przybrodzinie i tamtejsze pole namiotowe zostały wydzierżawione spółce gminnej – POSiR-owi, na okres 1 roku i warunkach identycznych, jak w przypadku dzierżaw nieruchomości osobom fizycznym. Po upływie tego czasu, jak wskazał dalej Wójt, nastąpi ocena działalności Spółki, jej efektywności. Wójt wspomniał też, iż istotą jest, by Spółka była konkurencyjna na rynku i by swe środki wydatkowała racjonalnie (Wójt wyraził nadzieję, iż sytuacja z ośrodkami będzie lepsza niż do tej pory). Ponadto Wójt poinformował, iż zdecydowano o wydzierżawieniu Spółce na okres sezonu nieruchomości w Ostrowie, tzw. świetlicy – czynsz dzierżawny został ustalony na poziomie 5 tys. zł (nieruchomość ta uprzednio była we władaniu p. Rybackiego, a decydując się na wydzierżawienie tego obiektu Spółce wycofano uprzednio ogłoszony przetarg). Wójt zaznaczył, że obiekt ten cyt.: „wygląda beznadziejnie, przynajmniej z zewnątrz. Podobno w środku wygląda lepiej, ale jest to dalekie od oczekiwań i standardów, jakie powinny obowiązywać na dzień dzisiejszy”. Jednakże Wójt dodał, że w sytuacji gdy Prezes zainteresowany jest tym obiektem to lepszym rozwiązaniem jest, by to właśnie Spółka miała ten obiekt we władaniu, niż inny podmiot;

- odnośnie planowanych działań wobec najemców zalegających z płatnościami czynszów: - zdecydowano, iż jeśli dany najemca ma zaległość w płaceniu czynszu powyżej 3 okresów płatności (3 m-ce), to wówczas zostanie wszczęta procedura, której celem będzie zobligowanie najemcy do uregulowania zobowiązań - „przypomnienie” o zaległościach i wystosowanie informacji, iż w przypadku nieuregulowania zaległości w wyznaczonym czasie, gmina przystąpi do rozwiązania umowy najmu lokalu. Wójt powiedział dalej, iż niektórzy z najemców nie regulują czynszów od 2-3 lat i suma tych zaległości sięga kwot rzędu 6-7 tys. zł;

- co do adaptacji strychu w ZSP na mieszkanie przez dotychczasowego najemcę gminnego mieszkania komunalnego: - zdecydowano, analogicznie jak to miało miejsce w przypadku budynku po szkole w Ostrowie, by część strychu w budynku szkolnym w Powidzu przeznaczyć na lokal mieszkalny – wyrażono na to zgodę najemcy lokalu komunalnego, który wynajmuje lokal także w tymże obiekcie, jednakże ze względu na mały metraż tego mieszkania zawniósł on o umożliwienie adaptacji strychu. Wójt dodał, że również w tym przypadku zastosowano taką samą zasadę jak do tej pory, tzn. gmina sfinansuje zakup materiałów w zakresie, który jest przynależny w myśl przepisów ustawy o najmie lokali i ustawy o ochronie praw lokatorów, natomiast pozostałe materiały sfinansuje przyszły najemca tego lokalu oraz pokryje on także koszty robocizny (Wójt dodał, iż umowa z najemcą zawiera zapis, iż w przypadku jej rozwiązania, nakłady wniesione przez najemcę przechodzą na rzecz gminy);

- odnośnie informacji o prolongacie terminu zapłaty opłaty środowiskowej przez 12 TOL Odział Gdańsk: - gmina co roku podejmuje działania, by środki, które mają wpłynąć na konto gminy z tytułu wycinki drzew, które wnoszone są głównie przez stronę wojskową zaabsorbować w jak największym stopniu (Wójt wspominał, iż graniczna kwota, którą gmina może pozostawić w



swoim budżecie i przeznaczyć na inwestycje związane z ochroną środowiska jest zależna od liczby mieszkańców stałych – osób na stałe zameldowanych, więc w przypadku gminy Powidz kwota ta oscyluje wokół 450 tys. zł rocznie). Wójt wskazał, iż korzystnym rozwiązaniem dla gminy jest, by kwota uiszczana przez wojsko wynosiła niewiele ponad 450 tys. zł, gdyż wówczas gmina do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wpłacałaby nieznaczną nadwyżkę i czynione są starania, by taka sytuacja miała miejsce. Jak wyjaśnił dalej Wójt, prolongowanie opłaty zapewnia gminie absorpcję jak największej puli środków – strona wojskowa ma tak rozłożoną płatność na raty, by do budżetu gminy wpłacać kwotę rzędu ok 460 tys. rocznie (Wójt dodał, iż dążenie do uzyskania takiej sytuacji nie jest proste i wymaga wielu starań ze strony gminy, by strona wojskowa na takie warunki przystała);

- co do zatrudnienia konserwatora przepompowni ścieków: - Wójt wyjaśnił, iż ten etat nie został teraz stworzony, lecz takie stanowisko w gminie istnieje od dawna (przez ostatnie pół roku etat ten był łączony z stanowiskiem koordynatora robót publicznych) i będzie musiało być one utrzymywane do czasu wdrożenia przez gminę elektronicznego systemu informowania o awariach na przepompowniach (do tego momentu konserwator musi codziennie kontrolować stan przepompowni).

Po czym w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji nad przedmiotowym Sprawozdaniem głos zabrały następujące osoby:

- r. B. Piotrowski: - pytał czy ktoś przyjął na stan wyposażenie "Łazienek" i ponosi za to odpowiedzialność (radny zwrócił uwagę, że sprzęt często niszczony jej przez wandalów, czy też np. przez zwierzęta wczasowiczów);

- r. Z. Bąkowski:

1) pytał o koszt zamontowania pochodni do spalania biogazów na składowisku odpadów komunalnych w miejscowości Ługi;

2) odnośnie informacji o rozstrzygnięciu konkursu na Prezesa POSiR-u i powołania na to stanowisko przez Radę Nadzorczą p. M. Schabikowskiego, pytał kto wybierał Radę Nadzorczą, jaki jest jej skład oraz kto został Przewodniczącym;

- r. L. Kasprzyk:

1) odnośnie informacji o zgłoszeniu na Policję nielegalnej wycinki drzew na Górze Zamkowej i w obrębie Dzikiej Plaży radny wyraził zdanie cyt.: "nie wiem co to znaczy" i dał wyraz swojemu rozgoryczeniu tym procederem;

2) powiedział na wstępie, iż z Sprawozdanie Wójta przeczytał trzy razy i dodał, iż w wielu tematach dotyczących działalności gminy jest dociekliwy. Po czym wyraził opinię, iż Sprawozdanie jest dobrze sporządzone i wyraził uznanie, iż w przeciągu dwóch miesięcy tyle spraw w gminie jest załatwianych. Dodał następnie cyt.: "Panie Wójcie uważam, że pozytywnie prace Pan wykonuje na rzecz gminy Powidz". Z kolei zgłosił uwagę, by podjąć działania by te informacje docierały do społeczeństwa, gdyż, jak zasugerował, panuje w tym ogromie spraw niewiedza i często ludzie błędnie plotkują, a cyt.: "drobnostka decyduje o sądach";

r. J. Kapela: - odnośnie informacji o wydzierżawieniu pola namiotowego w Anastazewie zwrócił uwagę, iż jak co roku, kwestia urządzenia tego pola jest w gestii dzierżawcy, a jak powiedział dalej, wiadomym jest, iż dzierżawca zrobi tylko coś cyt.: "na chwilę" i w związku tym kiepski stan tego pola będzie się tylko pogłębiał. Radny zasugerował, iż pole to swym stanem bardzo odbiega od innych pól namiotowych znajdujących się na terenie gminy Powidz (Przybrodzin, Powidz).



Poprosił następnie, by w najbliższej przyszłości rozważyć doposażenie tego pola, gdyż prowadząc obecną politykę wizerunek tego pola się nie zmieni, a stanem pożądanym jest, by na wszystkich polach namiotowych panowały podobne standardy.

Po czym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi:

- odnośnie ruchomości zakupionych przez gminę w wyniku postępowania o zamówienie publiczne (w myśl podpisanej z Urzędem Marszałkowskim umowy o dofinansowanie): - na dzień dzisiejszy ruchomości te nie mogą zostać przekazane Spółce, gdyż gmina jest stroną w podpisanej umowie z Urzędem Marszałkowskim i to gmina będzie z tego dofinansowania rozliczana. Następnie Wójt powiedział, iż jeśli zaistnieje możliwość przekazania tych ruchomości na własność Spółce, to wówczas takie kroki zostaną poczynione. Wójt dodał też, że Spółka mimo, iż nie przejęła tych ruchomości na własność to za nie odpowiada. Następnie Wójt zasugerował, iż należy rozważyć, czy właściwszym nie byłoby nieprzekazywanie tych ruchomości Spółce tylko obciążanie ich odpowiedzialnością za nie (cyt.: "ważnym jest by Spółka czuła się odpowiedzialna za gminny majątek"). Wójt dodał też, że gmina ma odpowiednią ewidencję ruchomości, a Prezes potwierdził swym podpisem przyjęcie tych ruchomości w użytkowanie (inna sytuacja jest w przypadku nieruchomości, gdzie zawarta jest umowa dzierżawy, na takich warunkach, jak w przypadku zawierania przez gminę umowy z obcym podmiotem);

- co do zamontowania pochodni do spalania biogazów na gminnym wysypisku: - zamontowanie pochodni było konieczne, by wysypisko mogło funkcjonować do połowy 2013 roku, a następnie pełnić funkcję wysypiska zastępczego (jednak może się okazać, iż na wysypisko nie będą trafiały żadne śmieci - kwestia ta rozstrzygnie się pod koniec pierwszego półrocza następnego roku). Następnie Wójt wskazał, iż koszt zamontowania pochodni to kwota rzędu 32 - 34 tys. zł., inwestycja została zakończona i dokonano sprawdzenia działania tychże pochodni;

- odnośnie pytania o skład Rady Nadzorczej i jej powołanie: - kwestie te uregulowane są w umowie Spółki (Wójt wspomniał, iż umowa ta została rozdysponowana wśród radnych w celu zapoznania ich z jej treścią). Wójt powiedział następnie, że członków Rady Nadzorczej powołuje Zgromadzenie Wspólników.. Po czym Wójt wyjaśnił, iż jeśli gmina posiada 100 % udziałów w Spółce to wówczas jedynym wspólnikiem jest gmina, którą reprezentuje Wójt. Z kolei wskazał, iż Rada Nadzorcza jest trzyosobowa, w jej skład weszły dwie osoby, które mają uprawnienia (warunkiem jest, by w skład Rady Nadzorczej spółki komunalnej wchodziły osoby, które: mają zdany egzamin państwowy z zakresu działania spółek Skarbu Państwa i spółek komunalnych bądź by były to osoby będące adwokatem lub radcą prawnym). Dodał następnie, iż możliwość wyboru osób z uprawnieniami z gminy Powidz była ograniczona, bowiem takie uprawnienia, jak wynika z przeprowadzonego rezeźnienia, posiada tylko jedna osoba - p. Czesław Dykczak - został on członkiem Rady Nadzorczej, a pozostałe dwie osoby są radcami prawnymi - p. Mateusz Kownacki i jego małżonka. Przewodniczącym Rady Nadzorczej, jak powiedział dalej Wójt, został p. Mateusz Kownacki. Po czym Wójt dopowiedział, iż pełnienie funkcji członka Rady Nadzorczej w Spółce powidzkiej cyt.: "niewiele ma wspólnego z zarabianiem", gdyż osoba ta otrzymuje za uczestnictwo w posiedzeniu Rady Nadzorczej dietę w wysokości 100 zł (ustalono, w celu ograniczenia kosztów, że dieta nie będzie wypłacana co miesiąc - Wójt wspomniał przy tym o dietach wypłacanych w spółkach chociażby powołanych w związku z Mistrzostwami Europy w Piłce Nożnej - EURO 2012);

- odnośnie nielegalnej wycinki drzew: - sprawa ta została zgłoszona na Policję, jednakże trudno spodziewać się, by sprawca tego procederu został znaleziony;



- co do pola namiotowego w Anastazewie: - faktem jest, iż pole to wymaga doposażenia, jednakże problemem są kwestie finansowe, dlatego też zdecydowano, że pole to nadal będzie wydzierżawiane. Wójt wskazał następnie, iż alternatywą jest w tym przypadku przekazanie tej nieruchomości we władanie POSiR-owi, jednakże nie jest to możliwe na dzień dzisiejszy, gdyż w pierwszej kolejności należy rozważyć czy Spółka jest efektywna, a po drugie niewskazane jest obarczanie Spółki na początku działalności szerokim zakresem obowiązków. Ponadto Wójt powiedział, iż wydzierżawianie tego pola osobie prywatnej powoduje, że miejsce to jest zadbane - panuje w nim czystość i porządek (taka sytuacja nie miałaby miejsca gdyby pole stało puste, gdyż wówczas gmina obciążona byłaby dodatkowo kosztami uprzątnięcia śmieci po turystach).

Po czym Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 4.** Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zawartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 10 porządku obrad.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. H. Bełdzikowska: - nawiązując do ostatniego posiedzenia Komisji Budżetowej i zapytań jej składanych przez mieszkańców gminy podniosła temat sali znajdującej się w budynku Strażnicy w Powidzu. Radna wskazała, iż mieszkańcy interesują się dlaczego sala ta stoi pusta i dlaczego ciągle istnieje problem z brakiem odpowiedniego zaplecza przy tej sali. Następnie powiedziała, że dyskusja na Komisji Budżetowej z Prezesem Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych - p. Jerzym Szczepaniakiem, była cyt.: "dość burzliwa". Radna wspomniała, iż nie uzyskano wówczas jasnych odpowiedzi na pytania, kiedy jedno z pomieszczeń zostanie udostępniono przez strażaków, by móc wstawić tam chłodziarki, które są niezbędne przy organizowaniu większych imprez na sali. Po czym zaapelowała, by Wójt Gminy osobiście zajął się tą sprawą i próbował rozwiązać ten problem (np. poprzez dojście do porozumienia ze Strażą), gdyż mimo apeli radnych nic w tym kierunku się nie dzieje;

- r. H. Polasiak:

1) poinformował o sposobie łatania dziur przez słupką "drogówkę" (polewanie piasku lepikiem z konewki i sypanie grysem i cyt. "indiański taniec" w tym miejscu), zwracając przy tym uwagę, iż taki sposób łatania dziur nie przynosi żadnego rezultatu, gdyż, gdy po tak załatanej dziurze przejedzie tir, nasypany materiał się "rozjeżdża" i dziura powstaje na nowo;

2) ponownie poruszył temat przekierowania ruchu ciężkich pojazdów na obwodnicę Powidza i zasugerował, by wysunąć wniosek do Starostwa w tej sprawie. Radny zwrócił przy tym uwagę na pogarszający się stan dróg w Powidzu i drżenie domów w wyniku przejazdów samochodów o dużych gabarytach;



3) wspomniał o działce przy Restauracji "Jabłona", która należy do p. Świerad, i o której pozyskanie w wyniku zamiany stara się gmina. Radny zawnioskował o wycięcie pokrzyw na tej działce, sugerując, iż ludzie myślą, nie mając wiedzy kto jest właściciel tej działki, że o porządek w tym miejscu nie dba gmina;

- r. J. Imbiorowicz:

- 1) pytał, kiedy gmina przystąpi do remontu mieszkania komunalnego w Przybrodzinie, zwracając uwagę, iż część budynku może grozić zawaleniem;
- 2) w związku z wycięciem krzaków na plaży w Przybrodzinie, zasugerował przysypanie korzeni piaskiem lub ziemią;
- 3) pytał o termin posadowienia słupa informacyjnego w okolicy parkingu w Powidzu;

Po czym głos zabrał ponownie r. H. Polasiak, który zasugerował, w związku z tym, iż gminie udało się uzyskać w wyniku przetargu niższą cenę budowy Orlika, wykonanie nawierzchni asfaltowej na Rynku w Powidzu (radny zwrócił uwagę, iż obecnie powstałe dziury w jezdni zagrażają bezpieczeństwu dzieci jeżdżących na rowerach).

**Ad. 5.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym Przewodniczący Rady w punkcie tym przedstawił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu stwierdzający nieważność uchwały Rady Gminy Powidz Nr IX/35/11 z dnia 25 maja 2011 roku, dodając, iż wyrok ten nie jest prawomocny. Przewodniczący Rady wspomniał przy tym, iż sprawa ta jest wynikiem skargi złożonej do Rady Gminy w dniu 15 listopada 2011 r. na w/w uchwałę, zarzucającej jej naruszenie art. 32 Konstytucji RP oraz art. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Gminy wniosła o oddalenie tej skargi w całości, po czym skarżący wnieśli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Gminy.

(kserokopia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2012 roku w w/w sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Z kolei Przewodniczący Rady wskazał, iż Rada Gminy w pierwszej kolejności rozpatrzy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a następnie projekt uchwały w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.



**Uchwała Nr XXI/106/12** w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 13 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu - w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest większością głosów pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XXI/107/12** w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Powidz została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 13 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu - w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący rady poinformował, iż radnym na stoły został wyłożony projekt uchwały z poprawkami, o których częściowo była mowa na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady.

Po czym Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o przedstawienie poprawek w przedmiotowym projekcie uchwały.

Skarbnik Gminy, poproszony o przedstawienie zmian w projekcie przez Wójta Gminy, wskazał, iż zmiany te są wynikiem wpłynięcia pisma z Ministerstwa Sportu i Turystyki dot. przyznania kwoty 333 tys. zł, tytułem dofinansowania budowy Orlika. W związku z tym zaistniała konieczność wprowadzenia tego dofinansowania do projektu uchwały (zmiany wprowadzono w Załączniku nr 1 - w roku 2012, m.in.: w poz. 1 dochody ogółem, w pozycji 1b dochody majątkowe, w wierszu nr 6 oraz zmiany te mają odzwierciedlenie w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki w przedmiotowym projekcie uchwały.

Poprawki w projekcie uchwały została zaakceptowane jednogłośnie ("za" opowiedziało się 14 radnych).



Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz wraz z przyjętymi poprawkami.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a** Nr **XXI/108/12** zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniał, iż projekcie, który jest w posiadaniu radnych zaistniała konieczność dokonania poprawek - poprawki te były sygnalizowane już na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki w przedmiotowym projekcie uchwały.

Poprawki w projekcie uchwały została zaaprobowane jednogłośnie ("za" opowiedziało się 14 radnych).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 wraz z przyjętymi poprawkami.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a** Nr **XXI/109/12** zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 9.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowany był na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady, na którym stwierdzono konieczność wniesienia pewnych poprawek. Ponadto, jak powiedział Przewodniczący, dzisiaj w wyniku



konsultacji z Wójtem Gminy stwierdzono, iż zasadnym jest dopracowywanie jeszcze jednego zapisu w przedmiotowym projekcie uchwały. Przewodniczący wspomniał też, iż uchwała o takiej tematyce została podjęta przez radnych w minionym roku, jednakże w toku jej obowiązywania pojawiły się sugestie, ze strony Urzędu Gminy i środowiska sportowego, co do jej wykonywania.

Z kolei Przewodniczący Rady wskazał na następujące zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały, które stały się przesłanką do korekty uchwały podjętej w roku poprzednim:

- wnioski o przyznanie stypendium sportowego będą mogły być składane raz w roku, w terminie do końca lutego danego roku;

- wprowadzono zapis, iż osoba ubiegająca się o stypendium powinna angażować się w rozgrywkach w swojej dyscyplinie sportu, mających miejsce na terenie gminy Powidz, np. podczas imprez kulturalnych, jak chociażby Dni Powidza (organizacja, przeprowadzenie zawodów, aktywne uczestnictwo w zawodach);

Następnie Przewodniczący Rady wskazał na następujące poprawki w projekcie uchwały wniesione na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady:

- § 7. pkt 3) - dookreślono okres uwzględniany w ocenie wyników sportowych kandydata. Punkt ten przyjął brzmienie: "w okresie poprzedzającym przyznanie stypendium nie dłuższym jednak **niż 1 rok** osiągnęli na szczeblu krajowym bądź międzynarodowym wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie sportowym lub w szkoleniu albo zakwalifikowali się do kadry narodowej w danej dyscyplinie sportu lub są członkami klubu biorącego udział w oficjalnych dla danej dyscypliny sportu rozgrywkach ligowych na szczeblu krajowym" (dotychczas była mowa o 2 latach);

- § 10. ust. 2. - wprowadzono zapis wskazujący, iż Komisja Oświaty i Spraw Społecznych będzie opiniowała również zamiar przyznania stypendium przez Wójta Gminy Powidz z własnej inicjatywy. Ustęp ten przyjął brzmienie: "Wniosek o przyznanie stypendium spełniający wymogi formalne **lub zamiar przyznania stypendium przez Wójta Gminy Powidz z własnej inicjatywy**, podlega zaopiniowaniu przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych Rady Gminy Powidz."

Po czym Przewodniczący Rady powiedział, iż w toku dyskusji z Wójtem Gminy uznał, by w uchwale dookreślić, iż mowa o osiągnięciach sportowych, które miały miejsce **w roku kalendarzowym** poprzedzającym przyznanie stypendium. W związku z tym:

- § 7. pkt 3) przyjąłby ostatecznie brzmienie: "**w roku kalendarzowym** poprzedzającym przyznanie stypendium osiągnęli na szczeblu krajowym bądź międzynarodowym wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie sportowym lub w szkoleniu albo zakwalifikowali się do kadry narodowej w danej dyscyplinie sportu lub są członkami klubu biorącego udział w oficjalnych dla danej dyscypliny sportu rozgrywkach ligowych na szczeblu krajowym";

- §14. ust. 1. przyjąłby brzmienie: "W zarządzeniu, o którym mowa w § 12 Wójt określa wysokość stypendium, uwzględniając środki zaplanowane w budżecie Gminy Powidz na stypendia sportowe oraz wyniki sportowe uzyskane przez zawodnika **w roku kalendarzowym** poprzedzającym przyznanie stypendium.



Następnie Rada przez aklamację zdecydowała, by wszystkie poprawki w przedmiotowym projekcie uchwały zostały poddane łącznie pod głosowanie (zmiana brzmienia § 7. pkt 3), § 10. ust. 2 i § 14. ust. 1).

Poprawki w projekcie uchwały została zaaprobowane jednogłośnie ("za" opowiedziało się 14 radnych).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych wraz z przyjętymi poprawkami.

**U c h w a ł a Nr XXI/110/12** w sprawie regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13<sup>45</sup> do godz. 14<sup>00</sup>.

**Ad. 10.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowie (działka 33/90).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna oraz dodał, iż ten projekt uchwały, jak i następny dotyczy nieruchomości w Ostrowie po "Pakości".

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr XXI/111/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowie (działka 33/90) została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 13 radnych - w głosowaniu nie brał udziału r. H. Polasiak, który chwilowo opuścił salę posiedzeń) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowie (działka 33/103).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.



W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a** Nr **XXI/112/12** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Ostrowie (działka 33/103) została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 12.** W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie Strażnicy: - temat poruszony przez r. H. Beldzikowską podejmowany był także w minionych latach, odbywały się też spotkania ze środowiskiem strażackim, jednakże okazuje się, że cały czas problem istnieje. Problem ten dotyczy kolizji, jak powiedział dalej Wójt, pomiędzy wykorzystywaniem sali znajdującej się w budynku na imprezy okolicznościowe, a potrzebami powidzkich strażaków, bowiem ilość pomieszczeń znajdujących się w budynku jest ograniczona, jak i też dostępne pomieszczenia mają mały metraż (zwłaszcza problemem jest brak pomieszczeń, które mogą być wykorzystywane jako zaplecze kuchenne). Wójt zasugerował, iż jego zdaniem rozwiązanie tej kolizji jest możliwe, jeśli, po pierwsze, Centrum Informatyczne zostanie przeniesione do pomieszczenia w rozbudowanej części Domu Kultury. Przeniesienie to, jak wskazał Wójt, nastąpić ma niebawem i dodał, iż w związku z tym przeniesieniem Centrum konieczne było pozyskanie zgody Urzędu Marszałkowskiego oraz zgody Zarządu Głównego Ochotniczych Straży Pożarnych - obecnie trwa oczekiwanie na tą zgodę. Wójt dopowiedział przy tym, iż zobowiązuje się do ponaglenia Prezesa J. Szczepaniaka, by tą zgodę pozyskać jak najszybciej. Następnie Wójt zaznaczył, iż w sytuacji, gdy Centrum to zostanie przeniesione, niezbędnym jest zorganizowanie spotkania z przedstawicielami braci strażackiej (z Prezesem i Komendantem), celem uzgodnienia warunków wykorzystywania pomieszczeń, niezbędnych podczas imprez okolicznościowych. Wójt dodał, iż jego zdaniem jest to właściwa ścieżka do tego, by ta sprawa została załatwiona (zaznaczył też, iż strażacy utrzymują, że to pomieszczenie jest im potrzebne, gdyż nie ma możliwości stworzenia biura w innym miejscu, czy też brak pomieszczenia, gdzie mogłyby się odbywać spotkania). Z kolei Wójt wskazał, iż nie chciałby zmieniać dotychczasowej formuły - tzn. gmina jest właścicielem budynku, a gospodarzem OSP, jednakże należy dojść do kompromisu satysfakcjonującego obie strony i w tym celu niezbędna jest też współpraca.

W odniesieniu do powyższego głos zabrał r. L. Kasprzyk, który wyraził zdanie cyt.: "nie możemy się kompromitować przed społeczeństwem. Ludzie to bardzo krytykują", natomiast r. H. Beldzikowska zasugerowała, iż obecnie nie ma porozumienia i nie ma też chęci by to tego porozumienia doszło.

Wójt w związku z powyższym powiedział, iż zobowiązuje się do zorganizowania spotkania ze środowiska strażackim, tak by problem ten szczegółowo omówić i ustalić strategię działania.

- odnośnie sposobu łatania dziur przez szlupkę "drogówkę": - gmina tę sprawę może zgłosić do Powiatu, jednakże trudno przewidzieć, jakie działania mogą być ze strony Powiatu podjęte w przypadku, gdy czynione są starania o przekwalifikowanie dróg;



(w związku z powyższym głos zabrał r. H. Polasiak, który stwierdził, iż pracownicy PZD pozostają bez nadzoru, "samopas" i dodał, iż był świadkiem, jak ta sama dziura zalepiana była dwa razy, więc można wysnuć wniosek, że taki sposób łatania dziur nic nie daje)

- co do przekierowania ruchu ciężkich pojazdów na obwodnice Powidza: - temat ten pojawia się wielokrotnie. Wójt powiedział, iż w tej kwestii zdania są podzielone, bowiem osoby mieszkające przy obwodnicy wyrażają niechęć do takiej zmiany i wskazują, iż obwodnica jest droga gminą, nie powiatową;

W powyższej sprawie głos zabrał r. H. Polasiak, który zwrócił uwagę, iż budynki przy obwodnicy są oddalone, natomiast przy ul. 29 Grudnia i przy ul. Warszawskiej domy pobudowane są przy samej drodze.

Wójt kontynuując swą wypowiedź stwierdził, iż należy się zastanowić czy takie przekierowanie ruchu jest zasadne, zwłaszcza teraz gdy czynione są starania, by drogi powiatowe przekwalifikować na drogi wojewódzkie. Można się zastanowić, jak powiedział dalej Wójt, nad tym, by potraktować obwodnicę, jako drogę wojewódzką i wówczas cały ruch pojazdów przekierować na obwodnicę. W tym przypadku jednak województwo musiałoby poczynić znaczne nakłady na poszerzenie ul. H. Sawickiej, gdyż odcinek tej drogi jest za wąski (zbyt wąski by mogła być to nawet droga powiatowa). Podsumowując Wójt powiedział, iż obecnie kierowanie ruchu samochodów o znacznych gabarytach na drogę gminną, jest jego zdaniem nie do końca właściwe i dodał, iż w tej sytuacji powstaje dylemat, gdyż wyjście naprzeciw oczekiwaniom jednej strony, oznacza niezadowolenie drugiej strony środowiska powidzkiego. Temat ten jednak, jak dopowiedział zostanie rozważony. (Wójt zaznaczył przy tym, iż obecnie na obwodnicy nie ma ograniczonego tonażu, są również znaki informacyjne, więc nie ma przeciwwskazań, by kierowcy poruszali się tą drogą).

Po czym ponownie głos zabrał r. H. Polasiak, który wskazał, iż przejazd przez ul. 29 Grudnia pojazdów o masie 36 ton powoduje pękanie budynków i może to doprowadzić do tego, że mieszkańcy będą ubiegali się o odszkodowania.

- odnośnie konieczności wymiany nawierzchni asfaltowej na Rynku: - do wymiany nawierzchni gmina przymierzała się w ubiegłym roku. Wówczas zasięgnięto informacji od wykonawcy odcinka drogi prowadzącej od Rynku do Ośrodka Zdrowia, na temat kosztów tego zadania. Z wycień wynikało, iż byłaby to kwota 100 tys. zł i z wykonania tego zadania zrezygnowano, gdyż wydawało się wtedy, że ta cena jest zbyt wysoka. Obecnie, jak powiedział dalej Wójt, sytuacja jest analogiczna, jak w ubiegłym toku, bowiem Rynek wygląda cyt.: "beznadziejnie" i dodał, iż należy się zastanowić, kiedy to zadania miałyby być wykonane. Wójt zwrócił uwagę, iż obecnie możliwości finansowe gminy są ograniczone, gdyż gmina obecnie gro swych środków przeznacza na sztandarowe inwestycje ujęte w uchwałach Rady. Następnie Wójt zasugerował, iż obecnie gmina dokona łatania dziur, co poprawi obecny stan, a w przyszłym roku rozważone zostanie pokrycie drogi wokół Rynku dywanikiem asfaltowym;

- co do konieczności uporządkowania działki należącej do p. Świerad: - większość osób wie, iż nie jest to gminny teren, ale nie wszyscy i ciężko tym osobom tłumaczyć kto jest właścicielem tego gruntu. Możliwym rozwiązaniem w tej sytuacji jest zobligowanie właścicielki tego gruntu do jego uprzątnięcia lub wykonanie tego zadania we własnym zakresie przez gminę. Wójt zasugerował, iż jego zdaniem nie do końca właściwym jest by te prace wykonała gmina i wskazał, iż według niego właściwa ścieżka to wystąpienie do właścicieli z prośbą o posprzątnięcie działki.



(w związku z powyższym zebrani zwrócili uwagę, iż uprzątniecie tej działki przez gminę będzie prostsze, ale zasugerowali także, iż gdy gmina wykona to zadanie, to inni właściciele gruntów będą oczekiwali od gminy takich samych czynności)

Po czym głos zabrał r. J. Gwit powiedział, iż taka sytuacja obciąża gminę i ukazuje brak skuteczności w realizacji prostej czynności, jaką jest uprzątniecie terenu. Zasugerował także, iż załatwienie sprawy pisemnie powoduje przeciągnięcie sprawy w czasie. Zauważył także, iż ten teren już niedługo może być własnością gminy, gdyż ku temu czynione są starania.

Wójt nawiązując do powyższych sugestii powiedział, iż gmina spróbuje zaciągnąć informacje, czy właścicielka gruntu zamierza uprzątnąć ten teren i jeśli się okaże, że nie to wówczas gmina wykona te prace.

Następnie r. W. Marszałek zapytał, na jakim etapie jest sprawa zmiany tej działki na działkę gminną.

Wójt odpowiedział, iż gmina ma zawartą umowę notarialną, ale żeby nastąpiła ta zmiana to w pierwszej kolejności musi nastąpić wydzielenie geodezyjne gruntu. Obecnie p. Świerad, jak wskazał Wójt, znajduje się na etapie tego wydzielenia, jednakże trwa to już 2 lata (geodeta rozpoczął prace, jednakże nie są one zakończone).

(temat ten wywołał dyskusję na sali pomiędzy zebranymi, w której zwrócono m.in. uwagę, iż należy podjąć działania, by do tej zmiany działek doszło jak najszybciej)

Po czym głos zabrał Przewodniczący Rady, który wyraził opinie, iż jeśli istnieje perspektywa, iż działka ta docelowo ma być własnością gminy to gmina powinna przystąpić do jej oczyszczenia. Podkreślił także, iż mimo, że ta sprawa wydaje się być błaha, ale wokół niej prowadzone są ciągle długie dyskusje i nie jest ona ciągle rozwiązana.

(w ogólnej dyskusji podkreślono z kolei, iż gmina nie powinna wykonywać na swój koszt prac przynależnych do innych osób)

- odnośnie remontu budynku gminnego w Przybrodzinie: - remont ten jest zaplanowany i jeśli gminie wystarczy środków przewidzianych w budżecie na prace remontowe budynków komunalnych, to w budynku tym poczynione zostaną niezbędne prace, tak by nie zagrażał on bezpieczeństwu (wzmocnienie ścian, fundamentów, wymiana pokrycia dachowego);

- co do przysypania piaskiem korzeni w pobliżu plaży w Przybrodzinie: - formalnie pochodząc do tej kwestii ze strony gminy nie mogłyby być wykonane w tym miejsce żadne prace, gdyż wiązałoby się to z naruszeniem stosunków wodnych, a jest to niedopuszczalne w myśl rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Wójt zwrócił uwagę, iż takie przysypanie korzeni piaskiem wiązałoby się ze znacznymi kosztami (poruszono przy tym sprawę konieczności zagospodarowania piasku i ziemi nawiezionych 2-3 lata temu na klin);

- odnośnie posadowienia słupa informacyjnego: - słup jest zakupiony i zostanie posadowiony w tym roku.



**Ad. 13.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XXI/113/12** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Słupckiego.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Słupckiego, wskazując, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zmiana statutu związku międzygminnego następuje bezwzględną większością głosów.

**Uchwała Nr XXI/ 114/ 12** w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Słupckiego została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 14 radnych - w głosowaniu brało udział 14 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 15.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego w Okręgu Wyborczym Nr 12.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym Przewodniczący Rady powiedział, iż przedstawiony radnym projekt uchwały jest efektem pisma Komisarza Wyborczego w Koninie z dnia 19 marca 2012 roku i stosownych dokumentnych dostarczonych wraz z pismem.

(kserokopia pisma Komisarza Wyborczego w Koninie znak: DKN-714-1/12 z dnia 19 marca 2012 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu)



Z kolei Przewodniczący Rady wskazując na art. 190 ust. 3 ustawy z dnia 16 sierpnia 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw poinformował, iż przed podjęciem uchwały w sprawie wygaszenia mandatu zainteresowany radny ma możliwość złożenia wyjaśnień i dodał, iż r. Z. Bąkowski został pisemnie o tej możliwości powiadomiony i stosownie pouczony.

Po czym r. Z. Bąkowski, w związku z zapytaniem Przewodniczącego Rady o chęć złożenia wyjaśnień, powiedział cyt.: "Z tą sprawą nie miałem nic wspólnego. Przeciwno mnie został uknuty spisek, którym po prostu chcieli mnie wyeliminować. Ja po prostu nie jestem winny, Sąd postanowił inaczej. Ci, co ten spisek uknuli powinni się wstydzić. Ja mam czyste sumienie. Sąd postanowił inaczej. Dziękuję".

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Z kolei Przewodniczący Rady powiedział, iż takie procedowanie wygaszenia mandatu jest wynikiem stosownych przepisów prawnych, które nakazują Radzie Gminy podjęcie takiej decyzji, w przypadku zaistnienia pewnych okoliczności prawnych i faktycznych. Takie okoliczności, jak powiedział dalej Przewodniczący zostały wskazane Radzie Gminy Powidz w piśmie dostarczonym przez Komisarza Wyborczego, a zwłoka w podjęciu tej uchwały, skutkowałaby wydaniem stosownego zarządzenia zastępczego przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie, wskazując wcześniej, iż zgodnie art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, r. Z. Bąkowski ze względu na interes prawny, nie może brać udziału w głosowaniu w przedmiotowej sprawie.

**Uchwała Nr XXI/115/12** w sprawie w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego w Okręgu Wyborczym Nr 12 została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 13 radnych - w głosowaniu brało udział 13 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady podziękował r. Z. Bąkowskiemu za dotychczasową pracę radnego (wręczając przy tym stosowny list z podziękowaniem).

**Ad. 16.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania były jednoznaczne i konkretne oraz dodał, że w punkcie tym głos mogą zabierać wszyscy zebrani.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- s. Sołectwa Anastazewo – p. Natalia Pawłowska: - zgłosiła potrzebę usunięcia piasku z drogi powiatowej, który w wyniku ulewy został wymyty z trzech dróg prowadzących na działki (piasek zalega do połowy jezdni zagrażając bezpieczeństwu przejeżdżających);



- s. Sołectwa Ostrowo – p. Wiesław Duda:

- 1) pytał, kiedy gmina przystąpi do pobudowania kanalizacji w Ostrowie;
- 2) zgłosił konieczność przycięcia drzew na drodze w Ostrowie, które zarastają jezdnię (sołtys zwrócił uwagę, iż obecnie nie ma możliwości minięcie się dwóch większych pojazdów) - sprawa zgłoszona także na poprzedniej sesji RG przez r. J. Kapełę;

- s. Sołectwa Wylatkowo – p. Anna Szymańska: - pytała, czy wiadomo już jakie przewoźnik będzie zajmował się wywozem śmieci z domków letniskowych;

- s. Sołectwa Smolniki Powidzkie – p. Mariola Górniak:

- 1) poinformowała, iż mieszkanka Smolnik, p. Zofia Bloch zgłosiła, iż kierowca autobusu szkolnego, w przypadku, gdy chce ona jechać autobusem szkolnym (popołudniu) do Powidza (np. do lekarza), wymaga od niej stosownego zezwolenia od Wójta Gminy Powidz;
- 2) zgłosiła konieczność wycięcia krzewów przy posesji pp. Rurek, które obecnie uszkadzają już przejeżdżające samochody;

- s. Sołectwa Powidz – p. Ignacy Maroszek:

- 1) nawiązując do informacji o przekwalifikowaniu dróg powiatowych na drogi wojewódzkie zasugerował, że może to się wiązać ze wzmożonym ruchem samochodów w Powidzu i może to skutkować znacznym pogorszeniem stanu dróg (sołtys zasugerował, by rozważyć możliwości ominięcia Powidza);
- 2) zwrócił uwagę na wyrzucanie gruzu przez mieszkańców na polne drogi i zasugerował wyznaczenie miejsca na terenie gminy na składowanie gruzu budowlanego. Sołtys zaproponował, by takie składowisko zlokalizować na starym wysypisku śmieci w Ługach;
- 3) poprosił Wójta Gminy w wyjaśnienie zebranych sołtysom istoty uchwał: w sprawie za zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;

- r. H. Polasiak:

- 1) zgłosił, iż mieszkańcy Ostrowa skarżą się na brak przejścia nad jeziorem, za Hotelem Moran - ogrodzenie hotelu sięga blisko jeziora, a na ścieżce narzucane są gałęzie, które uniemożliwiają przejście (radny wspomniał, iż w minionym czasie sprawa ta była już przedmiotem donosów mieszkańców);
- 2) poinformował, iż wiele starszych pań skarży się na brak ginekologa w Powidzu i prosił o ponowne rozważenie możliwości utworzenia poradni ginekologicznej;

- r. W. Wełnic:

- 1) zawnioskował, by gmina ponownie wystosowała pismo do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, by przetargi na zbycie gruntów rolnych na terenie gminy Powidz były przetargami ograniczonymi;
- 2) zasugerował przekwalifikowanie drogi powiatowej relacji Przybrodzin - Wylatkowo na drogę gminną.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy odnosząc się spraw zgłoszonych pod jego adresem:

- co do konieczności uprzątnięcia drogi powiatowej: - zadanie to zostanie przez gminę wykonane;



- odnośnie wywozu nieczystości stałych z domków letniskowych: - od czasu spotkania z Prezesem Spółki Kleczewskiej nie ma informacji o rozwoju tej sprawy. Wójt dodał, iż postanowiono, iż gmina dodatkowo zwróci się do EKO Strzałkowo z zapytaniem o możliwość obsługi domków letniskowych i w najbliższym czasie ma odbyć się spotkanie z przedstawicielami tej firmy.

Po czym głos zabrała s. Sołectwa Anastazewo - p. Natalia Pawłowska, która w związku z jej nieobecnością na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, na którym poruszana była tematyka przygotowania gminy Powidz do sezonu letniego, pytała, czy Słupeckie Gospodarstwo Komunalne będzie obsługiwało nadal stałych mieszkańców gminy Powidz.

W odpowiedzi Wójt Gminy wskazał, iż Słupeckie Gospodarstwo Komunalne rezygnuje tylko z obsługi domków letniskowych, a chęć ich przejęcia zadeklarowała Spółka Kleczewska. Wójt dodał przy tym, iż ma obawy, iż przy cenach, jakie zaoferowała ta Spółka, może się okazać, iż niewiele osób zdecyduje się na podpisanie umowy.

(zebrani w dyskusji zwrócili uwagę, że z pewnością wysoka cena spowoduje, że umowy nie będą zawierane)

Następnie Wójt powiedział, iż EKO Strzałkowo może być konkurencyjne w stosunku dla pozostałych spółek i przypomniał, iż Spółka ta obsługiwała już kiedyś gminę Powidz, jednak po pewnym czasie w związku z podwyżką cen i niezgadzaniem się ze strony gminy na takie działania, Spółka ta wypowiedziała mieszkańcom umowy. Wójt zaznaczył przy tym, iż Spółka ta „powraca” - obsługuje obecnie część domków letniskowych.

Z kolei głos zabrała ponownie s. Sołectwa Anastazewo - p. Natalia Pawłowska, która zwróciła uwagę, iż niewielka liczba właścicieli nieruchomości ma podpisaną umowę także z EKO-SKÓRTEX Gizałki Sp. z o. o.

W odniesieniu do powyższego Wójt wskazał, iż właściciele nieruchomości mają pełną dowolność w zakresie podpisywania umów na wywóz odpadów, a przedsiębiorstwa z kolei nie mają obowiązku informowania gminy o ilości zawartych umów.

- co do kanalizacji Ostrowa: - kanalizacja odwleka się w czasie. Obecnie gmina oczekuje na decyzję z Urzędu Marszałkowskiego – akceptującą propozycje zmian wniesionych przez gminę, które mają ograniczyć koszty do niezbędnego minimum (wstępnie ustna decyzja dla gminy jest pozytywna lecz trwa oczekiwanie na pisemne potwierdzenie tej decyzji, a dopiero po uzyskaniu zgody możliwe będzie ogłoszenie przetargu). Wójt wskazał, iż pierwotnie dokumentacja projektowa zakładała pobudowanie studni kanalizacyjnych do każdej z nieruchomości rekreacyjnych. Zdecydowano się jednak, jak powiedział dalej Wójt, na ograniczenie ilości tych studni, bowiem uznano, iż właściwym będzie, że gmina nie będzie ponosiła kosztów, które są przynależne właścicielowi nieruchomości rekreacyjnej. Ponadto Wójt powiedział, iż nawet jeśli gmina uzyska już teraz tą zgodę to termin wykonania zadania zostanie przedłużony do końca pierwszego półrocza przyszłego roku (m.in. ze względu na cenę, która jest wyższa, jeśli zadanie ma być wykonane w krótkim czasie oraz z tego względu, by prace nie były wykonywane w sezonie);

- sprawa wycinki drzew przy drodze w Ostrowie: - sprawa ta została zgłoszona koordynatorowi robót publicznych, który miał skonsultować prace z r. J. Kapelą;



Po czym głos zabrał r. J. Kapela, który wskazał, iż wstępne ustalenia poczyniono, tylko nikt się nie pojawił, by prace te wykonać.

W związku z powyższą informacją Wójt Gminy powiedział, iż ponowi ten temat, tak by ta sprawa została załatwiona w terminie odwrotnym.

- odnośnie konieczności pozyskania zezwolenia Wójta, by móc autobusem szkolnym dojechać do Powidza: - Wójt wskazał, iż kwestii tej nie uzgadniał z kierowcą autobusu szkolnego i taki wymóg został samoistnie wprowadzony przez kierowcę z pewnej ostrożności i dla bezpieczeństwa. Po czym dodał, iż sprawa tę skonsultuje z kierowcą, jednakże zaznaczył, iż nie wyraża sprzeciwu, by autobusem jeździli także dorośli mieszkańcy wiosek;

- co do konieczności wycinki gałęzi w Smolnikach Powidzkich: - podjęte zostaną działania, by sprawa ta została załatwiona;

- odnośnie uwag do przekwalifikowania dróg: - Wójt wskazał, iż jego zdaniem jest to jedyny sposób, by w niedalekiej perspektywie doczekać się modernizacji tych dróg. Wyraził także opinię, iż przekwalifikowanie dróg nie wpłynie na zwiększony ruch pojazdów;

(podczas dyskusji powstałej na sali zebrani zauważyli, iż w związku z rozbudową lotniska z czasem zwiększony ruch pojazdów jest nieunikniony, jednakże jest to niezależne od faktu przekwalifikowania dróg)

- co do wyznaczenia miejsca, gdzie mógłby być składowany gruz: - pomysł wyznaczenia takiego miejsca jest dobry, jednakże należy zastanowić się nad kwestią lokalizacji. Wójt powiedział, iż niemożliwym jest, by gruz składowany był na starym wysypisku śmieci (wysypisko to poddawane jest recyklingowi). Dodał następnie, iż takie miejsce musiałoby być ogrodzone i pod nadzorem, gdyż w przeciwnym wypadku prawdopodobnym jest, że składowane byłyby tam przeróżne śmieci;

- odnośnie wyjaśnienia istoty uchwał dot. taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków: - Rada Gminy podjęła dwie uchwały – pierwsza zatwierdza stawki, które wynikają z kalkulacji (kalkulacja oparta jest na kosztach bezpośrednich, a główny udział w tych kosztach ma podatek i amortyzacja). Następnie Wójt powiedział, iż stosowanie stawek, które wynikają z kalkulacji, nie spotkało by się aprobatą mieszkańców, wobec czego poddano do rozpatrzenia drugą uchwałę, która dotyczy dopłat do taryf. Po czym Wójt wskazał na stawki obowiązujące mieszkańców gminy Powidz po uwzględnieniu dopłat. Wspomniał też, iż po raz pierwszy sporządzono dwie uchwały, a jest to spowodowane m.in. dotychczasowymi doświadczeniami gminy, czyli skargą na uchwałę w tej sprawie z 2011 roku (Wójt powiedział przy tym, iż gmina złożyła odwołanie od wyroku na Naczelnego Sądu Administracyjnego i zwrócił uwagę na brak zgodności pomiędzy nadzorem Wojewody, a orzecznictwem Sądu – Wojewoda nie stwierdził nieważności uchwały). W swej wypowiedzi Wójt przypomniał, iż głównym powodem orzeczenia Sądu o nieważności uchwały z roku minionego jest zastosowanie kryterium stałego zameldowania.

Po czym głos zabrał s. Sołectwa Powidz – p. I. Maroszek, który zasugerował, iż w odwołaniu od wyroku Sądu można podkreślić, iż gmina Powidz nie stosuje żadnych „barier”, które uniemożliwiają meldunek na pobyt stały.



Z kolei Wójt Gminy zwrócił uwagę na niespójność przepisów prawa, które z jednej strony do różnych mechanizmów, decydujących np. o przyznaniu stypendiów socjalnych, czy też absorpcji przez gminę opłat z tytułu wycinki drzew, wskazują na branie pod uwagę tylko mieszkańców na stałe zameldowanych, a z drugiej strony np. przy stosowaniu bonifikat przez gminę zabraniają stosowanie takiego kryterium.

- odnośnie braku przejścia nad jeziorem za Hotelem Moran w Ostrowie: - temat ten jest znany, był on obecny już też w minionych latach. Wówczas gmina zgłaszała tę sprawę do instytucji właściwych w tej sprawie. Wójt wspomniał, iż wtedy Policja umorzyła postępowanie, gdyż właściciel Hotelu utrzymywał, iż to nie on jest sprawcą zablokowania przejścia narzucanymi gałęziami. Podobnie brak naruszenia przepisów stwierdził Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (Wójt wspomniał, iż taka sytuacja – uniemożliwianie przejścia nad jeziorem, nie tylko ma miejsce w Ostrowie, ale też np. w Polanowie). Sprawa ta, jak powiedział Wójt, ponownie zostanie przez gminę zgłoszona do właściwych organów;

- co do sprawy braku ginekologa w Powidzu: - sprawa ta była poruszana wcześniej. Gmina podobnie zbada czy w zakresie przepisów prawa zaszły zmiany, które umożliwią prowadzenie poradni ginekologicznej w Powidzu (Wójt wspomniał, iż od tego roku NFZ wprowadził wymóg, by ginekolog w danej placówce stacjonował 3 razy w tygodniu po 4 godziny). Wójt zasugerował, iż jeśli taki wymóg obowiązuje nadal, to z pewnością przychodnia ALFA nie będzie zainteresowana stworzeniem poradni w Powidzu, ze względu na zbyt małą ilość pacjentek, które korzystają z tej poradni;

- odnośnie wystosowania pisma do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa: - gmina wysyłała w przeszłości takie pismo i teraz ponownie zobligowany do wysyłki takiego pisma został p. R. Łukowski – pracownik UG Powidz;

- co do propozycji przekwalifikowania drogi powiatowej relacji Przybrodzin – Wylatkowo na drogę gminną: - Wójt zasugerował, iż przekwalifikowanie tej drogi nie oznaczałoby, iż drogą ta została by w szybkim czasie przez gminę zmodernizowana, ze względu na ograniczone obecnie środki finansowe.

**Ad. 17.** W punkcie tym zostały uzgodnione, przedstawione następujące sprawy:

Przewodniczący Rady:

1/ wskazał, iż wystosowano pismo do Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa o wsparcie finansowe przy remoncie głazu pamiątkowego znajdującego się w Wylatkowie. Po czym przedstawił odpowiedź na to pismo Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa z dnia 7 maja 2012 roku i dodał, iż będą czynione starania, by doprowadzić do odnowy tego miejsca;

(kserokopia powyższego pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2/ wspomniał, iż na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu radnym zostały przedstawione wnioski skierowane do Wójta Gminy i przekazane do wiadomości Radzie Gminy, w sprawie wykupu mieszkań gminnych znajdujących się w zasobie mieszkaniowym przy ul. 29 Grudnia 26. Przewodniczący poinformował, iż w toku dyskusji radni ustalili, iż warto rozpatrzyć sprzedaż



mieszkań (głównie z tego względu, iż patrząc perspektywicznie trudnym będzie pozyskanie tych zasobów do pełnego gospodarowania przez gminę – nie przewiduje się, iż któryś z lokali zostanie opuszczony), jednakże zasugerowano, by przy ewentualnej sprzedaży zabezpieczyć interes gminy – nie dokonywać sprzedaży gruntu położonego za tym budynkiem, gdyż, jak zauważono, teren ten mógłby być przeznaczony na magazyny gminne;

3/ przypomniał radnym o wypełnieniu ankiet dostarczonych do biura rady przez studenta Uniwersytetu Przyrodniczego;

4/ wspomniał, iż podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa z Kierownikiem Posterunku Policji w Strzałkowie ustalono, iż ze strony gminy zostaną wskazane miejsca, gdzie w sezonie letnim wskazany jest wzmożony nadzór Policji (np. miejsca, gdzie ma miejsca niewłaściwe parkowania pojazdów). Po czym poprosił zebranych, by dokonywali wskazania takich miejsc po sesji pracownikowi biura rady;

5/ poinformował, iż reprezentacja Rady Gminy Powidz wzięła udział w zawodach strzeleckich zakładów pracy i instytucji gminnych i zajęła w tych zawodach 5 miejsce;

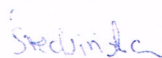
6/ z okazji Dnia Samorządowca złożył obecnym na sali życzenia.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który odniósł się do kwestii ewentualnej sprzedaży budynku gminnego, o którym była mowa powyżej. Wójt wskazał, iż kierownictwo Urzędu rozważało tą sprawę i zdecydowano, iż budynek ten nie zostanie sprzedany. Wójt powiedział dalej, iż powodem podjęcia tej decyzji w pierwszej kolejności jest przypuszczenie, iż sprzedaż tego budynku, spowodowałaby napływ do Urzędu wniosków od innych najemców (Wójt wspomniał, iż do Urzędu wpływa sporo takich wniosków). W tej sytuacji, jak powiedział Wójt, cyt.: „trzeba jedną miarą mierzyć wszystkich”, a nie może dojść do sytuacji, gdy gmina pozbawi się potencjału mieszkaniowego, gdyż kreowanie polityki mieszkaniowej jest jednym z zadań własnych gminy. Ponadto Wójt wskazał, iż popiera sprzedaż tych budynków gminnych, które wymagają znacznych nakładów, jak np. budynek zamieszkały przez pp. Stefankiewiczów, czy też budynek w Przybrodzinie (Wójt wspomniał też o mieszkaniach w Powidzu – Osiedle, jednak jak zauważył, tam sprzedaż byłaby możliwa gdyby na wykup mieszkań zdecydował się cały blok). Dalej Wójt zwrócił uwagę, iż najemcy w przypadku chęci zakupu lokali oczekiwali by ze strony gminy bonifikat, które stosowany już w takich przypadkach, a to nie leży w interesie gminy. Podkreślił także, iż gmina posiada niewielki potencjał mieszkaniowy. Wójt w swej wypowiedzi zasugerował również, iż należy zastanowić się nad podnoszeniem czynszów komunalnych i powiedział w tej kwestii, iż gmina ma możliwość stosowania obniżek czynszu w stosunku do osób, które są w złej sytuacji materialnej.

Z kolei głos zabrał r. W. Miczyński, który przekazał, iż na ul. Warszawskiej jeden ze znaków zasłonięty jest przez konar drzewa, co powoduje, iż jest niewidoczny dla kierowców.

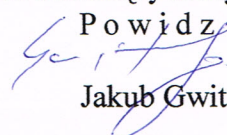
**Ad. 18.** W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XXI sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 15<sup>55</sup>.

Protokołowała:



Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy



Powidz  
Jakub Gwit