

Protokół nr XIX/12

z XIX sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 29 marca 2012 roku o godz. 12⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XIX sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich zabranych, a następnie na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji zapytał, czy są propozycje jego zmiany.

Nikt propozycji zmiany porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłosił wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku XIX sesji w brzmieniu podanym w zawiadomieniach:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędów pisarskiego w treści uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Powidz, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Powidz w 2012 roku.
10. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz.
12. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Powidzu za rok 2011.

13. Raport Wójta Gminy Powidz z wykonania w roku 2011 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
 14. Informacji dot. pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz.
 15. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
 16. Inne sprawy.
 17. Zakończenie XIX sesji Rady Gminy Powidz.
-

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z XVIII sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych jest on do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

W wyniku przedmiotowego głosowania protokół z XVIII sesji Rady Gminy, Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym przed sesją) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu:

- odnośnie zadania pn.: "Budowa kompleksu sportowego w ramach programu "MOJE BOISKO - ORLIK 2012": - gmina jest na etapie sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę. Wójt przypomniał, że w zadaniu tym istotne jest usunięcie kolizji energetycznej, która ma miejsca - obecnie wydano warunki przebudowy linii energetycznej. Warunki te muszą zostać uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a gminie zależy na niezwłocznym pozyskaniu tych uzgodnień (podjęto w tym celu stosowne kroki), dzięki czemu możliwe będzie skuteczne otrzymanie pozwolenia na budowę. Wójt wspomniał następnie, że z zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, gmina po dokonaniu przebudowy linii energetycznej będzie musiała przekazać ją na własność Energetyki. Z kolei nawiązując do rozmów z Energetyką, Wójt powiedział, że próbowano zobowiązać gminę, by w ramach zadania polegającego na przebudowie linii, dokonano nowych przyłączy do domostw zlokalizowanych w regionie przyszłego Orlika. Gmina, jak wskazał dalej Wójt, nie wyraziła na to zgody. Kończąc swą wypowiedź Wójt zasugerował, że pozwolenie na budowę możliwe będzie do uzyskania w trzeciej dekadzie kwietnia, a realnym terminem wyłonienia wykonawcy Orlika będzie koniec maja bieżącego roku, co oznacza, że inwestycja powinna zostać zrealizowana w bieżącym roku (orientacyjny termin wykonania zadania to koniec października);

- co do budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Ostrowie: - umowa z Urzędem Marszałkowskim została podpisana, jednakże gmina wystąpiła o aneksowanie tej umowy, gdyż zmieniono zakres robót - gmina nie będzie budowała studzienek do nieruchomości rekreacyjnych, lecz dojście sieci kanalizacyjnej do granicy nieruchomości będzie kończyło się "zaślepką". Zmiana ta, jak wyjaśnił Wójt, pozwoli na obniżenie kosztów planowanej inwestycji, a zaoszczędzona kwota zostanie przeznaczona na skanalizowanie cypla. Wójt powiedział następnie, że gmina formalnie nie otrzymała jeszcze odpowiedzi z Urzędu Marszałkowskiego, jednakże opierając się na rozmowie z Dyrektorem Departamentu można wnioskować, iż gmina powinna uzyskać stosowne przyzwolenie i wówczas będzie można zająć się organizowaniem przetargu;

- odnośnie zgody samorządu Województwa Wielkopolskiego na udostępnienie pomieszczenia w rozbudowanej części Domu Kultury na potrzeby Internetowego Centrum Edukacyjno - Oświatowego na wsi - Wioska Internetowa: - Wójt wyjaśnił, że gmina zamierza przenieść owe Centrum Informatyczne prowadzone przez strażaków do pomieszczenia przy Domu Kultury. Jak dodał Wójt, lokalizacja ta wydaje się korzystna i mniej kosztowna (Wójt wspominał, że Strażnica jest ogrzewana energią elektryczną, co generuje wysokie koszty utrzymania obiektu). Kolejnym argumentem, dla którego właściwym jest przeniesienie centrum, jak powiedział Wójt, jest występująca obecnie kolizja, w przypadku organizowania na sali w Strażnicy imprez okolicznościowych z wykorzystaniem zaplecza kuchennego (cyt.: "nakładają się" na siebie osoby, które korzystają z centrum i osoby będące uczestnikami imprezy, co było już przedmiotem skarg). Wójt dodał, że zgodę na przeniesienie Centrum wyrazić musi także jednostka OSP wyższego rzędu i podjęto już w tym kierunku stosowne działania;

- odnośnie prowadzonych prac remontowych w ośrodkach wypoczynkowych w Powidzu i Przybrodzinie: - dokonywane są różnorakie prace: remontowe, konserwacyjne i poprawiające estetykę w obiektach, które przeszły w zarząd gminy. Wójt wskazał, że obecnie skoncentrowano się na doprowadzeniu obiektów w Przybrodzinie do takiego standardu, który będzie "przyzwoity" oraz dodał, że gmina nie ponosi w związku z tymi pracami znacznych kosztów. Po zakończeniu robót w Przybrodzinie prace rozpoczną się na "Łazienkach", a prace te, jak wyjaśnił Wójt, mają na celu pozyskanie turystów. Następnie Wójt poinformował, iż w poniedziałek zostanie podpisana umowa z firmą, która wygrała przetarg na modernizację 4 pokoi na "Łazienkach". Termin zakończenia robót modernizacyjnych zgodnie z umową upływa 24 maja br. (Wójt wskazał przy tym, iż gmina gotowa jest przesunąć ten termin z uwagi na długotrwałe postępowanie przetargowe);

- co do świetlicy w Ostrowie: - świetlica ta do końca 2011 roku była wdzierżawiona, a czynsz dzierżawny w tym przypadku był niewielki, gdyż wynosił 1000 zł plus VAT w skali roku. Wójt powiedział dalej, że sam obiekt nie wygląda najlepiej, jednakże działka, na której jest umiejscowiony jest dość duża - ok. 24 ary, oraz dodał, że dzierżawą zainteresowany był dotychczasowy dzierżawca, p. J. Rybacki. Ostatecznie po negocjacjach, jak wyjaśnił Wójt, okazało się, że kwota czynszu ze strony potencjalnego dzierżawcy może zostać podniesiona do 2000 zł w skali roku, wobec czego postanowiono, by na etapie zimowym nie decydować się na wdzierżawianie tego obiektu wraz z działką. Obecnie nieruchomość ta została przekazana gminie (protokołem zdawczo - odbiorczym) i jest w jej dyspozycji. Wójt powiedział następnie, że należy zastanowić się nad przyszłością tej nieruchomości i właściwym wydaje się jej sprzedaż, jednakże zwrócić należy uwagę na niesprzyjający czas na rynku sprzedaży nieruchomości. Z kolei Wójt wyraził zdanie, iż w tym przypadku powinno iść się dwutorowo - przeznaczyć nieruchomość na sprzedaż (konieczna w tym przypadku będzie uchwała Rady, oszacowanie wartości nieruchomości i następnie ogłoszenie przetargu), a równoległe ogłosić przetarg na jej wdzierżawienie. Kończąc swą wypowiedź Wójt Gminy poprosił zebranych o zgłaszanie swoich spostrzeżeń w tej sprawie;

- odnośnie mieszkań komunalnych: - Wójt wspomniał, iż Komisja Komunalna w minionym czasie optowała za jak najszybszym podwyższeniem czynszów uiszczanych przez najemców mieszkań komunalnych, sugerując, że obowiązujące stawki są zbyt niskie. Zasugerował następnie, że w tym przypadku ścierają się ze sobą dwie rzeczywistości - jedna bezsporna, że stawki, które są stosowane są wielokrotnie za niskie (Wójt poinformował przy tym zebranych, że średnia stawka obowiązująca w gminie Powidz waha się w granicach 1,00 - 1,50 zł, a dla porównania w Poznaniu ok 5 - 6 zł), a druga rzeczywistość to zasobność mieszkańców gminy Powidz, którzy korzystają z dostępnego potencjału mieszkaniowego. Wójt powiedział z kolei, że mimo tak niskich stawek czynszów nadal jest sporo mieszkańców, którzy zalegają z płatnościami przez długi okres czasu (nawet powyżej roku). W sytuacji tej, jak zasugerował Wójt, interes jest antagonistyczny - najemcy oczekują jak najniższych stawek, a każdy inny właściciel, zwłaszcza prywatny, dążyłby do wprowadzenia stawek rynkowych. Po czym Wójt zaznaczył, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie można zastosować stawek zróżnicowanych - inaczej traktować osoby posiadające znaczne dochody. Wyraził także zdanie, że obecnie stosowana przez gminę metoda wolnych kroków jest metodą najwłaściwszą, mając na uwadze czynnik ludzki, humanistyczny. Poinformował dalej, że od 3 lat wysokość czynszu jest podwyższana o 10 % rocznie, co faktem jest, nie wystarcza na pokrycie wydatków ponoszonych na tą materię;

- co do spółki - Powidzki Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością: - od dnia dzisiejszego formalnie umowa Spółki istnieje (podpisana umowa została odebrana przez Wójta od notariusza). W celu umożliwienia fizycznego działania Spółki gmina przeprowadziła konkurs na stanowisko prezesa zarządu (Spółka musi posiadać zarząd, który będzie jednoosobowy). Do konkursu, jak poinformował dalej Wójt, przystąpiło 6 osób i każda z tych osób, w jakiś sposób jest związana z gminą Powidz. Rozmowy z kandydatami przeprowadzane były w poniedziałek i wtorek, a po ich zakończeniu podjęto decyzję o wyborze kandydata na prezesa, który zostanie zarekomendowany radzie nadzorczej Spółki. Obecnie może zostać utworzona już też rada nadzorcza, która powoła następnie prezesa - ma to nastąpić w najbliższy poniedziałek. Po czym będzie można przystąpić do szeregu formalności, niezbędnych by prawidłowo rozpocząć funkcjonowanie (uzyskanie NIP, REGON, wpis do KRS, zgłoszeniu do ZUS-u). Z kolei Wójt poinformował, iż komisja konkursowa zdecydowała, że zarekomenduje radzie nadzorczej kandydata na prezesa w osobie pana Mariusza Schabikowskiego i dodał, że komisja uznała, iż kandydat ten ma doświadczenie zawodowe, przygotowanie edukacyjne i daje prawdopodobieństwo, największe spośród wszystkich kandydatów, na skuteczne (rentowne i zaspakajające oczekiwania władz samorządowych, mieszkańców i potencjalnych turystów) prowadzenie działalności Spółki. Następnie Wójt zasugerował, że to czas pokaże, czy wybór ten był właściwy i trafny, ale z pewnością osoba ta może liczyć na wsparcie ze strony gminy, by osiągnąć cel, jakim jest rentowność Spółki. Wójt wspomniał też, że na uwadze trzeba mieć to, że nieruchomości, na których Spółka będzie prowadziła działalność, przynosiły dotychczasowym dzierżawcą profity. Można więc przepuszczać, że skoro dzierżawcy ci zarabiali, osiągnęli korzyści to i Spółka powinna potrafić tak prosperować, jednakże, jak zwrócił przy tym uwagę Wójt, osoby fizyczne, nieformalne mają większe preferencje, takie, których Spółka nie będzie posiadała. Wójt wyraził następnie pogląd cyt.: "Spółka musi być o wiele efektywniejsza w działaniu aniżeli osoby prywatne, ażeby móc skutecznie z nimi konkurować (...) Musi być lepsza, żeby być równa", a to zależne jest od osób zarządzających (czynnik ludzki w tej kwestii jest najistotniejszy). Wójt wskazał również, że prezes będzie miał trudne zadanie, gdyż nie jest sprawą prostą tworzenie podmiotu gospodarczego od podstaw. Podsumowując Wójt Gminy powiedział, iż patrząc na ambicje prezesa, wierzy, że z trudnym wyzywaniem przed nim stojącym sobie poradzi i sprawi, że sytuacja będzie wyglądała lepiej niż do tej pory (Wójt wspomniał o dotychczasowej umowie z dzierżawcą, jej warunkach, które sprawiały, że status gminy Powidz w zakresie sportu, turystyki, rekreacji się nie podnosił oraz o wizerunku gminy z lat 90-tych). Na zakończenie Wójt

przypomniał, iż cyt.: "spółka jest złem koniecznym" i powiedział cyt.: "preferowałbym, jeśli byłoby to możliwe pod względem prawnym, jednostkę organizacyjną, zakład budżetowy, taki jakim byłby OSiR, tak jak ma to miejsce na przykład w Witkowie, ale ze względów pewnej specyfiki Powidza, tego kroku podjąć nie można".

Po czym, w związku z prośbą Wójta Gminy, Przewodniczący poprosił o zabranie głosu (zaprezentowanie swej osoby, przedstawienie swojego pomysłu na funkcjonowanie Spółki) obecnego na sali kandydata na prezesa POSiR- u - pana Mariusza Schabikowskiego.

Pan Mariusz Schabikowski na wstępie poinformował, iż mieszkańcem gminy Powidz jest od 2002 roku (z tym, że od dwóch lat mieszka to na stałe, a uprzednio były to pobyty tymczasowe). Następnie powiedział, że do tej pory zajmował się prowadzeniem schronisk turystycznych w górach na terenie Beskidu Sądeckiego w województwie małopolskim, ale poprzez wizyty w Powidzu miał okazję śledzić rozwój turystyki w Powidzu i okolicach, co też w pewnej mierze były powodem wzięcia udziału w konkursie na prezesa Spółki. Po czym wskazał, że jego zamierzeniem jest, by Spółka - mająca w dyspozycji dwa obiekty hotelowe: w Powidzu i Przybrodzinie oraz dwa pola kampingowe - w pierwszej kolejności osiągnęła samofinansowanie. Pierwszym zadaniem, które umożliwi osiągnięcie tego celu, jest ustalenie i odbudowanie pozycji ośrodków. Pomijając wszystkie inwestycje, które prowadzi gmina, jak powiedział dalej p. M. Schabikowski, Spółka musi zacząć funkcjonować nie tylko fizycznie, ale także w świadomości całej społeczności - ludzie muszą zobaczyć, że te obiekty z powrotem działają, i że mogą być wizytówką gminy. W pierwszym roku, jak wskazał następnie, kandydat na prezesa Spółki, nastąpić ma więc odbudowa pozycji ośrodków, poprzez m.in.: szerokie ich rozreklamowanie, co ma skłonić wszystkie osoby, które korzystały w przeszłości z tych ośrodków do ponownego korzystania z ich oferty. Zamierzeniem jest także dbałość o tereny przyległe do ośrodków, o plaże, tak, by stało się to też zachętą dla przyjeżdżających. Pan M. Schabikowski powiedział następnie, że w drugim etapie, mając nadzieję, że Spółka osiągnie samofinansowanie i będzie mogła sama inwestować, planuje m.in.: powiększenie kąpieliska na "Łazienkach", dobudowanie pomostu, zmodernizowanie oświetlenia. Działania podejmowane na tym etapie będą miały na celu poprawienie estetyki i zwiększenie liczby dostępnych miejsc. Po osiągnięciu tych celów, w trzecim etapie, planuje się natomiast stworzenie nowych produktów, które będą przyciągały turystów, jak np.: przejęcie, rozbudowę i tworzenie nowych szlaków rowerowych (wykorzystując przy tym znajdujące się na tym terenie cenne zabytki kulturowe), stworzenie rezerwatu archeologii podwodnej jednego z grodzisk kultury łużyckiej. Kolejnym zamierzeniem jest rozszerzenie zakresu, wachlarza imprez organizowanych w sezonie letnim, i jak powiedział p. M. Schabikowski w realizacji tych przedsięwzięć liczy na współpracę. Ponadto p. M. Schabikowski poinformował, iż swe plany opiera na relacjach mieszkańców i ich opiniach, udostępnianych starych fotografiach i dodał, że ma nadzieję, że doprowadzi "Łazienki" do takiego stanu, by były one taką wizytówką Powidza jak w minionych czasach. Kończąc swą wypowiedź kandydat na prezesa powiedział, iż chętnie odpowie na pytania, jeśli się one pojawią i podziękował za poświęcony jego osobie czas.

Po czym w otwartej przez Przewodniczący Rady Gminy dyskusji nad sprawozdaniem nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący stwierdził przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zawartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 10 porządku obrad.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. K. Szeszycki: - po raz kolejny odniósł się do kwestii równania dróg gruntowych, wskazując, by równanie przeprowadzić na początku maja, gdyż późniejsze prace nie przyniosą żadnego efektu (z uwagi na wyrastające kłocza, trawy);

- r. B. Piotrowski:

1) odnosząc się do informacji podanej w sprawozdaniu Wójta z działalności międzysesyjnej, pytał o przyczynę zakupu nowego kotła dla budynku gminnego, w którym znajduje się ośrodek zdrowia (radny zwrócił uwagę, że w zeszłym roku kocioł był wymieniany);

W związku z powyższym pytaniem Przewodniczący Rady zaapelował, by pytania, które odnoszą się do Sprawozdania Wójta zadawane były w stosownym punkcie, tak, by sesja przebiegała z zachowaniem ustalonego porządku.

2) poruszył sprawę stodoł na ul. Krótkiej - przy sklepie "Tęcza" (naprzeciwko p. Leszka Koziarowskiego), zwracając uwagę na zły stan dachu, który zagraża bezpieczeństwu ludzi;

- r. J. Kapela:

- 1) zaapelował, by prace porządkowe poprawiające estetykę terenu dotyczyły nie tylko Powidza, lecz także pozostałych sołectw,
- 2) przypomniał o konieczności usunięcia krzewów przy cmentarzu w Ostrowie (sprawa zgłoszona na poprzedniej sesji RG),
- 3) wskazał na konieczność modernizacji popękanych płyt betonowych przy sklepie w Ostrowie (sprawa zgłoszona na poprzedniej sesji RG),
- 4) radny poinformował, iż w ostatnim czasie zebrano z drogi gminnej łączącej Ostrowo z drogą powiatową trawy i ziemię zalegającą na jezdni i okazało się, że część jezdni była niewykorzystywana i zarosła, czego powodem jest to, że drogę tą zarastają drzewa (co powoduje np. że samochody ciężarowe, czy autobusy, które jeżdżą do Hotelu Moran, jadą środkiem drogi i nie możliwości wyminięcia się z innym pojazdem),
- 5) wskazał, że lewa część drogi, o której mowa powyżej, jest zapadnięta (na miejscu przepustu, który łączy jezioro z wioską);

Z kolei r. K. Szeszycki pytał o możliwość składania w punkcie tym zapytań pod adresem radnego powiatowego - p. Czesława Dykzaka.

Po czym Przewodniczący Rady po dyskusji z zainteresowanymi ustalił, że pytania te będą mogły być zadawane w pkt 15 -Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.

- r. W. Welnic:

1) przypomniał po raz kolejny o konieczności usunięcia wierzby na "słoszewskiej" drodze i uprzątnięciu gałęzi po ostatnich pracach porządkowych (radny wskazał, że wierzba przeszkadza w ruchu drogowym);

W związku z powyższym Wójt Gminy poinformował, iż tydzień temu wystosowano wezwania do usunięcia tych gałęzi.

2) kierując swą wypowiedź pod adresem radnego powiatowego wskazał na konieczność zebrania poboczy przy drodze powiatowej do Wylatkowa;

- r. J. Imbiorowicz: - poruszył sprawę możliwości umorzenia rolnikom jednej z rat podatku rolnego, w związku ze stratami poniesionymi w ostatnim czasie (przymrozki);

- r. J. Gwit:

- 1) przypomniał o konieczności budowy chodnika na ul. Wodnej,
- 2) zwrócił uwagę na bałagan panujący na placu przy ul. Wodnej i konieczność uporządkowania tego miejsca przed zbliżającym się sezonem letnim;
- 3) wnioskował o drobne prace porządkowe na Rynku - uzupełnienie brakujących desek w ławkach, wyczyszczenie lub wymienienie koszy na śmieci, pomalowanie rdzewiejących hydrantów, skrzynek od lamp,
- 4) prośba o umiejscowienie gabloty przy ZSP w Powidzu, w której byłoby można zamieszczać informacje o sporcie w gminie Powidz (m.in. harmonogram rozgrywek sportowych, relacje z imprez);

- r. H. Beldzikowska: - prosiła o uporządkowaniu brzegu jeziornego - na odcinku od Restauracji "Jabłona" do płotu odgradzającego Łazienki (usunięcie chaszczki, butelek, gałęzi).

Po czym Przewodniczący Rady powiedział, iż w punkcie tym istnieje swoboda w tematyce zadawanych pytań, jednakże ponownie zaapelował, by pytania, które ściśle odnoszą się do sprawozdania Wójta z działalności międzysesyjnej, zadawać w toku dyskusji nad tymże sprawozdaniem.

W punkcie tych innych zapytań i wniosków nie zgłoszono.

Ad. 5. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/99/12 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/100/12 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13²⁵ do godz. 13⁵⁰.

Ad. 7. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady: Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa większością głosów nie wyraziła zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Powidz na rok budżetowy 2013 środków stanowiących fundusz sołecki. Natomiast komisje: Oświaty oraz Budżetowa większością głosów opowiedziały się za wyrażeniem zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Po czym w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji (z sugestią by swe opinie w zakresie tematycznej uchwały wyrazili także obecni na sali sołtysi), głos zabrały następujące osoby:

- Wójt Gminy Powidz - Ryszard Grześkowiak: - powiedział na wstępie, iż zawsze popierał i popiera upodmiotawianie społeczności lokalnej, tak, by stwarzać z jednej strony warunki dla rozwoju, a z drugiej żeby nadać jej umocowanie, by czuła się podmiotem i by ta społeczność czuła się odpowiedzialna za działania podejmowane w sołectwie. Jednakże, jak wskazał dalej Wójt, rzeczywistość ukazuje, iż w sytuacji gdy istnieje możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne, z funduszy unijnych, dochodzi do cyt.: "dysonansu interesów". Wójt wyraził zdanie, iż z jednej strony priorytetem powinny być inwestycje, które są potrzebne dla społeczności lokalnej, te, które mogą być dofinansowane środkami zewnętrznymi i dodał, że takie inwestycje sytuowane są obecnie na pierwszym miejscu w gminie Powidz. Gdy gmina natomiast ma wydatkować swe środki na inwestycje w sołectwach - te środki, które pochodzą tylko wyłącznie z budżetu gminy, jak powiedział Wójt, pojawia się rozdźwięk pomiędzy realizacją potrzeb, a możliwościami finansowymi gminy. Wójt wskazał też, że wydatki, które przeznaczone są na "sztandarowe" inwestycje, które mają dofinansowane powinny być widziane na pierwszym miejscu, a jeżeli następuje równoległe wydatkowanie środków z budżetu gminy przez sołectwa, oznacza to wówczas

obniżenie zdolności absorpcyjnej gminy przy pozyskiwaniu środków z zewnątrz. Wójt zaznaczył też, że należy mieć na uwadze, że obecnie gmina realizuje swe główne inwestycje w części w oparciu o kredyt. Podkreślił ponownie, że istotą funduszu sołeckiego jest wydatkowanie środków przez rady sołeckie wyłącznie w oparciu o środki własne gminy, więc prowadząc równoległe taką filozofię – realizowanie inwestycji gminnych i wyodrębnianie funduszu sołeckiego, może dojść do takiej sytuacji, że w jednym sołectwie prowadzonych będzie kilka inwestycji, a w innych natomiast wcale. Jako przykład Wójt Gminy podał Przybrodzin – gdzie w przeciągu ostatnich 4 lat gmina wydatkowała znaczną ilość środków na inwestycje, jak budowa kanalizacji, sieci energetycznej, sanitariatów i planuje się także budowę promenady, a równoległe sołectwo to z funduszu sołeckiego zamierza realizować kolejną inwestycję – pobudować plac zabaw. W sytuacji tej, jak zasugerował Wójt dochodzi do sytuacji, że na jedno sołectwo kierowany jest szeroki strumień środków, a na inne nie, a zamierzeniem gminy jest dążenie do równomiernego rozwoju wszystkich sołectw. Podsumowując swą wypowiedź, Wójt powiedział, że jego zdaniem gmina powinna zrezygnować z wyodrębniania funduszu sołeckiego na rzecz wydatków ponoszonych na inwestycje realizowane przez samorząd gminny – na inwestycje w pierwszej kolejności dofinansowywane, a także na te inwestycje w sołectwach dotychczas pomijanych. Kończąc Wójt wyraził zdanie, że jeśli mógłby sugerować radnym kierunek decyzji, to zasugerowałby podjęcie decyzji o niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego.

- r. K. Szeszycki: - wspomniał, że komisja Rady Gminy, której jest przewodniczącym, a więc Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa opowiedziała się za niewyodrębnianiem funduszu sołeckiego i kierując swe słowa pod adresem sołtysów powiedział cyt.: „mam taką sugestię, żeby się tym nie zrażać”. Radny zaznaczył, że co roku zgłaszane są inwestycje potrzebne w danych sołectwach i zalecił, by nadal kontynuować tę praktykę, a gmina z pewnością będzie realizowała zgłaszane potrzeby;

- r. J. Imbiorowicz: - zasugerował cyt.: „można powiedzieć nasza wieś, sołectwo Przybrodzin nie zaspąło z wszystkimi pracami, które były wykonywane – jak kanalizacja, oświetlenie, jak plac zabaw (...). Sołectwo wykonuje te prace, które powinny być wykonane w danej miejscowości”. Radny podziękował następnie zarówno gminie, jak i społeczności wiejskiej, za pomoc w realizacji tych zadań i zachęcił, by inne sołectwa też tak aktywnie działały;

- s. Sołectwa Anastazewo – p. Natalia Pawłowska: opowiedziała się za niewyodrębnianiem funduszu sołeckiego;

- radna i s. Sołectwa Charbin – p. H. Bełdzikowska: - powiedziała na wstępie, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetowa opowiedziały się na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu większością głosów za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego. Wówczas, jak powiedziała radna, sugerowała się tym, że utworzenie tego funduszu ma sołtysom dać możliwość wykazania się, zintegrowania ze społecznością. Radna dodała też, że realizowanie zadań z funduszu sołeckiego wiąże się z koniecznością intensywnej pracy sołtysa – składanie wniosków, wypełnianie szeregu dokumentacji (radna zaznaczyła przy tym, że sołtysi otrzymują w tym zakresie także pomoc pracowników Urzędu Gminy). Po czym r. H. Bełdzikowska powiedziała, że obecnie przychyliła się do decyzji o niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego, m.in. dlatego żeby nie dyskryminować sołectw, ale także by gmina mogła lepiej dysponować swoimi środkami i mogła sukcesywnie wykorzystywać pozyskiwane środki zewnętrzne;

- r. Z. Bąkowski: - zasugerował, by w kwestii wyodrębniania funduszu sołeckiego wypowiedzieli się obecni na sali posiedzeń sołtysi;

W związku z powyższą sugestią Przewodniczący Rady wskazał, iż na początku dyskusji umożliwił zabranie głosu sołtysom w tej kwestii i zachęcił ich ponownie do zgłaszania swoich opinii.

- r. J. Gwit – Przewodniczący Rady Gminy Powidz: - powiedział, że na przedsesyjnym posiedzeniu komisji opowiedział się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego i swoje zdanie podtrzymuje, gdyż popiera dążenie do aktywizowania najmniejszych struktur lokalnych i stwarzania warunków pozwalających na wykazanie się tych struktur. Przewodniczący wspominał też, że dotychczas fundusz sołeczki był wyodrębniany, ale wszystkie sołectwa, poza Przybrodzinem, z funduszu nie korzystały. Dodał następnie, iż w jego przekonaniu ideą funduszu sołeckiego jest realizowanie małych projektów (w związku z nieznacznymi kwotami przeznaczanymi na dane sołectwo), ale są to projekty realizowane wspólnie przez mieszkańców (Przewodniczący podał przy tym przykład Przybrodzina);

W związku z powyższą wypowiedzią głos zabrała s. Sołectwa Przybrodzin – p. Halina Pankros, która wyraziła zdanie, że w sytuacji, gdy fundusz sołeczki nie będzie wyodrębniany w kolejnych latach zastanawia się nad rezygnacją z realizacji zadania. Pani H. Pankros zasugerowała też, że jeśli nie uda się znaleźć sponsorów inwestycja, o którą wnioskowano będzie trudna do zrealizowania.

Po czym głos zabrał ponownie Przewodniczący Rady Gminy, który nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi wskazał, że fundusz sołeczki to szansa na zrobienie małych rzeczy, pod warunkiem zaangażowania się. Zaznaczył także, że wyodrębnienie funduszu sołeckiego nie oznacza, że wszystkie sołectwa będą chciały z niego korzystać, powodując w ten sposób znaczne obciążenie finansowe dla gminy. Zasugerował ponadto, że fundusz sołeczki pozwala na dokonanie małych inwestycji w każdym sołectwie, a należy mieć na uwadze, że duże środki zewnętrzne są w pewien sposób ograniczone i nie ma możliwości ich lokowania w każdym sołectwie (także z uwagi na kończący się okres funkcjonowania programów unijnych).

- r. L. Kasprzyk: - wyraził zdanie, że czas czynów społecznych minął, a obecnie każdy patrzy na innych, by to ktoś za nich podejmował działania. Zasugerował także, że może niektóre sołectwa mogłyby realizować jakieś zadania, ale obecnie nie jest łatwo pozyskać ludzi do pracy, a tym bardziej znaleźć chętnych społeczników;

Nawiązując do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Rady powiedział, iż zdarza się, że to 2 – 3 osoby w danej społeczności potrafią wykazywać taką inicjatywę, która pozwala na zrealizowanie projektów służących całej społeczności.

- s. Sołectwa Powidz – p. Ignacy Maroszek: - wraził opinię, że obecnie obowiązujący "system" jest prawidłowy i dobry - każde sołectwo składa co roku propozycje do budżetu gminy, które są później rozpatrywane i każdy sołtys dba o to, by zadania przez niego zgłoszone zostały w jak największym stopniu zrealizowane. Sołtys powiedział także cyt.: "przez dzielnie na pewno nie przybędzie" i zasugerował, by zachować obecnie panujące zasady, bez wyodrębniania funduszu.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy, w związku z brakiem dalszych zapytań, poinformował, że w związku z tym, że projekt uchwały zawiera 2 warianty - "wyraża się zgodę" i "nie wyraża się zgody" na wyodrębnienie funduszu sołeckiego, przeprowadzone zostaną dwa głosowania (jedno wariantowe, drugie nad całością projektu uchwały).

W pierwszym głosowaniu (w głosowaniu brało udział 15 radnych):

- za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na 2013 rok opowiedział się 1 radny;
- przeciwko wyodrębnieniu funduszu sołeckiego na 2013 rok opowiedziało się 13 radnych;
- 1 radny wstrzymał się od głosu.

Większością głosów Rada Gminy zdecydowała o umieszczeniu w przedmiotowym projekcie uchwały wariantu o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Powidz na rok budżetowy 2013 środków stanowiących fundusz sołecki.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie - uzupełniony o wybrany powyżej wariant.

Uchwała Nr XIX/101/12 w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 została podjęta większością głosów ("za" głosowało 13 radnych, 1 radny głosował "przeciw", 1 radny "wstrzymał się" od głosu - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w treści uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Powidz, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są jednogłośnie pozytywne.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/102/12 w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w treści uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Powidz, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Powidz w 2012 roku.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowe opinie komisji Rady ustalone na ich przedsesyjnych posiedzeniach są pozytywne: Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetowej jednogłośnie pozytywne, natomiast opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa jest większością głosów pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Z kolei Przewodniczący Rady powiedział, iż przedmiotowy projekt uchwały nakłada na gminę kolejne obowiązki (wynikające z ustawy o ochronie zwierząt), bez dodatkowych źródeł finansowania z budżetu państwa (Przewodniczący wspomniał, iż gmina będzie musiała zająć się m.in. dokarmianiem kotów, usypianiem ślepych miotów, a także musi wskazać gospodarstwo rolne, do którego kierowane będą odebrane decyzją administracyjną zwierzęta gospodarskie).

(na sali wywołała się ogólna przedmiotowa dyskusja pomiędzy zebranymi)

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/103/12 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Powidz w 2012 roku została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych; 1 radny "wstrzymał się" od głosu - w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie równania dróg gruntowych: - słusznym spostrzeżeniem jest to, że równania dróg należy dokonać ostatecznie w pierwszych dniach maja, głównie ze względu na konieczną do skutecznego prowadzenia prac wilgotność. Prace polegające na równaniu dróg nastąpią w odpowiednich warunkach.

- co do zakupu nowego kotła dla budynku gminnego, w którym znajduje się ośrodek zdrowia: - w budynku tym znajdują się dwa kotły - jeden kocioł był wymieniany w zeszłym roku (ze względu na to, że poprzedni kocioł przeciekał i nie nadawał się do dalszej eksploatacji). W tym roku okazało się, że drugi z kotłów nie nadaje się do dalszego użytku (cyt.: "sito z blachy") i wobec tego zapadła decyzja o zakupie nowego kotła - retortowego (Wójt zaznaczył przy tym, że jest to jeden z nowocześniejszych kotłów i wspominał, że wstępnie rozważano zakup kotła z paleniskiem klepsydrowym, jednakże ze względu na cenę i sprawdzoną funkcjonalność zdecydowano w rezultacie o zakupie kotła retortowego);

- odnośnie złego stanu dachu stodół na ul. Krótkiej: - nie jest to budynek gminny, więc gmina zwróci się z tą sprawą do właściciela nieruchomości oraz Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, w celu dokonania oceny czy budynek ten zagraża bezpieczeństwu;

- co do spraw porządkowych w miejscowości Ostrowo: - sprawy te w większości były podnoszone przez radnego na poprzedniej sesji Rady Gminy i zostały one przedstawione pracownikom Urzędu, jednakże nie zostały one jeszcze wykonane. Ponownie osoby odpowiedzialne za te prace zostaną zmobilizowane do jak najszybszego podjęcia działań;

- co do wierzby na "słoszewskiej" drodze: - wierzba ta została przycięta, jednakże okazuje się, że konieczne byłoby jej wycięcie (możliwe będzie to jesienią po uzyskaniu stosownej zgody);

- odnośnie możliwości umorzenia IV raty podatku rolnego: - takiego umorzenia dokonać nie można (taka forma prawna jest niedopuszczalna). Jeśli sytuacja danego rolnika jest trudna, to może on wystąpić do gminy z wnioskiem (odpowiednio uzasadnionym) o umorzenie podatku rolnego;

- co do chodnika na ul. Wodnej: - chodnik w tym roku będzie wykonany;

- co do placu na ul. Wodnej: - konieczność uporządkowania tego placu była już kilkakrotnie zgłaszana. Obecnie gmina znajduje się na etapie kruszenia elementów betonowych i po zakończeniu tego zadania i rozdysponowaniu gruzu, tłucznia przeprowadzone zostaną na placu prace porządkowe (Wójt zaznaczył, iż lokalizacja tego placu jest "niewdzięczna", gdyż przylega on do drogi prowadzącej do restauracji, więc ważne jest by była zachowana na nim czystość i porządek);

- odnośnie drobnych prac porządkowych na Rynku w Powidzu: - prace te zostaną zlecone koordynatorowi robót publicznych, z zaznaczeniem czy sugestią, by podejmował on w przyszłości samoistnie działania służące zachowaniu ładu i porządku;

- co do pomysłu zakupu gabloty z przeznaczeniem na informacje o sporcie w gminie Powidz: - to dobry pomysł, by stworzyć gablotę dotyczącą sportu. Wójt zasugerował ponadto, że ta gablota mogłaby dotyczyć także rekreacji, turystyki, choć tego typu informacje powinny być rozgłaszane szerszemu gremium. Dodał następnie, że należy zastanowić się nad lokalizacją takiej gabloty, tak, by informacja o sporcie docierała także do dużej liczby odbiorców.

Po czym na sali wywiązała się dyskusja pomiędzy zebranymi dotycząca lokalizacji gabloty z przeznaczeniem na informacje o sporcie w gminie - proponowano m.in. by była ona umiejscowiona przy sali gimnastycznej przy ZSP lub przy mającym powstać Orliku.

- odnośnie bałaganu na działce położonej pomiędzy teren gminnym - "Łazienkami" a Restauracją "Jabłona": - działka ta nie jest własnością gminy, ale osoby fizycznej i dlatego nie jest porządkowana. Wójt przypomniał, że gmina czyniła starania o przejęcie tego gruntu, który jest własnością p. Świerad, lecz przeciąga się to w czasie. Zamierzeniem jest zamiana tego gruntu z gruntem będącym własnością gminy, który przylega do nieruchomości p. Świerad (grunt ten przylega też m.in. do płotu p. Cz. Dykzaka i ma powierzchnię 100 m²). Obecnie, jak powiedział Wójt, gmina oczekuje na wydzielenie geodezyjne działki, do którego zobowiązała się p. Świerad.

W związku z powyższą informacją głos zabrał r. B. Piotrowski, który zasugerował, by koszty pomiarów i koszty notarialne poniosła gmina, co powinno przyspieszyć przejęcie tego gruntu.

Odpowiadając na sugestie r. B. Piotrowskiego, Wójt Gminy poinformował, że gmina już wcześniej zawarła z p. Świerad umowę, w której zobowiązano strony do solidarnego uczestniczenia w kosztach wydzielenia geodezyjnego tego gruntu i kosztach notarialnych (Wójt zaznaczył przy tym, że umowa została zawarta zarówno z p. Świerad, jak i jej siostrą, która jest współwłaścicielem gruntu).

(powyższy temat wywołał na sali ogólną dyskusję, w której zwrócono uwagę, iż brak porządku na przedmiotowej działce skutkuje negatywną opinią o gminie Powidz)

Po czym Przewodniczący Rady Gminy wyraził zdanie, że w obecnej sytuacji właściwym byłoby, by gmina uprzątnęła znajdujące się na tej działce śmieci.

Podsumowując Wójt Gminy powiedział, iż chciał zaznaczyć, że działka ta nie stanowi własności gminy i dodał, że gmina zwróci się do p. Świerad, by sprawa ta została zakończona.

Ad. 11. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady ustalona na przedsesyjnych posiedzeniach komisji Rady jest jednogłośnie pozytywna i dodał, że członkowie Komisji jednogłośnie ustalili, by stawka procentowa jednorazowej opłaty od wzrostu nieruchomości wynosiła 15 %.

Następnie Przewodniczy Rady wspomniał, iż do projektu uchwały, który był rozważany na komisjach wniesiono poprawki, o charakterze redakcyjnym – poprawki w podstawie prawnej, w § 2 i § 3 zamiast ustępów wprowadzono punkty, w § 4 zamiast wyrażenia „ustęp” wprowadzono słowo „punkt”, natomiast w § 6 ust. 1 pkt 1 usunięto z treści słowo: „następujące”. Przewodniczący Rady dodał, że radnym na stoły przed sesją wyłożono projekt uchwały, który zawiera naniesione poprawki.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę w przedmiotowym projekcie uchwały.

Poprawka w projekcie uchwały została zaaprobowana jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz.

U c h w a ł a Nr XIX/104/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz została podjęta jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Powidzu za 2011 rok z uwagi na to, że przedmiotowe sprawozdanie jest w posiadaniu radnych i sołtysów.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie to było przedmiotem przedsesyjnych posiedzeń komisji Rady i zostało przyjęte, bez uwag, do wiadomości.

W przedmiotowej dyskusji otwartej przez Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał i Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok.

Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu Raportu Wójta Gminy Powidz z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 rok z uwagi na to, że przedmiotowe sprawozdanie jest w posiadaniu radnych i sołtysów.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że raport był przedmiotem przedsesyjnych posiedzeń komisji Rady i zostało przyjęte, bez uwag, do wiadomości.

W przedmiotowej dyskusji otwartej przez Przewodniczącą Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie Raportu Wójta Gminy Powidz z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 rok przez Radę do wiadomości.

Treść raportu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14. W punkcie tym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu informacji dot. poziomowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem przedsesyjnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa i zostało ono przyjęte przez członków Komisji do wiadomości oraz dodał, iż Komisja ta opracowała własne wnioski dot. poziomowego stanu gminy, które zostaną przekazane Wójtowi Gminy.

W związku z brakiem zapytań Przewodniczący Rady Gminy Powidz stwierdził przyjęcie informacji dot. poziomowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz do wiadomości.

Informacji dot. poziomowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania, kierowane także pod adresem radnego powiatowego – p. Czesława Dykzaka, były jednoznaczne i konkretne oraz dodał, że w punkcie tym głos mogą zabierać wszyscy zebrani.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- p. H. Kurek – mieszkaniec Powidza:

- 1) wspomniał o sprawie ul. Ogrodowej w Powidzu i konieczności ponownego rozpatrzenia możliwości uregulowania tej sprawy przez gminę;
- 2) przypomniał o konieczności uprzętnienia eternitu na tzw. Ani rogu (sprawa poruszona także na uprzedniej sesji RG);
- 3) zwrócił uwagę na potrzebę oczyszczenia brzegu jeziora z butelek;
- 4) zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą o wyczerpującą odpowiedź odnośnie złożonego przez siebie pismem wniosku;

- s. Sołectwa Przybrodzin – p. Halina Pankros: - zgłosiła potrzebę założenia progów zwalniających na drodze asfaltowej przy Ośrodku Wypoczynkowym w Przybrodzinie, przy zjeździe na pole namiotowe, co ma wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa wypoczywających;

- s. Sołectwa Anastazewo – p. Natalia Pawłowska:

- 1) zgłosiła potrzebę remontu hydroforni w Anastazewie (ewentualnego ocieplenia budynku);

2) zaapelowała o uprzątnięcie śmieci przy przystankach autobusowych oraz przy drogach (pani sołtys wspomniała, że już pojawiają się negatywne komentarze wczasowiczów odnośnie czystości gminy);

3) zgłosiła potrzebę nawiezienia tłucznia przy przystanku dla dzieci, gdzie zatrzymuje się autobus szkolny w Anastazewie (końcówka wsi);

4) pytała, czy w najbliższym czasie planowana jest wymiana przystanków autobusowych i wiat, zwracając uwagę na potrzeby w tym zakresie;

5) pytała czy gmina Powidz będzie współfinansowała budowę drogi do Szydłowca bądź będzie zaangażowała się w inny sposób. np. sporządzenie dokumentacji projektowej;

- r. H. Polasiak:

1) poinformował, że przy brzegu jeziora, przy posiadłości p. Stawskiego zostało wycięte drzewo i ktoś zabrał tylko grube gałęzie, natomiast cienkie pozostały i należy je posprzątać;

2) zwrócił uwagę na konieczność poinformowania społeczności o tym, by nie wyrzucać śmieci na brzeg jeziora. Radny zwrócił uwagę, że koło p. Miśkiewicz na brzeg wyrzucono gałęzie po obcinie iglaków i dodał, iż był świadkiem, jak w ubiegłą niedzielę, pani która posiada domek przy jeziorze (koło p. Świerad) wynosiła śmieci na brzeg i wówczas zwrócił jej uwagę, jednakże wymaga to, jak podkreślił, nagłośnienia, gdyż wypoczywający postępują tak nagminnie;

3) kierując swą wypowiedź pod adresem radnego powiatowego zwrócił uwagę na duże ubytki w drodze na ul. 29 Grudnia oraz na Rynku. Poinformował także o znacznym pęknięciu w jezdni koło p. Nowaka i drzeniu budynków przy przejeździe ciężkich samochodów;

- r. B. Piotrowski: - zwrócił uwagę, iż mimo, że obwodnica jest już ukończona samochody ciężarowe nadal jeżdżą przez Powidz i pytał, czy nie ma możliwości posadowienia znaku zakazu wjazdu samochodów o określonej ładowności i przekierowania tego ruchu na obwodnicę;

- s. Sołectwa Ługi – p. Janusz Konieczka: - pytał o termin posadowienia przystanku autobusowego dla dzieci w Ługach, zwracając przy tym uwagę, iż na zebraniu wiejskim padła obietnica, iż przystanek ten zostanie zakupiony;

- r. J. Kapela: - wskazał, iż w miejscowości Smolniki Powidzkie, w kierunku nieruchomości pp. Tobolskich, gmina posiada kawałek lasu, który jest obecnie bardzo zaśmiecony. Radny zaapelował więc, by teren ten uprzątnąć przy okazji prowadzenia innych prac porządkowych w okolicy;

- r. W. Wysocki: - zawnioskował o odnowienia pasów – przejść dla pieszych, zwłaszcza na obwodnicy;

- s. Sołectwa Powidz – p. Ignacy Maroszek: wspomniał o błędnej informacji skierowanej do mieszkańców Powidza odnośnie sprzątnięcia pozimowego piasku (ludzie pozgarniali piasek natomiast okazało się, że przyjechał samochód, który nie jest przystosowany do zbierania tak zgromadzonego piasku). Sołtys zwrócił uwagę, że ta sytuacja może spowodować, że w przyszłym roku ludzie już wcale nie zaangażują się w zmiatanie piasku;

- p. H. Kurek – mieszkaniec Powidza: - zabierając ponownie głos zwrócił uwagę na konieczność umycia tablicy (mapy) na Rynku w Powidzu;

- r. K. Szeszycki: - kierując swe słowa pod adresem radnego powiatowego, zaapelował o wycinkę krzewów przy drodze relacji Wylatkowo – Przybrodzin, a zwłaszcza na skrzyżowaniach - ze szczególnym uwzględnieniem skrzyżowania w Wylatkowie, przy posesji pp. Kowalik.

- r. W. Miczyński:

- 1) zwrócił uwagę na konieczność posadowienia znaków ograniczających prędkość do 40 km/h przed zakrętami na Dolinie;
- 2) zgłosił, iż na uliczce przecinającej ul. Kościelną (przy Bazarze), oraz dalej na skrzyżowaniu na Piaskach, należałoby posadowić znak STOP (obecnie znajduje się tam znak „ustęp pierwszeństwa przejazdu”), gdyż obecne oznakowania i nieostrożność kierowców w tych miejscach mogą doprowadzić do wypadku.

Po czym głos zabrali radni powiatu słupeckiego – p. Cz. Dykaszak na wstępie powiedział o problemie zbierania poboczy jest często zgłaszany i nadal będzie monitorował, by problem ten rozwiązać. Odnośnie ul. 29 Grudnia i ruchu tirów r. Cz. Dykaszak powiedział, iż sprawę tę już zgłaszał i uważa, że rozwiązaniem powinno być przekierowanie ruchu tych pojazdów na obwodnicę. Co do wycinki krzewów poinformował, iż część prac została wykonana, ale będą one nadal kontynuowane. W związku z wnioskiem r. W. Miczyńskiego o posadowienie znaków ograniczających prędkość na Dolinie, radny powiatowy poinformował, iż problem ten zgłosił i zapadła już decyzja o posadowieniu w tym miejscu znaku ograniczającego prędkość do 60 km/h oraz znaku wskazującego na grupę niebezpiecznych zakrętów.

Następnie r. Cz. Dykaszak zgłosił następujące sprawy pod adresem Wójta Gminy:

- 1) wskazał na konieczność przycięcia konaru dębu mieszczącego się przy działce p. Świerad (naprzeciw pierwszego domku letniskowego od strony „Jabłony”), ze względu na to, iż konar ten w przypadku złamania zagraża bezpieczeństwu przechodzących);
- 2) poruszył sprawę chodnika ul. Wodnej i wyraził zadowolenie z faktu, iż gmina, po wielu latach starań, zamierza chodnik ten wykonać;
- 3) zasugerował konieczność położenia dywaniku asfaltowego na Rynku, a zwłaszcza na odcinku od p. Piotrowskiego do p. Staszkiwicz.

Z kolei Przewodniczący Rady poinformował, iż po zebraniu wiejskim w Anastazewie skierował do Starosty Słupeckiego pismo z wnioskami zgłoszonymi przez mieszkańców i odczytał otrzymaną odpowiedź (kserokopia pisma Starosty Słupeckiego z dnia 2 marca 2012 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Odnosząc się do informacji, iż wytyczenie geodezyjne drogi do Szydłowca w tym roku nie będzie możliwe, Przewodniczący Rady zasugerował współdziałanie powiatu z gminą, nie w zakresie drobnego projektu, ale w zakresie konkretnego projektu budowlanego dotyczącego przyszłej modernizacji tej drogi.

Następnie głos zabrali ponownie r. Cz. Dykaszak, który w związku z powyższym poinformował, iż między innymi na ten temat rozmawiał w dniu dzisiejszym ze Starostą oraz uprzednio temat ten poruszany był na spotkaniu ze Starostą, Wójtem oraz Przewodniczącym Rady i wypracowano koncepcję, by sporządzić dokumentację budowy tej drogi i realizować budowę sukcesywnie w 3, czy 4 odcinkach. Radny wspominał też, że ustalił z geodetą gminnym – p. R. Łukowskim, że odcinek od skrzyżowania do lasu ma szerokość 10 m, więc odcinek ten spełnia warunek, by pobudować na nim drogę asfaltową o szerokości do 6 m, natomiast droga na odcinku lasu ma szerokość 6 m. Radny zobowiązał się, że temat ten będzie podejmowany również na komisjach, czy sesjach powiatu.

W związku z powyższym r. L. Kasprzyk pytał, jak będą wyglądały kwestie finansowe.

W odpowiedzi r. Cz. Dykaszak powiedział, iż liczy, że gmina będzie współfinansowała to zadanie i zwrócił uwagę, że nienależy zapominać, że z tej drogi korzystają głównie mieszkańcy gminy i

dodał, iż oczywistym jest, że gdyby powiat miał pieniądze, to wykonałby tą drogę samodzielnie.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy odnosząc się spraw zgłoszonych pod jego adresem:

- odnośnie drogi Szydłowca: - gmina jest gotowa współfinansować budowę tej drogi, z tymże, jak zaznaczył Wójt pomoc finansowa nastąpi wówczas, gdy powiat wyrazi swą gotowość do realizowania inwestycji. Następnie Wójt powiedział, iż nie wyraża zgody, by gmina wykonała projekt budowlany. Jak zasugerował, może się okazać, że inwestycja nie będzie realizowana, mimo, że gmina już na wstępie zaangażuje swoje fundusze. Dofinansowanie ze strony gminy, jak powiedział dalej Wójt, będzie więc możliwe na etapie realizowania zadania;

- co do kwestii uregulowania własności gruntu na ul. Ogrodowej, przylegającego do ul. Wojska Polskiego: - Wójt powiedział, iż ta sprawa nie jest mu szczegółowo znana i należy rozważyć kwestie własności, zgodnie z tym o co wnioskuje p. H. Kurek;

- odnośnie eternitu na tzw. Ani rogu: - sprawa ta została przekazana koordynatorowi robót publicznych, jednakże zadanie to nie zostało zrealizowane. Wójt zasugerował, iż należy cyt.: „wyliminować opieszałość” w wykonywaniu zleconych prac;

(o godz. 15¹⁰ po uprzednim zwolnieniu się u Przewodniczącego Rady salę opuścili: r. W. Wysocki i r. L. Kasprzyk)

- co do oczyszczenia brzegu jeziora: - sytuacja podobna do powyższej. Wójt zwrócił uwagę, że w przypadku braku wiedzy, kto zanieczyszcza brzeg jeziora, gmina musi wziąć na siebie obowiązek uprzątnięcia zgromadzonych śmieci;

- odnośnie konieczności umycia tablicy na Rynku: - zadanie to zostanie wykonane;

- odnośnie progów zwalniających w Przybrodzinie: - Wójt wspomniał, iż do założenia progów zwalniających zobowiązał się o p. P. Jankowski, jednakże jak się okazuje, zadanie to nie zostało przez niego wykonane;

- co do remontu hydroforni i jej ocieplenia: - możliwość wykonania tego zadania zostanie rozważona, jednakże należy wziąć pod uwagę, że zadanie to nie zostało ujęte w budżecie gminy na 2012 rok;

- odnośnie uprzątnięcia śmieci przy przystankach i przy drogach: - co roku takie zadanie było wykonywane również w tym roku gmina będzie musiała te prace wykonać;

- co do nawiezienia gruzu przy przystanku autobusowym dla dzieci w Anastazewie: - sprawa ta została również przekazana koordynatorowi robót publicznych i zadanie to zostanie wykonane;

- co do kwestii przystanku w Anastazewie: - gmina nie ma przewidzianego tego zadania w budżecie i na dzień dzisiejszy nie można obiecać, że zadanie to zostanie zrealizowane. Wójt wspomniał, iż po rozstrzygnięciu przetargu na budowę Orlika będzie wiadomo, czy w budżecie pozostaną wolne środki, które będzie można przeznaczać na drobne inwestycje;

- odnośnie uprzątnięcia gałęzi po wycince dębu: - zadanie to będzie musiało być wykonane przez gminę w sytuacji, gdy nieznanym jest sprawca wycinki drzewa;

- co do kwestii wyrzucania traw i gałęzi na brzeg jeziora: - Wójt zwrócił uwagę, iż to właściciele terenów, na których wczasowicze mają domki, powinni uświadamiać o zakazie wyrzucania traw i gałęzi na brzeg jeziora;

- co do przekierowania ruchu ciężkich pojazdów na obwodnicę: - jest to kwestia Powiatowego Zarządu Dróg;

- odnośnie posadowienia przystanku autobusowego dla dzieci w Ługach: - zadanie to będzie zrealizowane;

- co do oczyszczenia lasku gminnego: - Wójt zasugerował, by zadaniem tym zajął się sołtys, a gmina zobowiązuje się zapłacić za prace osób, które dokonają uprzątnięcia tego lasku;

- odnośnie odnowienia pasów: - gmina wystąpi w tej kwestii z reklamacją do wykonawcy tej drogi, firmy Strabag;

- co do błędnej informacji o usuwaniu piasku poziomowego z ulic: - Wójt powiedział cyt.: „jest to pewien obraz niezastanawiania się naszego koordynatora nad informacją, którą wywiesza” i dodał, iż wywieszona informacja mówiła o dokonaniu przyzmożenia, a nie powinno być ono wykonane, gdy zamówiona została przez gminę zamiatarka;

- odnośnie znaku STOP na skrzyżowaniu na ul. Kościelnej i na Piaskach: - zadanie to zostanie wykonane;

- co do położenia dywaniku asfaltowego na Rynku: - gmina rozważała wykonanie tego zadania już 2 lata temu, jednakże problem jest wciąż brak funduszy. Jak powiedział Wójt, koszt położenia dywanika wokół Rynku waha się w granicach 150 tys zł i dodał, iż możliwość wykonania tego zadania będzie uwzględniona w planach gminy na przyszły rok budżetowy.

Ad. 16. W punkcie tym zostały uzgodnione, przedstawione następujące sprawy:

- Przewodniczący Rady:

1/ poinformował o wpłynięciu do biura rady Sprawozdania z działalności Posterunku Policji w Strzałkowie za rok 2011 i dodał, że ze Sprawozdaniem można się zapoznać w biurze rady,

2/ przedstawił pismo p. Grażyny Kaczmarek z dnia 14 marca 2012 roku;

- r. K. Szeszycki: - odnośnie informacji o dokonywaniu przez gminę kruszenia elementów betonowych, zgłosił potrzebę nawiezienia ok. 4 przyczep takiego gruzu na drogę w Wylatkowie (m.in. koło p. Czrneckiego). Radny powiedział przy tym, że rozdysponowaniem tego gruzu zajmą się mieszkańcy.

Odnosząc się do powyższego Wójt zasugerował, by wszyscy sołtysi przeanalizowali potrzeby w zakresie uzupełnienia dróg gruzem. Wspomniał też, że obecnie kruszony będzie gruz zgromadzony na ul. Wodnej i on w całości będzie przeznaczony na drogi gminne.

W związku z powyższą informacją r. K. Wiśniewski zgłosił konieczność nawiezienia gruzu na drogę do Mikromy.

- r. W. Wełnic: - kierując swe słowa pod adresem radnego powiatowego – p. Cz. Dykzaka pytał o status drogi na Piłkę i zwrócił uwagę na konieczność przycięcia gałęzi nad tą drogą oraz nawiezienia gruzu w dziury na tej drodze.

Odpowiadając na powyższe radny powiatowy powiedział, iż wszystko wskazując, że jest to droga powiatowa i w najbliższym czasie zostanie dokonane równanie tej drogi.

Po czym r. W. Wełnic ponownie zabierając głos pytał, czy poczynione zostały jakieś kroki odnośnie drogi relacji Powidz – Przybrodzin.

W związku z powyższym pytaniem Wójt Gminy powiedział, iż temat tej drogi był tematem wiodącym na spotkaniu ze Starostą, radnym powiatowym i Przewodniczącym Rady. Prowadzono także wówczas rozmowy odnośnie drogi do Strzałkowa, do Witkowa, a także do Smolnik Powidzkich. Jak wskazał Wójt, Starosta poinformował, iż czynione są starania, by drogi te zostały przekwalifikowane na drogi wojewódzkie, co umożliwiłoby ich modernizację z rezerwy budżetu państwa.

Następnie głos zabrał r. Cz. Dykzak, który poinformował, iż Starosta w najbliższy czwartek spotka się Wicemarszałkiem i pracownikami Wojewódzkiego Zarządu Dróg w celu uzgodnienia szczegółów dotyczących przekwalifikowania tych dróg.

Po czym głos zabrał ponownie Wójt Gminy, który:
- zaprosił radnych oraz sołtysów na spotkanie w dniu jutrzejszym z projektantem, który wykonuje projekt modernizacji „Łazienek”;
- poruszył kwestię delegacji z samorządu gminnego w związku z pogrzebem byłego radnego powiatowego – p. Juliusza Chrzanowskiego (po czym ustalono kwestie organizacyjne).

Z kolei Przewodniczący Rady przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych za 2011 rok w terminie do końca kwietnia.

Ad. 17. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XIX sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 15⁴⁰.

Protokołowała:
Sredzińska
Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy
P o w i d z
Gwit
Jakub Gwit