

P r o t o k o ł n r X V / 1 1

z XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 29 listopada 2011 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady, który poinformował na wstępie, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta Gminy Powidz, którego treść, wraz z projektem uchwały została dołączona do zawiadomień o sesji nadzwyczajnej.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej oraz zawiadomienie o sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.)

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 11 radnych na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały. Z kolei Przewodniczący Rady informując, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, zapytał czy są uwagi bądź propozycje zmiany porządku obrad.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy Powidz, który zaproponował poszerzenie porządku obrad o dodatkowy pkt o treści: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu” (przedmiotowy projekt uchwały został wyłożony radnym na stoły przed sesją) oraz dodał, iż zmiana dotyczy uchwały podjętej przez Radę Gminy we wrześniu br., a będzie polegała na obniżeniu wysokości kredytu.

Po przedstawieniu powyższej propozycji Przewodniczący Rady przypomniał, iż zmiany porządku obrad zapadają bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady oraz dodał, że w przypadku sesji nadzwyczajnej konieczna jest także zgoda wnioskodawcy sesji nadzwyczajnej. Powiedział dalej, iż w związku z tym, że wniosek o poszerzenie porządku obrad sesji nadzwyczajnej wniósł Wójt Gminy, który jest jednocześnie inicjatorem sesji, propozycje poszerzenia porządku można potraktować jako równą ze zgodą, do czego sprzeciwu Wójt Gminy nie zgłosił.

Następnie głos zabrał r. Z. Bąkowski, który kierując swe słowa pod adresem Przewodniczącego Rady, powiedział, iż na projekcie tym (tzn. projekcie uchwały zmieniającej uchwałę

w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu) nie ma pieczętki Przewodniczącego, jego dekretacji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż projekt ten wnosił Wójt Gminy.

Z kolei r. Z. Bąkowski wniósł prośbę, by po sesji Przewodniczący Rady uchwałę tę zadekretował.

Odnosząc się do powyższej prośby Przewodniczący Rady poinformował, iż podpisywania uchwał dokonuje w ciągu 7 dni po odbyciu sesji i wtedy uchwała jest do odbioru w biurze rady oraz dodał, iż uchwały zawsze podpisywane są przez Przewodniczącego dopiero po ich podjęciu przez Radę, więc inne działanie byłoby niezgodne z prawem.

Następnie w związku z zapytaniem Przewodniczącego Rady o inne propozycje zmiany porządku obrad, głos zabrała r. H. Bełdzikowska, która zaproponowała poszerzenie porządku obrad o pkt: „Inne sprawy”.

Po czym Przewodniczący poinformował, iż jeśli wnioskodawca sesji nadzwyczajnej wyrazi zgodę na wprowadzenie tego pkt do porządku obrad to zostanie on poddany pod głosowanie.

Wójt Gminy, w związku z powyższym, wyraził zgodę na wprowadzenie dodatkowego pkt „Inne sprawy”.

Z kolei Przewodniczący poddał odrębnie pod głosowanie propozycje zmiany porządku obrad:

1/ wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego pkt o treści: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu” zostało przez Radę zaakceptowane jednogłośnie pozytywnie („za” głosowało 11 radnych) oraz ustalono, iż pkt ten będzie rozpatrywany jako pkt 3, a pozostałe pkt ulegną stosownemu przesunięciu;

2/ wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego pkt o treści: „Inne sprawy” zostało przez Radę zaakceptowane większością głosów pozytywnie („za” opowiedziało się 10 radnych; 1 radny „wstrzymał się” od głosu) oraz ustalono, iż pkt ten będzie rozpatrywany jako pkt 4, a pozostałe pkt ulegną stosownemu przesunięciu.

Innych uwag i propozycji zmian porządku sesji nadzwyczajnej nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że sesja nadzwyczajna odbędzie się według następującego porządku:

Porządek obrad:

1. Otwarcie nadzwyczajnej sesji, stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
4. Inne sprawy.
5. Zakończenie XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta Gminy o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na rok 2011.

Wójt Gminy na wstępie poinformował, że podstawową przesłanką do zwołania sesji nadzwyczajnej, jest fakt, że w rozdziale 85401 "Świetlice szkolne" stwierdzono niewystarczającą pulę środków na wynagrodzenia pracowników tejże świetlicy. Wójt powiedział dalej, że ta kwota była dotychczas niedoszacowana i należy teraz ją zwiększyć o 13,5 tys. zł oraz dodał, że zmiana nie mogła zostać dokonana zarządzeniem Wójta, ponieważ wynagrodzenia stanowią jedną z pozycji w tymże dziele i nie było możliwości dokonania przesunięć.

Po czym Wójt poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie propozycji pozostałych zmian w uchwale budżetowej.

Skarbnik Gminy wskazał, że oprócz zmian, które przedstawił Wójt Gminy, wprowadzono do budżetu dotacje - zwiększona została dotacja w rozdziale 80195 dotycząca awansu zawodowego nauczycieli; w rozdziale 85219 z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań związanych z przyznaniem dodatków specjalnych pracownikom socjalnym; w rozdziale 85295 na świadczenia pielęgnacyjne. Skarbnik wspomniał, że te wszystkie dotacje gmina otrzymała od Wojewody. W związku z tymi zmianami, jak powiedział dalej Skarbnik, dostosowano adekwatnie plan dochodów oraz w wyniku przeszacowania planu wydatków kwoty przeznaczone na inwestycje dostosowano do realnie wydanych środków.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/ 71/ 11 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 11 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy Powidz o przedstawienie projektu uchwały i jego uzasadnienie.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż z końcem września Rada Gminy podjęła uchwałę upoważniającą Wójta Gminy do zaciągnięcia długoterminowego kredytu na kwotę ponad 3 mln 247 tys. zł. Jak dodał, wówczas z kalkulacji wynikało, iż taka kwota kredytu będzie potrzebna w przyszłym roku i wówczas też planowano spłatę tego kredytu na okres 5 lat. Okazało się, jak powiedział dalej Wójt, po dokonaniu symulacji zapotrzebowania na środki zewnętrzne na 2012 rok (jak zasugerował Wójt rok ten determinuje wysokość kredytu), iż wystarczające będzie zaciągnięcie kredytu na poziomie 2 mln 530 tys. zł. Wójt wspomniał następnie, iż taka wysokość kredytu i rozłożenie tego kredytu na 6 lat, a nie na 5 lat, stanowi opcję korzystniejszą dla gminy. Podsumowując Wójt stwierdził, iż obniżenie kredytu o ponad 717 tys. zł i wydłużenie okresu spłaty do 6 lat to główna sentencja tego projektu uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował o „literówce” w przedmiotowym projekcie uchwały – bowiem zamiast zapisu § 5 powinien widnieć zapis § 3 (w związku z tą informacją dokonano stosownej zmiany w projekcie uchwały).

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/ 72/ 11 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 10 radnych, 1 radny „wstrzymał się od głosu” - w głosowaniu brało udział 11 osób) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4. W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

- Przewodniczący Rady r. J. Gwit:- przedstawił pismo Prezesa Koła LOK w Powidzu - p. Wiesława Lange stanowiące zaproszenie do udziału w zawodach strzeleckich zakładów pracy i instytucji z gminy Powidz z broni pneumatycznej o puchar Wójta Gminy Powidz;

- r. H. Będzikowska: - poinformowała na wstępie, że przyczyną, dla której zawnioskowała o wprowadzenie pkt "Inne sprawy" do obrad dzisiejszej sesji, jest ulotka rozprowadzana przez Poczte Polską na terenie miejscowości Powidz - Osiedle, a do której miała wgląd. Radna powiedziała dalej, że uznała, że poruszenie tej sprawy jest istotne na sesji, ponieważ wiele osób prosi o wytłumaczenie istoty treści ulotki, a także dodała, że ta sprawa ją cyt.: "zbulwersowała". Wspomniała następnie, że ta sprawa jest "już stara, z poprzedniej kadencji" i była już wielokrotnie tematem rozmów.

Po czym radna odczytała treść ulotki będącej w jej dyspozycji (przedmiotowa ulotka stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Z kolei r. H. Będzikowska, wskazując ponownie, że było to już przedmiotem dyskusji, oraz że dzierżawca świetlicy w Ostrowie - p. Rybacki, także kilkakrotnie brał udział w sesji, zasugerowała, że te dwa zdania z ulotki są wyrwane z kontekstu i powiedziała cyt.: "wiemy wszyscy o co tam chodziło, że te 60 tys. to rzeczywiście nie było w umowie dzierżawy, gdzie gmina się zobowiązała,

ale było osobne pismo napisane, gdzie gmina zobowiązywała się zapłacić p. Rybackiemu te 60 tys. Oczywiście nie było w umowie dzierżawy, ale było osobnym pismem, a ta prywatna droga, którą pan Tomaszewski zdaje się, o ile dobrze pamiętam, miał zamiar przejąć - to była wyceniona na trzysta parę tam tysięcy, już nie pamiętam dokładnie, no ok 400 tys. w sumie". Radna dodała, że zastanawia się dlaczego ta stara sprawa jest obecnie "wyciągana" i dlaczego takie ulotki się rozprowadza po Powidzu - Osiedle.

W związku z powyższym zebrani zwrócili uwagę, że ulotka też jest rozprowadzana w Powidzu.

Następnie r. H. Beldzikowska kontynuując swą wypowiedź stwierdziła, że poprzez te ulotki manipuluje się opinią publiczną i dodała cyt.: "my wiemy o co tu chodzi, może nie wszyscy mieszkańcy, i chce się zamydląć oczy i wprowadzić po prostu ludzi w błąd." Radna podkreśliła także, że tę sprawę należy wytłumaczyć innym, gdyż wielu zastanawia się czy to prawda, czy też nie.

- Wójt Gminy:- odnosząc się do wypowiedzi r. H. Beldzikowskiej powiedział cyt.: "to zobowiązanie sądowe, wówczas, ok. roku temu, ono faktycznie zobowiązywało nas do sprostowania informacji - myśmy wykonali te przeprosiny w grudniu ubiegłego roku i wydawało się, że sprawa jest zamknięta. Prawda? Ale teraz zaczyna się tę starą sprawę odgrzebywać (...) To co myśmy wówczas w grudniu 2010 roku rozkolportowali wśród mieszkańców to, nie biorąc pod uwagę tego faktu, mamy do czynienia z takim samym przeproszeniem - jednak teraz nie my to robimy, ale ktoś to za nas robi. Ktoś - to znaczy Tomaszewski, a wcześniej zrobił to samo pan Kluczka. Prawda? To jest stwarzanie wrażenia, że to jest inna sprawa, że coś znów nowego powstało, że dla osób, które nie będą wnikać w szczegóły i nie będą skrupulatnie czytać to będą odnosić takie wrażenie, że ponownie znów jakąś - Grześkowiak, Gwit i pozostali, przegrali sprawę z Tomaszewskim". Po czym Wójt ponownie podkreślił, że to stara sprawa i nie ma żadnego wpływu na to jak te osoby, które dopuszczają się rozprowadzania tych ulotek, działają;

- r. L. Kasprzyk: - stwierdził cyt.: "najlepsza obrona jest przez atak, to jest forma ataku na Wójta, na Radę. Nie wiem czy by nie wypadało raz rzeczywiście wszystkie brudy wyciągnąć, bo my tu już wiele razy mówiliśmy (...) Proszę Państwa są nieprawidłowości duże, by trzeba raz opracować i niech ludzie widzą (...) Oni spychają teraz pewne sprawy, a czas robi ulotność tych rzeczy i ludzi, którzy nie są zainteresowani, którzy tu nie byli w tych różnych sprawach, to po prostu pokręcą, omylą niestety, a jeszcze odpowiednia propaganda robi też swoje. Ja uważam, że trzeba się jakoś obronić, ale formę, ja w tej chwili nie wskazuję, ale to jest skandal, naprawdę." Radny stwierdził następnie, że gmina Powidz też jest często opisywana w sposób negatywny na pierwszych stronach gazet.

Po czym ponownie głos zabrał Wójt Gminy poinformował, że zakończyła się sprawa, w Sądzie I instancji, wniesiona pierwotnie przez p. Kluczkę o zobowiązanie gminy do przedłużenia umowy dzierżawy "Łazienek" i Przybrodzina na następne 10 lat oraz dodał, że w ślad za tym pozwem gmina złożyła pozew wzajemny o wydanie nieruchomości. Wczoraj, jak powiedział dalej Wójt, Sąd wydał wyrok korzystny dla gminy (Wójt wspomniał przy tym o możliwości odwołania się drugiej strony, złożeniu apelacji), co oznacza, że oddalił powództwo p. P. Kluczki. Wójt dodał następnie, że druga strona ma 3 tygodnie na złożenie apelacji oraz zaznaczył, że koszty sprawy ponosi p. P. Kluczka. Wspomniał też, że główną kwestią problemową w sprawie był zapis w

umowie dzierżawy wskazujący na zobowiązanie się gminy na jej przedłużenie na kolejne 10 lat.

Z kolei głos zabrała r. H. Bełdzikowska, pytając czy obiekty nadal są użytkowane przez p. P. Kluczkę.

Wójt w związku z powyższym pytaniem odpowiedział twierdząco i wskazał, że zwrot nieruchomości nastąpi, gdy uprawomocni się wyrok, dodając przy tym, że jeśli druga strona zdecyduje się na apelację to sprawa się przedłuży.

Ad. 5. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – p. Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 9⁴⁰.

Protokołowała:

Średzińska

Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy

P o w i d z

G - i T

Jakub Gwit