

Protokół nr XXV/12

z XXV sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 8 listopada 2012 roku o godz. 12⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia XXV sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Po otwarciu sesji Rada minutą ciszy uczciła pamięć zmarłego w dniu 2 listopada 2012 r. radnego – Wojciecha Miczyńskiego.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji zapytał czy są propozycje jego zmiany.

Nikt propozycji zmiany porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłosił wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku XXV sesji w brzmieniu podanym w zawiadomieniach:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Powidz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2013 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru formularzy dla celów podatkowych obowiązujących na terenie Gminy Powidz.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.
12. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe w prawo własności nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Powidz w 2012 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV/127/12 Rady Gminy Powidz z dnia 20 września 2012 roku w sprawie podziału Gminy Powidz na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Powidz na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.
18. Sprawozdanie dotyczące spraw finansowych z zakresu turystyki w 2012 roku.
19. Sprawozdanie z prac Zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
20. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
21. Inne sprawy.
22. Zakończenie XXV sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z XXIV sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych jest on do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

W wyniku przedmiotowego głosowania protokoł nr XXIV/12 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 23 września 2012 r. Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.

Ad. 3. W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym przed sesją) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który odnosząc się na wstępie do największych wykonywanych obecnie inwestycji udzielił następujących informacji:

- odnośnie budowy Orlika: - zadanie jest w fazie finalizacji, czas jego zakończenia to koniec listopada. Wójt wspomniał, iż informowano już o istotnym nieoszacowaniu wielkości mas ziemnych, które było trzeba usunąć z terenu budowy Orlika (projektant w przedmiarze przyjął, że usunąć będzie trzeba ok. 800 m³ ziemi i niekoniecznym będzie nawiezienie piasku). Gdy okazało się, że przy tym szacowaniu powstał błąd, gmina sama przystąpiła do obliczeń, z których wynikało, że dodatkowo koniecznym będzie usunięcie 2800 m³ ziemi i nawiezienie 2750 m³ piasku. Obecnie, po wykonaniu robót, wiadomo, że mas ziemnych do usunięcia było jeszcze więcej niż szacowano (Wójt zwrócił uwagę na trudności w wyliczeniach spowodowane nierównym terenem), gdyż wywieziono ich ok. 5000 m³, przywieziono natomiast ok. 4000 m³ piasku. Następnie Wójt przypomniał, że pierwszy z potencjalnych wykonawców Orlika się wycofał m.in. z powodu nieoszacowania mas ziemnych i zaznaczył, że gdyby wówczas organizowano kolejny przetarg, istniałoby ryzyko, że nie uzyskano by ceny, jak w pierwotnym postępowaniu przetargowym (wpływ na wzrost ceny miałby znaczący wzrost ilości mas ziemnych do zagospodarowania). Powiedział dalej, że gmina była zmuszona wydać dodatkowe pieniądze (45 000 zł netto) na pokrycie robót dodatkowych, a mianowicie położenie płyty stabilizacyjnej, fundamentowej pod budynkiem socjalnym (płyta ta nie była przewidziana w dokumentacji projektowej, jednakże oparcie budynku tylko na ławach mogłoby skutkować nierównomiernym „siadaniem” budynku). Po czym Wójt powiedział, iż roboty finalizacyjne polegające na położeniu nawierzchni na boiska będą wykonywane w przyszłym tygodniu i dodał, iż jego zdaniem inwestycja nie jest „zagrożona”. Następnie dopowiedział o kwestii spornej z wykonawcą, którą jest estetyka wykonania murów oporowych (ściana wewnętrzna muru). Wójt wskazał, że odmienne zdanie co do jakości prac mają inspektorzy nadzoru i wykonawca, i powiedział przy tym, że wykonawca próbuje poprawiać wygląd muru różnymi materiałami wykończeniowymi, jednakże efekt nie pokrywa się z początkowymi założeniami. Wspomniał, iż gmina oczekiwała, iż mury będą lane w szalunkach, co będzie skutkowało tym, że będą równe i nieporowate (nie będą widoczne łączenia). Czas pokazał, jednak, że wykonawca wykonał prace niefachowo. Wójt podsumowując zaznaczył, iż gmina będzie rygorystycznie podchodziła do tego zakresu robót;

- odnośnie wniosków złożonych w ramach działania „Odnowa i Rozwój Wsi”: - otrzymano odpowiedź, iż obecnie, ze względu na deficyt środków finansowych, gminne projekty nie otrzymały dofinansowania. Wójt wspomniał, iż w opracowanej konstrukcji oceniania wniosków, jednym z kryteriów jest dochód przypadający na jednego mieszkańca, co w przypadku gminy Powidz jest kryterium wyjątkowo niekorzystnym (Wójt wyraził zdanie, iż takie kryterium nie jest obiektywne, nie ukazuje rzeczywistej zasobności danej gminy i wspomniał, iż występowało do parlamentarzystów o zmianę sposobu naliczania subwencji i wyliczania zasobności gminy, nie tylko o kryterium dochodowe, jednakże nie wiadomo obecnie jak zmiany w ustawie o dochodach gmin będą miały miejsce);

- co do wniosku złożonego poprzez Stowarzyszenie „Unia Nadwarciańska” dot. „Łazienek” (m.im. rozbudowa Rotundy) : - wniosek obecnie jest oceniany przez Urząd Marszałkowski, a gmina stara się o dofinansowanie rzędu 250 000 zł. Wójt powiedział dalej, iż jeśli wniosek ten zyska pozytywną opinię, inwestycja ta będzie lokowana w budżecie przyszłorocznym. Następnie Wójt poinformował, że wartość kosztorysowa zadania to 1 300 000 zł, jednakże kwota ta może zostać zweryfikowana podczas postępowania przetargowego;

- odnośnie uzgodnień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek położonych w m. Smolniki Powidzkie: - po raz drugi wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem uzgodnienia tegoż projektu i ponownie otrzymano odpowiedź negatywną (gmina obecnie będzie decydowała czy składane będzie odwołanie od tej decyzji);

- co do wystąpienia do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa w Poznaniu w sprawie dróg lokalnych w Charbinie i w sprawie przejęcia zasobów Agencji – mieszkań, które nie zostały zakupione w blokach: - Wójt wyjaśnił, że mowa jest o nieodpłatnym przekazaniu tych mieszkań, a zwłaszcza przekazaniu gminie kotłowni. Wójt wspominał, iż mieszkańcy bloków są członkami Spółdzielni Mieszkaniowej, która mieści się w Kołaczkowie, natomiast jest wola mieszkańców, by utworzyć wspólnotę mieszkaniową i zarządzać mieszkaniami bez pośrednictwa tejże Spółdzielni (by możliwe było utworzenie wspólnoty mieszkaniowej, koniecznym jest dysponowanie kotłownią);

- odnośnie wycinki drzew przez Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu: - WZI wystąpiło z wnioskiem o wycinkę i gmina wydała stosowną decyzję naliczając opłatę w wysokości ok. 280 000 zł. Podjęto przy tym negocjacje, by kwota ta była prolongowana na rok 2014, celem uniknięcia odprowadzenia całości tej kwoty do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu;

- co do organizacji AIR SHOW w Powidzu: - przedsięwzięcie (pokazy lotnicze, wystawa sprzętu) być może będzie zorganizowane w Powidzu w dniach 24 – 25 sierpnia 2013 roku (dotychczas impreza odbywała się w Radomiu). Jak powiedział Wójt przedsięwzięcie to gromadzi 100 000 widzów każdego dnia, więc gmina Powidz musiałaby przygotować się do organizacji takiej imprezy (w gestii gminy byłoby znalezienie 10 000 miejsc parkingowych) i należy w związku z tym zająć stanowisko w tej sprawie (ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła, a kolejne spotkanie w tej sprawie odbędzie się w czwartek). Wójt zaznaczył, przy tym, że tego przedsięwzięcia nie jest w stanie udźwignąć sama gmina Powidz i organizacja imprezy wiązałaby się również z poniesieniem kosztów przez gminę, jednakże należy brać tu też pod uwagę taki czynnik, jak promocja gminy w takim zakresie, jaki nie był obecny nigdy dotychczas. Po czym Wójt zasugerował, iż chciałby poznać stanowisko zebranych w tej sprawie.

Odnośnie powyższej sugestii Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by dyskusja dotycząca AIR SHOW przeprowadzona została w punkcie Inne sprawy, co radni poparli jednogłośnie.

Po czym w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nad przedmiotowym Sprawozdaniem nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący stwierdził przyjęcie Sprawozdania do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zawartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 12 porządku obrad.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. W. Welnic: - wnioskuje o nawiezenie tłucznia (2 samochody) celem utwardzenia dróg w Wylatkowie (zwłaszcza przy pp. Kowalik oraz na drogę prowadzącą w kierunku Ostrowa – Hutka). Radny dodał przy tym, iż po przywiezieniu tłucznia wskaże gdzie on ma być ulokowany;

- r. J. Imbiorowicz:

1) pytał, czy na budynku sanitarnym przy Orliku zostaną zamieszczone kolektory słoneczne;

2) pytał, jak długo musi trwać zakładanie lampy w Przybrodzinie, bowiem starania o nią trwają już ok 5 lat;

3) zawnioskował o wycięcie krzaków za p. Wojciechowskim, przy tzw. drodze charbińskiej i przycięcie odrostów topoli przy drodze prowadzącej do plaży wojskowej;

4) pytał o skalę oszczędności w zakresie wydatków na zakup opału, powstałą w wyniku termomodernizacji szkoły i budynku UG;

- r. W. Marszałek: - zgłosił konieczność przycięcia koron drzew na ul. Warszawskiej o co najmniej połowę (radny zwrócił uwagę, iż korony drzew obecnie są tak duże, że „zabierają światło” w mieszkaniach).

Ad. 5. W punkcie tym Rada na wstępie przez akklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna i dodał, iż stawki podatku od nieruchomości podwyższone zostaną wyłącznie o wskaźnik inflacji, tj. 4%.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr XXV/132/12 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna

Po czym dodał, iż Rada Gminy ma kompetencje do dokonania zwolnień w podatku od nieruchomości o charakterze przedmiotowym. Wspomniał, iż projekt uchwały zawiera postanowienie uchylające poprzednią uchwałę w tym zakresie, a zmiana w stosunku do poprzedniej uchwały polega na wprowadzeniu zapisów odnoszących się zwolnienia gruntów, budynków, budowli na terenie Gminy Powidz wykorzystywanych na potrzeby: działalności kulturalno – oświatowej; pomocy społecznej; dla zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę oraz zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

U c h w a ł a Nr **XXV/133/ 12** w w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2013 r.

Po czym Przewodniczący Rady wskazał, iż komisje większością głosów poparły propozycję Wójta, by stawka ta wynosiła 53 zł, więc była na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił Postanowienie Nr 5/2012/ Słupca Wielkopolskiej Izby Rolniczej z dnia 5.11.2012 roku w sprawie projektu obniżenia stawek podatku rolnego na rok 2013.

(powyższe Postanowienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2013 r. (projekt zawierający stawkę 53 zł).

U c h w a ł a Nr **XXV/ 134/ 12** w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Powidz w 2013 r. została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 12 radnych, 1 radny "wstrzymał się" od głosu - w głosowaniu brało udział 13 osób) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XXV/ 135/ 12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniał, iż w toku rozpatrywania przedmiotowego projektu uchwały pojawiła się redakcyjna wątpliwość dot. adresu Urzędu Gminy umieszczonego w formularzach. Po dokonaniu analizy, jak powiedział dalej Przewodniczący, zachodzi konieczność wprowadzenia poprawki do projektu uchwały polegającej na wykreśleniu litery „a” z adresów zamieszczonych we wzorach formularzy podatkowych (powstaje więc zapis ul. 29 Grudnia 24 - zapis poprzedni: ul. 29 Grudnia 24 a).

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Z kolei Przewodniczący Rady dopowiedział, iż przedmiotowa uchwała nie wprowadza nowych wzorów formularzy i nie rodzi konieczności składania ponownie formularzy przez osoby do tego zobowiązane, a ma jedynie na celu zapewniania przejrzystości i dostosowania ich do obowiązującego prawa.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę w przedmiotowym projekcie uchwały – usunięcie z formularzy podatkowych, stanowiących załącznik do niniejszej uchwały, litery „a” przy numerze budynku Urzędu Gminy.

Poprawka w projekcie uchwały została zaaprobowana jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych wraz z przyjętą poprawką.

Uchwała Nr XXV/ 136/ 12 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok.

Po czym Przewodniczący Rady powiedział, iż przed sesją na stoły został wyłożony projekt uchwały uwzględniający poprawki powstałe po odbyciu wspólnego przedsesyjnego posiedzenia komisji.

Z kolei Przewodniczący Rady przedstawił pismo RIO z dnia 12.10.2012 r. znak WA - 0903/149/2/2012 informujące, iż w uchwale Nr XXIX/126/12 Rady Gminy Powidz z dnia 20 września 2012 roku zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok nastąpił oczywisty błąd pisarski dodał, iż błąd pisarki, o którym w piśmie RIO mowa jest eliminowany w przedłożonym projekcie uchwały.

(powyższe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie, na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy, głos zabrał Skarbnik Gminy, który omówił poprawki zarówno w uchwale budżetowej oraz w uchwale dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej. Skarbnik wskazał m.in. iż podczas omawiania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zauważono przekroczenie o 0,05 wskaźnika dot. spłaty zadłużenia w stosunku do dochodów ogółem w 2012 roku. W związku z tym dokonano zwiększenia dochodów i wydatków o 45 0000 zł w uchwale budżetowej, co pozwoliło na zachowanie właściwej wartości wskaźnika (14,99%).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawioną przez Skarbnika i zawartą w wersji projektu uchwały wyłożonej radnym przed sesją, poprawkę w przedmiotowym projekcie uchwały.

Poprawka w projekcie uchwały została zaaprobowana jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok wraz z przyjętą poprawką.

Uchwała Nr XXV/ 137/ 12 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady przedstawił pismo RIO z dnia 12.10.2012 r. znak WA - 0903/149/7/2012 informujące, iż w uchwale Nr XXIX/125/12 Rady Gminy Powidz z dnia 20 września 2012 roku zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz nastąpił oczywisty błąd pisarski, wskazując przy tym, iż błąd pisarki, o którym w piśmie RIO mowa jest eliminowany w przedłożonym projekcie uchwały.

(powyższe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, przedstawioną przez Skarbnika w poprzednim punkcie

Poprawka w projekcie uchwały została zaaprobowana jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2012 rok wraz z przyjętą poprawką.

U c h w a ł a Nr **XXV/138/ 12** zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie nawiezienia kruszywa na drogi gruntowe w Wylatkowie: - wykonanie tej pracy zależy od ilości posiadanych środków w budżecie gminy i zasugerował, iż jeśli uda nabyć kruszywo po okazjnej cenie to drogi te zostaną utwardzone (Wójt wspominał, iż ostatnio gmina miała możliwość nabycia kruszywa w cenie 35zł/t od p. Krzewińskiego, podczas gdy cena rynkowa to 70 zł/t);

(po czym poczyniono uzgodnienia z p. Sołtys Wylatkowa, w wyniku których ustalono, iż rozdysponowaniem kruszywa zajmą się mieszkańcy Wylatkowa)

- co do montażu kolektorów słonecznych na budynku sanitarnym przy Orliku: - kolektory słoneczne przewidziane były już na etapie projektowania, jednakże nie zostały jeszcze wykonane i dodał, iż kolektory nie stanowią kosztów kwalifikowanych i nie byłyby objęte kwotą dofinansowania. Wójt wspominał, iż co do montażu tych kolektorów pojawiły się wątpliwości spowodowane tym, że rozbiór ciepłej wody w budynku sanitarnym może być niewielki. Dzieci i młodzież szkolna rzadko

korzystają z natrysków po zajęciach wychowania fizycznego i jak powiedział Wójt pozostaje jedynie możliwość korzystania z natrysków przez młodzież pozaszkolną, jednakże nie wiadomo, czy będzie taka chęć tej grupy. Ponadto Wójt wspominał, iż w budynku sanitarnym przewidziane są dwie kabiny żeńskie i jedna męska, więc mogłyby się pojawić problemy w skorzystaniu z prysznicy przez całą klasę i dodał, iż jego zdaniem taki podział kabin jest nieodpowiedni (zwrócono uwagę, iż z Orlika po zajęciach szkolnych korzystają też głównie chłopcy). Po czym Wójt powiedział, iż budynek sanitarny by spełniać swoją funkcję musi być wyposażony w ciepłą wodę, więc gmina prawdopodobnie pójdzie w kierunku montażu kolektorów, korzystając przy tym z dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska;

– odnośnie montażu lampy w Przybrodzinie: - sprawa zamontowania lampy nie jest prosta, a byłaby prosta gdyby instalacja oświetleniowa była gminna, a nie należała, jak to ma miejsce, do Spółki Oświetleniowej, z którą gmina ma problem. Wójt powiedział dalej, że obecnie istnieje wciąż dylemat czy budować infrastrukturę oświetleniową za swoje pieniądze i którą to infrastrukturę przejmie później Spółka na swoją własność. Jak zasugerował Wójt jest to działania blokujące dla gminy i cyt.: „uniemożliwia formalne załatwianie takich spraw” i powiedział, iż gmina próbuje tak działać, by dokonać montażu opraw oświetleniowych na słupie w inny sposób. Po czym Wójt omówił procedurę istniejącą w Spółce, która jest niezbędna do zamontowania lampy i zwrócił uwagę, że problemy ze Spółką mają wszystkie gminy, które są jej współnikami. Wójt wyraził przy tym sąd, że Spółka jest niepotrzebna, cyt. „jest pasożytem, jest darmozjadem i z tego nie możemy się wyzwolić” i dodał, iż jedynym sposobem wyzwolenia jest pobudowanie gminnej sieci oświetleniowej.

(na sali powstała ogólna dyskusja pomiędzy zebranymi)

Wójt zasugerował następnie, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zlikwidowanie Spółki, lecz można sądzić, że do tego nie dojdzie, biorąc pod uwagę udziałowców Spółki, którzy mają największą liczbę głosów (Wójt wspominał przy tym, że wójtowie i burmistrzowie powiatu słupeckiego mimo chęci wspólnego działania, nie są w stanie wyegzekwować żadnych działań). Po czym Wójt wspominał, iż Spółka mimo monitów nadal nie usuwa niepotrzebnych słupów z Rynku, a dodatkowo chce obciążyć gminę kosztami pracy i wskazał, iż miały miejsce przypadki, gdy wręcz Spółka groziła wyłączeniem prądu. Kończąc swą wypowiedź Wójt wskazał, iż gmina podejmie działania, by lampa ta została zamontowana w najbliższej przyszłości;

- co do wycięcia krzewów: - zadanie zostanie wykonane w systemie gospodarczym;
- odnośnie zmniejszenia wydatków na opał w wyniku termomodernizacji: - dokładna analiza nie została jeszcze wykonana, jednakże spodziewano się większych oszczędności niż uzyskano. Następnie Wójt powiedział, iż w nieodległym czasie zostaną podjęte działania uniemożliwiające regulacje zaworami termostatycznymi przez osoby do tego niepowołane (Wójt powiedział przy tym, iż zdarzają się sytuacje, gdy termostaty otwierane są na piątkę lub szóstkę i niekiedy są przy tym otwierane okna, co powoduje „uciekanie” ciepła”);
- odnośnie przycięcia koron drzew na ul. Warszawskiej: - zadanie zostanie wykonane.

Ad. 13. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe w prawo własności nieruchomości.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna i dodał, że komisje jednogłośnie opowiedziały się, by bonifikata została ustanowiona na poziomie 30 % opłaty, o której mowa w uchwale.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

U c h w a ł a Nr XXV/139/ 12 w sprawie w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe w prawo własności nieruchomości została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Powidz w 2012 roku.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna, dodając przy tym, iż zmiana uchwały wynika z przyjęcia gminy Powidz w poczet członków Związku Gmin Regionu Słupckiego.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

U c h w a ł a Nr XXV/140/ 12 zmieniająca uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Powidz w 2012 roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13⁴⁰ do godz. 13⁵⁵.

Ad. 15. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna i dodał, iż przedmiotowa uchwała jest pierwszą z pakietu uchwał dot. gospodarki odpadami, które należy podjąć do końca bieżącego roku. Powiedział następnie, iż uchwała ta pozwoli objąć nowym systemem gospodarki odpadami nieruchomości niezamieszkałe związane z działalnością gospodarczą, działalnością instytucji oraz letniskową i jednostek organizacyjnych.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

U c h w a ł a Nr XXV/141/ 12 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV/127/12 Rady Gminy Powidz z dnia 20 września 2012 roku w sprawie podziału Gminy Powidz na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż uchwała w sprawie podziału gminy Powidz na okręgi wyborcze podejmowana była we wrześniu br, jednakże ze względu na Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego (Nr KN-I.4131.1.295.2012.16 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 października 2012 roku), w którym stwierdzono nieważność zapisów uchwały - § 4 i § 5 ust. 1 zadanie 1 (postanowień dot. terminu wejścia w życie uchwały, określonego jako 14 dni od ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz dot. uchylenia uchwały Zarządu Gminy Powidz w sprawie ustalenia okręgów wyborczych) zdecydowano, ze względu na wagę uchwały dot. okręgów wyborczych (uchwała ta jest każdorazowa wykorzystywana przy wyborach) o uchyleniu w całości uchwały z dnia 20 września br. i podjęciu nowej uchwały w tym, która uwzględni zastrzeżenia Wojewody. Przewodniczący Rady dodał, iż uchwała w swej istocie jest niezmienna – podział na okręgi wyborcze jest taki sam jak w uchwale wrześniowej.

Ponadto Przewodniczący Rady wskazał, iż przedkładając projekt uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze pracowano na wzorze dostarczonym przez Komisarza Wyborczego w Koninie, jednakże, jak się okazało, wzór ten był niedoskonały i być może brakowało w tym przypadku konsultacji ze służbami prawnymi Wojewody.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/142/ 12 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV/127/12 Rady Gminy Powidz z dnia 20 września 2012 roku w sprawie podziału Gminy Powidz na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17. W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Powidz na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest większością głosów pozytywna

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/143/ 12 w sprawie podziału Gminy Powidz na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 12 radnych, 1 radny głosował "przeciw" - w głosowaniu brało udział 13 osób) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu sprawozdania dot. realizacji dochodów i wydatków związanych z sezonem letnim.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowe sprawozdanie zostało dostarczone radnym wraz z zawiadomieniem o sesji oraz omawiane było na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji

Do treści sprawozdania zapytań i uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przedmiotowego sprawozdania przez Radę do wiadomości.

Treść przedmiotowego sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19. W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu Sprawozdania z prac Zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowe sprawozdanie zostało dostarczone radnym wraz z zawiadomieniem o sesji oraz omawiane było na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady wskazał, iż Rada Gminy otrzymała przedmiotowe Sprawozdanie po raz pierwszy w związku z powstaniem organu, jakim jest Zespół Interdyscyplinarny, mający charakter pomocniczy w zakresie spraw dot. przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Po czym Przewodniczący przedstawił skład osobowy Zespołu.

Do treści sprawozdania innych zapytań i uwag nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady, stwierdził przyjęcie przedmiotowego sprawozdania przez Radę do wiadomości.

Treść przedmiotowego sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania były jednoznaczne i konkretne

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- s. Sołectwa Ostrowo – p. Wiesław Duda:

- 1) zgłosił konieczność równania drogi na cypel;
- 2) pytał o termin posadowienia lampy przy p. Grażynie Niedzielskiej;

- r. B. Piotrowski:

- 1) pytał, czy gmina zawarła porozumienie z p. Świerad w sprawie zamiany działek przy Jabłonie;
- 2) pytał, czy gmina ma podpisaną umowę dzierżawy z Agencją Rynku Rolnego Skarbu Państwa dot. działki przy p. W. Wysockim. Radny zwrócił przy tym uwagę na hałdy śmieci na działce i niekontrolowane składowanie tych śmieci;
- 3) podziękował za zamontowanie słupa ogłoszeniowego na Rynku;

- s. Sołectwa Polanowo: - p. Antoni Kaczyński:

- 1) zgłosił konieczność załatwienia dziury w drodze prowadzącej do Polanowa - za laskiem;
- 2) zaapelował o przycięcie gałęzi przy drodze do Polanowa (tworzy się tunel);

- s. Sołectwa Powidz – p. Ignacy Maroszek: - ponownie zaapelował o wyznaczenie miejsca do składowania gruzu (wniosek taki został też zgłoszony przez mieszkańców Sołectwa Powidz podczas ostatniego zebrania wiejskiego). Sołtys ponadto zasugerował, iż składowany gruz mógłby być wykorzystywany do utwardzania dróg w całej gminie;

- r. J. Imbiorowicz:

- 1) pytał czy plac gospodarczy za parkingiem Urzędu Gminy zostanie w tym roku przeniesiony na działki znajdujące się za budynkiem Urzędu;
- 2) pytał, czy samochód gospodarczy zakupiony przez gminę jest już wykorzystywany.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady powiedział, iż sprawą zamiany działek na nad jeziorem zajmowała się Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa i w punkcie Inne sprawy Przewodniczący tej Komisji – r. K. Kapela przedstawi stosowne sprawozdanie w tym zakresie.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy odnosząc się spraw zgłoszonych pod jego adresem:

- odnośnie równania drogi na cypel: - Wójt wspomniał, iż taki wniosek zgłaszał też ostatnio r. J. Kapela i powiedział następnie, że wykonanie zadanie jest uzależnione od wygospodarowania środków finansowych. Ponadto Wójt wskazał, iż należy zastanowić się, czy zadanie to wykonywać jeszcze przed okresem zimowym i czy ono faktycznie jest teraz konieczne;

Odnosząc się do powyższej sprawy głos zabrał r. W. Wełnic, który zasugerował wyrównanie drogi pługiem przez p. Adamczyka.

(po czym między zebranymi na sali wywiązała się ogólna dyskusja dot. konieczności równania przedmiotowej drogi)

- odnośnie posadowienia lampy przy p. G. Niedzielskiej: - potrzeby w zakresie oświetlenia są duże i gmina corocznie stara się zakładać kilka nowych punktów oświetleniowych i dodał, iż lampy przy p. G. Niedzielskiej z pewnością nie uda się zamontować w tym roku;

- co do zamiany działek na potrzeby Promenady: - sytuacja niewiele się zmieniła. Następnie Wójt powiedział, iż gmina wystąpiła do p. Świerad z informacją, iż jest zgoda Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa na to, ażeby dołączyć do przedmiotu zamiany również część działki znajdującej się za Domem Kultury. Poinformowano również, iż nie ma zgody na udzielnie służebności – dojazdu od strony placu targowego. Dalej Wójt wskazał, iż p. Świerad przed uzyskaniem tej informacji wystąpiła z wnioskiem o podział swojej działki (wydzielenie części działki przylegającej do działki będącej własnością pp. Andrzejewskich z Jarocina, którzy z kolei kupili działkę od pp. Tylman). Wójt powiedział następnie, że była cyt. „taka idea dwóch stron”, tzn. zarówno pp. Andrzejewskich, jak i p. Świerad i jej siostry, by wyrazić zgodę na powiększenie działki Andrzejewskich (poprzez pomniejszenie działki p. Świerad). Gmina mając wiedzę, że nie będzie zgody na udzielnie służebności, poinformowała o tym p. Świerad. Zasugerowano ponadto, jak wskazał Wójt, zmianę podziału działki p. Świerad, w ten sposób by uwzględniono obecną drogę (tak by droga stanowiła własność p. Świerad). Obecnie nie wiadomo, czy p. Świerad przyjmie te sugestie i czy jakieś kroki zostały w tym kierunku poczynione. Z kolei Wójt zasugerował, iż nie wyobraża sobie sytuacji gdy p. Świerad nie wyrazi zgody na zamianę działek w sytuacji gdy gmina jest gotowa „dołożyć” działkę przy Domu Kultury oraz ze względu na spisane wcześniej porozumienie (Wójt wspomniał przy tym zapisy porozumienia). Ponadto Wójt wyraził zdanie, iż koszty wydzielenia geodezyjnego części działki za Domem Kultury powinna ponieść p. Świerad (wspomniano także o wielkości działek mających być przedmiotem zamiany);

- odnośnie działki, gdzie składowany jest gruz: - istnieje konieczność uporządkowania tej działki, gdyż w przeciwnym razie nikt nie jest w stanie upilnować, by na tą działkę nie trafiały dalej różne

materiały budowlane itp. Dalej Wójt poinformował, iż gmina nie ma podpisanej umowy z Agencją Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa.

W związku z powyższą informacją r. W. Wełnic pytał, jakie materiały na przedmiotowej działce są składowane.

W odpowiedzi Wójt wskazał, iż oprócz ziemi składowane są w tym miejscu różnej wielkości materiały budowlane i dodał, iż prawdopodobnie materiały te zostaną ulokowane na wysypisku śmieci. Rozważono ponadto, że uprzątnięcie tej działki powinno zapobiec nielegalnemu zwożeniu odpadów.

(powyższy temat wywołał ogólną dyskusję na sali, w czasie której zaproponowano m.in. zaoranie tej działki i dokonanie na niej zasiewu)

- odnośnie załatwienia dziury w asfalcie i przycięcia gałęzi w Polanowie: - temat ten zostanie podjęty niezwłocznie;

- co do wyznaczenia miejsca na składowanie gruzu: - przewiduje się zagospodarowanie na ten cel terenu za wysypiskiem śmieci (Wójt zaznaczył, iż musi to być miejsce, które umożliwi swobodny dojazd i wyjazd pojazdami i dodał, iż za miejscem tym przemawia możliwość kontroli nad rodzajem składowanego materiału – przez założenie ogrodzenia lub też kontrola sprawowana przez pracowników);

- co do przeniesienia placu gospodarczego za parkingiem Urzędu Gminy: - zadanie to nie jest proste, wymaga szczegółowej analizy, wiąże się bowiem z wyznaczeniem miejsca, gdzie składowane miałyby być materiały i zaznaczył, że grunty za Urzędem są obecnie zagospodarowane przez najemców mieszkań komunalnych. Dodał następnie, iż zadanie to z pewnością nie zostanie wykonane w tym roku, jednakże widoczna jest jego zasadność;

- odnośnie wykorzystywania samochodu gospodarczego: - formalności zostały w większości dokonane i będzie on mógł być już w najbliższych dniach eksploatowany.

Odnosząc się do powyższych informacji r. L. Kasprzyk zapytał, czy zostali wyznaczeni kierowcy tego pojazdu.

Wójt Gminy odpowiedział, iż kierowcą tego samochodu będzie pracownik gospodarczy zatrudniony w Urzędzie Gminy na umowie na czas nieokreślony.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad AIR SHOW, w której głos zabrały następujące osoby:

– r. L. Kasprzyk: - zwrócił uwagę, iż jedynym miejscem gdzie mogą być zorganizowane parkingi jest teren pomiędzy "jednostkami", gdzie rolnicy mają pola i podkreślił, że nikt za darmo nie da sobie tych pól zniszczyć. Powiedział następnie cyt. "gmina w tym wypadku oprócz kupy śmieci czy sprzątnięcia to nie wierze żeby jakiś interes miała w tym" i dodał cyt. "dla Urzędu Gminy i Wójta to byłby olbrzymi kłopot". Ponadto radny zasugerował, że to czy impreza odbędzie się w Powidzu nie zależy od gminy, gdyż decyzja zapadnie "wyżej" i dopowiedział, że obecnie nie ma czym się przejmować, bo cyt. "to dopiero stadium marzeń pewnych ludzi";

Odnosząc się do powyższego Wójta Gminy wskazał, iż decyzje mają zapaść w przyszłym tygodniu i gmina musi zająć określone stanowisko.

(na sali wywiązała się ogólna dyskusja, gdzie zwrócono uwagę, że korzyści z organizacji imprezy będą miały punkty gastronomiczne i hotele, a także rolnicy, którzy udostępnią swoje pola)

- r. J. Imbiorowicz: - zasugerował, iż organizacja takiej imprezy mogłaby być impulsem do modernizacji dróg powiatowych przez Starostwo;

- p. H. Kurek - mieszkaniec Powidza: - wspomniał, iż miał okazję uczestniczyć w takiej imprezie i wskazał, iż cała impreza odbywa się na lotnisku, a zasadniczą kwestią jest zorganizowanie miejsc parkingowych. Dopowiedział także, że problem z zorganizowaniem imprezy w Radomiu pojawił się w związku z faktem zmiany lotniska wojskowego na cywilne;

- p. K. Kędziora - Dyrektor Domu Kultury w Powidzu: - pytała, czy zgoda Rady Gminy jest istotna i dodała, iż popiera organizację tej imprezy w Powidzu i zwróciła uwagę, iż będzie to duża promocja dla gminy;

W związku z powyższym Wójt powiedział, iż ważna jest w tej kwestii opinia każdej z osób.

- r. J. Gwit - odnosząc się do głosów z sali, iż gmina w związku z organizacją imprezy będzie musiała ponieść znaczne koszty, powiedział, iż gmina będzie musiała z pewnością ponieść koszty w zakresie gospodarki komornianej - zagospodarowania wytworzonych odpadów. Zasugerował ponadto, iż na organizacji imprezy zyski będą mogły osiągnąć jednostki, jak np. rolnicy, którzy udostępnią swoje pola na parkingi i będą w związku z tym pobierali opłaty;

- Skarbnik Gminy: - zgodził się ze stanowiskiem p. K. Kędziory, że organizacja tej imprezy może być okazją do promocji gminy, jednakże zwrócił uwagę, że jeśli gmina będzie musiała zapewnić obsługę tej imprezy to będzie musiała wygospodarować w swym budżecie na to środki i zrezygnować przy tym z innych zaplanowanych zadań, jak np. z lamp. Powiedział następnie cyt. "czy promocja za taką cenę jest nam dzisiaj potrzebna" i wyraził zdanie, iż należy się zastanowić, czy gminę na organizację tej imprezy stać;

- r. L. Kasprzyk: - zwrócił uwagę, iż na organizację tej imprezy gmina nie otrzyma żadnego dofinansowania;

- p. Cz. Dykzak - radny powiatu słupeckiego: - powiedział cyt. "najlepiej jest nic nie robić i wtedy nie ma żadnych problemów, ale jeśli się chce promować swoją gminę to coś tu musi się dziać". Radny zasugerował następnie, że większość ludzi będzie przebywała na lotnisku i w samym Powidzu zatrzyma się niewielu z nich. Powiedział też, że nie można przewidywać, że Powidz zostanie zarzucony śmieciami, gdyż śmieci będą głównie wytwarzane na lotnisku i na parkingach, a trzeba brać pod uwagę to, że jeśli ktoś zgodzi się na udostępnienie miejsc parkingowych to będzie musiał na tym swoim parkingu zrobić porządek. Wskazał również, iż z organizatorami imprezy będą musiały być zawarte odpowiednie umowy i dodał, iż jego zdaniem gmina powinna z takiej okazji skorzystać, gdyż jest to ogromna reklama dla gminy i szansa na pokazanie zarówno dobrych, jak i złych stron (jak np. drogi). Ponadto radny wspomniał, iż prawdopodobnie nastąpi

przekwalifikowanie drogi powiatowej na drogę wojewódzką (uzyskano już niezbędne opinie i decyzja powinna zapaść w pierwszym kwartale 2013 roku);

- r. H. Beldzikowska: - wyraziła zdanie, że decyzja, czy impreza ta zostanie zorganizowana nie jest zależna od gminy, a jeśli okaże się, że będzie ona w Powidzu to będzie trzeba się do tego dostosować i przy okazji wykorzystać tę imprezę do promowania;

(po czym na sali powstała ogólna dyskusja w przedmiotowej sprawie)

- r. J. Piechowiak: - zgodziła się z poprzednikami, że organizacja tej imprezy jest szansą na promocję gminy i wyraziła zdanie, iż jej zdaniem gmina nie poniesie znacząco dużych kosztów, gdyż wszystko będzie odbywało się na lotnisku ;

- s. Sołectwa Powidz - p. Ignacy Maroszek: - powiedział, iż jego zdaniem impreza powinna odbyć się w Powidzu;

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż głosy zebranych są ważne, gdyż gmina ma się opowiedzieć w kwestii organizacji tej imprezy i dodał przy tym, że swoje stanowiska mają też zając okoliczne samorządy, a także służby takie jak: Policja, Straż, służby medyczne. Wójt wskazał dalej, iż strona wojskowa pyta: czy chcecie, a nie narzuca działania, jednakże oczywistym jest, że wyrażenie zgody oznacza pośrednio zaangażowanie się finansowo i w tym chodzi też głównie o kwestie zorganizowania dowozów i wywozów z lotniska. Wójt zasugerował także że należy mieć świadomość, że gmina nie otrzyma żadnych środków finansowych, a będzie musiała ponieść wydatki. Zauważył także, że gmina decydując się na to zadanie będzie musiała zatrudnić dodatkowych pracowników. Jednakże, jak podsumował Wójt, trudno sobie wyobrazić, że gmina Powidz powie nie i będzie hamulcem do odbycia imprezy i wyraził zdanie, że cyt.: "jako samorząd jesteśmy otwarci".

Ad. 21. W punkcie tym zostały uzgodnione, przedstawione następujące sprawy:

I/ informacje dot. oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych i pracowników UG:

Przewodniczący Rady zaproponował nieodczytywanie przedmiotowej Informacji, wskazując przy tym, że jest ona wglądu, co radni przyjęli przez aklamację;

II/ zaopiniowanie ceny za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych (195 zł/t);

Przewodniczący Rady wspomniał o piśmie Prezesa Zarządu Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. z dnia 28.09.2012 r., które to pismo było przedstawiane radnym także podczas wspólnego przedsesyjnego posiedzenia komisji i wskazał, iż ustalono wówczas, iż pod głosowanie zostanie poddana negatywna opinia co do zaproponowanej stawki, ze względu na jej nieuzasadniony wysoki poziom;

Po czym w głosowaniu radni jednogłośnie negatywnie zaopiniowali cenę za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych wykazana w piśmie z dnia 28.09.2012 r.

III/ informacja dot. spraw zleconych Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa podczas ostatniej sesji;

Przedmiotowa informację z komentarzem przedstawił r. J. Kapela - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa;

(przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

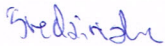
IV/ Przewodniczący Rady poinformował, o wpłynięciu do biura rady następujący pism i uchwał (omawiając krótko ich istotę i zaznaczając, iż są one do wglądu):

- Uchwała nr SO-0953/58/8/Ko/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 października 2012 roku - opinia o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Powidz za I półrocze 2012 roku;
- pismo Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Słowikowie z dnia 28.09.2012 r.;
- pismo Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości we Wsi Wylatkowo z dnia 20.10.2012 r.;
- pismo Komendanta Powiatowej Policji w Słupcy z dnia 3.10.2012 r. znak KT-ZM-0151-19/12;
- pismo Starosty Słupeckiego z dnia 10.10.2012 r. znak PZD.DDM.411.1.2012.PN
- pismo Przewodniczącej Komisji d/s Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego z dnia 9.10.2012 r. znak KD.7126.18.2012 - dot. wizji lokalnej w Przybrodzinie;
- pismo Stowarzyszenia Młodych Wielkopolan z dnia 10.10.2012 r. (dot. turnieju w tenisie stołowym);
- Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012;

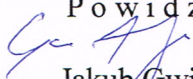
V/ wspomniano o uroczystościach dot. 11 listopada.

Ad. 22. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XXV sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 15²⁵.

Protokołowała:


Monika Średzińska

Przewodniczący Rady Gminy

P o w i d z

Jakub Gwit