

## P r o t o k o ł      n r    VIII/ 11

---

z VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 12 kwietnia 2011 roku o godz. 13<sup>00</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady, który poinformował na wstępie, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta Gminy Powidz, którego treść, wraz z projektami uchwał została dołączona do zawiadomień o sesji nadzwyczajnej.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej oraz zawiadomienie o sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.)

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w liczbie 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały. Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, który to porządek jest tożsamy z wnioskiem, w którym Wójt Gminy wniósł o zwołanie sesji nadzwyczajnej i poinformował, powołując się na przepisy z tego zakresu, o możliwości dokonania zmian w tymże porządku obrad i dodając, że zmiany w porządku zapadają w tym przypadku bezwzględną większością głosów oraz konieczna jest zgoda wnioskodawcy, czyli Wójta Gminy Powidz. Z kolei Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi bądź propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmian porządku sesji nadzwyczajnej nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że sesja nadzwyczajna odbędzie się według porządku podanego w zawiadomieniach.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie nadzwyczajnej sesji, stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016.
4. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

---

**Ad. 1.**    Jak wyżej.



**Ad. 2.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wraz z zawiadomieniami o sesji Radnym został dostarczony projekt uchwały, jednakże naniesione zostały poprawki i już zaktualizowany projekt uchwały Radni otrzymali tuż przed sesją.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Uchwałę Nr 6/567/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 marca 2011 roku (odczytując wskazane w uzasadnieniu nieprawidłowości), która to uchwała zobowiązała Radę do naniesienia poprawek w uchwale w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 rok. Przewodniczący poinformował przy tym, że wspomniana w uchwale RIO nieprawidłowość dotycząca finansowania składek na ubezpieczenia zdrowotne została już poprawiona w uchwale podjętej przez Radę w dniu 24 marca 2011 roku.

Kserokopia Uchwały Nr 6/567/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 marca 2011 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta Gminy o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na rok 2011.

Wójt Gminy poinformował, że poza wskazaniem RIO, która nakazała usunąć nieprawidłowości uchwale do dnia 12 kwietnia 2011 roku, dodatkową przesłanką do dokonania zmian w budżecie jest konieczność ujęcia w nim wydatków, które będą musiały zostać poniesione przez gminę w najbliższym czasie. Wójt Gminy dodał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostały wymienione poszczególne pozycje zwiększające budżet po stronie wydatków jak i dochodów, po czym omówił skrótowo każdą z nich:

- odnośnie zwiększenia budżetu po stronie dochodów – Wójt Gminy wyjaśnił, że zwiększenie to jest spowodowane koniecznością ujęcia w budżecie niewykorzystanych środków w związku z wygaśnięciem planu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Środki te nie zostały wykorzystane na budowę sieci wodociągowej (kwota ustalona na wykonanie tego zadania wynosiła 130 tys. zł natomiast kwota ustalona z wykonawcą to 80 tys. zł, stąd różnica blisko 50 tys. zł) oraz rewitalizację OW „Łazienki”;

- odnośnie zwiększenia budżetu po stronie wydatków:

1) budowa/przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Powidz (Rybakówka) – podana w uzasadnieniu wartość pokrywa koszt wykonania projektu tego zadania. Zdecydowano, że istnieje konieczność modernizacji tej drogi, ze względu na jej obecny stan i podjęto już wstępne rozmowy z projektantem. Wójt dodał, że przebudowa drogi ma łączyć się z wykonaniem oświetlenia, ścieżki rowerowej, parkingu, by zachować zgodność i łączność z zaplanowaną wcześniej Promenadą;

2) przebudowa drogi wewnętrznej ul. Bilskiego w Powidzu – Wójt Gminy poinformował, że podana wartość również obejmuje koszt projektu. W tym przypadku planuje się połączenie tej drogi zarówno z Promenadą jak i odcinkiem drogi od Rynku do Ośrodka Zdrowia, który jest obecnie modernizowany. Nawierzchnia projektowanej drogi ma być wykonana z granitu i bruku klinkierowego (ma być podobna do tej, która będzie pokrywać obecnie przebudowywany odcinek). Wójt wspomniał, że przy przebudowie tej drogi planowane jest wykonanie oświetlenia oraz modernizacja sieci wodociągowej, która jest już przestarzała (tak by zapobiec burzeniu drogi w razie awarii);

3) budowa infrastruktury rekreacyjno-sportowej na terenie OW „Łazienki” - Wójt na wstępie poinformował, że w ramach tego zadania planowane jest położenie warstwy poliuretanowej na kort (warstwy nieinwazyjnej, bezpiecznej dla użytkowników) oraz dwóch boisk dla piłki siatkowej plażowej. Zadanie to, jak wspomniał Wójt, mieści się w złożonym przez gminę wniosku o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego, a kwota wskazana w uzasadnieniu to 50% wartości



całego zadania (kwota ta musi być zabezpieczona w budżecie w przypadku otrzymania przez gminę dofinansowania);

4) rewitalizacja centrum turystycznego Gminy Powidz poprzez budowę infrastruktury rekreacyjno-sportowej na terenie OW „Łazienki” - Wójt wspominał, że kwota ta stanowi odpowiednik kwoty ujętej w środkach niewygasających – środki te wracają do tegorocznego budżetu. Kwota ta nie została wykorzystana ponieważ projektant nie wykonał prac we wcześniej ustalonym terminie. Powodem wydłużenia tego terminu jest m.in.: konieczność uzyskania pozwoleń na budowę czy też dodatkowe uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego;

5) zakup i montaż szlabanów wjazdowych na terenie OW „Łazienki” - kwota obejmuje zakup dwóch szlabanów – jeden, sterowany elektronicznie, będzie zastępował bramę wjazdową na teren Ośrodka, a drugi zostanie ustawiony w miejsce obecnego szlabanu przy sanitariatach. Jak wspominał Wójt, szlabany te, będą wkomponowywały się w wizerunek Promenady;

6) „Radosna Szkoła” - utworzenie szkolnego placu zabaw – Wójt przypomniał, że gmina Powidz uzyskała 24 miejsce na liście rankingowej (na 80 złożonych wniosków) i należy oczekiwać na ostateczną decyzję o uzyskaniu dofinansowania, na co jest duża szansa. Wartość całego zadania szacuje się na poziomie ok. 120 tys. zł (z tego wkład gminy to 66.650 zł) – oprócz zakupu urządzeń zabawowych planuje się także wykonać powierzchnię, która będzie zabezpieczała przed urazami. W związku z pytaniem r. Z. Bąkowskiego odnośnie miejsca usytuowania placu zabaw, Wójt Gminy odpowiedział, że powstanie on przy Przedszkolu;

7) zakup urządzenia zapewniającego pełną ochronę w czasie rzeczywistym sieci lokalnych na styku z Internetem – Wójt poinformował, że urządzenie to zostanie zakupione na potrzeby Urzędu Gminy i ma na celu ochronę komputerów przed infekcjami wirusowymi;

8) zakup i modernizacja centrali telefonicznej wraz z przełącznicą – Wójt wyjaśnił, że zakup centrali był planowany od dawna i jej zakup jest w chwili obecnej konieczny, gdyż zdarzają się sytuacje, że do Urzędu nie można się dodzwonić (Wójt wspominał o kilkukrotnym uszkodzeniu obecnej centrali przez pioruny, co spowodowało, że nie spełnia ona prawidłowo swojej funkcji);

9) zakup kosiarki spalinowej z napędem mechanicznym z przeznaczeniem utrzymania terenów gminy Powidz – jak poinformował Wójt, zakup takiej kosiarki ma przyczynić się do zwiększenia wydajności pracy. Zakup ten jest uzasadniony w związku z perspektywą trudności w pozyskiwaniu pracowników w ramach robót interwencyjnych i publicznych, a środki na wynagrodzenia pracownicze w budżecie gminy są ograniczone, więc nie będzie można zatrudnić wielu osób. Wójt dodał, że urządzenie to, produkowane jest przez firmę o dobrej marce i można wysunąć wniosek, że będzie ono prawidłowo spełniać swoją funkcję.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w projekcie uchwały, który Radni otrzymali tuż przed sesją, w stosunku do poprzedniego projektu (otrzymanego w zawiadomieniach), istnieją następujące różnice:

- wprowadzono zadanie majątkowe – zakup szlabanów wjazdowych na teren OW „Łazienki”;
- usunięto rozbieżności w wpływach i wydatkach związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska;
- pozostałe zmiany mają charakter redakcyjno-legislacyjny, by zachować spójność uchwały.

Z kolei Przewodniczący Rady zaproponował Radzie przeprowadzenie jednego głosowania tj. dot. całości zmian, poprawek, którą to propozycję Rada zaaprobowała przez aklamację.

W otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji nad projektem uchwały i poprawką nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały (dodatkové



zadanie majątkowe, usunięcie rozbieżności dotyczących opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz zmiany redakcyjne).

Poprawka w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 rok została zaaprobowana jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych).

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 (uzupełniony o przegłosowane zmiany).

**Uchwała Nr VIII/ 30/ 11** zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił sentencję Uchwały Nr 6/525/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 marca 2011 roku (kserokopia uchwały RIO stanowi załącznik do protokołu), która to uchwała zobowiązała Radę do naniesienia poprawek w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w uchwale nie został unieważniony żaden zapis, jednakże Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, by wskazane uchybienia Rada powinna wyeliminować na najbliższej sesji – w związku z tym uchwała ta została włączona w porządek obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Po czym Przewodniczący Rady poprosił u udzielenie wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały.

Przedmiotowych wyjaśnień udzielił Skarbnik Gminy Powidz, informując, że zmiana dotyczy kwoty spłaty zobowiązań w roku 2013, co zostało spowodowane koniecznością dostosowania w roku 2014 relacji łącznej kwoty przypadającej do spłat rat zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów i zachowania relacji, o której mowa w art. 243 o finansach publicznych. Skarbnik dodał, że kwota podana w poprzedniej uchwale była zgodna w przypadku wskaźnika, o którym w piśmie RIO mowa, podanego co do drugiego miejsca po przecinku, jednak w przypadku podania tego wskaźnika do szóstego miejsca, powstała niezgodność co do czwartego miejsca po przecinku. Zmiana wprowadzona w dzisiejszym projekcie uchwały, jak podkreślił Skarbnik, jest kosmetyczna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VIII/ 31/ 11** zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016 została podjęta jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

---

Po czym Wójt Gminy Powidz, za zgodą Przewodniczącego Rady, podjął temat budowy Orlika, chcąc poznać opinię w tej kwestii wszystkich zebranych, zarówno Radnych jak i Sołtysów.

Wójt wspomniał, że temat budowy Orlika w gminie Powidz był obecny zarówno w programie wyborczym, jak też i na Zebraniach Sołeckich. Mówiono wtedy, że najlepszą lokalizacją do jego budowy jest ogród kościelny. Wójt Gminy poinformował, że w minionym tygodniu wpłynęło na piśmie oficjalne stanowisko Kurii Gnieźnieńskiej, mówiące, że Kuria akceptuje brzegowe warunki podane przez gminę, a więc czynsz dzierżawny w kwocie do 10 tys. zł w skali roku i okres trwania



umowy dzierżawy na 25 lat (warunki te przedstawiono też wcześniej na spotkaniu Wójta i Przewodniczącego Rady z przedstawicielem Kurii, ekonomem ks. dr. Kwiecińskim – wtedy ta rozmowa zakończyła się bez zawarcia porozumienia). Wójt dodał, że kolejnym krokiem jest podjęcie decyzji przez gminę o zawarciu umowy. Zdaniem Wójta ta lokalizacja Orlika, mimo konieczności płacenia czynszu dzierżawnego, jest najdogodniejsza i najefektywniejsza, a przemawia za tym fakt, że obiekt ten będzie mógł być wykorzystany przez szkołę. Wójt wspomniał też, że nie jest możliwe zlokalizowanie Orlika za Strażnicą, gdyż nie mieści się tam duży Orlik, a jedynym argumentem, który mógłby przemawiać za tym miejscem jest to, że teren ten należy do gminy. Po czym Wójt powiedział, że jeśli dojdzie do podpisania umowy, druga strona będzie z pewnością żądała konieczności zapisu w niej warunku dotyczącego waloryzacji, urealnienia wysokości czynszu. Gmina stoi na stanowisku, by zastosować w tym przypadku wskaźnik inflacji z poprzedniego roku, jednak można się spodziewać, że druga strona będzie dążyła do tego, by był to wskaźnik wzrostu cen nieruchomości.

W powyższej sprawie wyrażono następujące opinie:

- r. L. Kasprzyk: - powiedział, że wolałby żeby Orlik zlokalizowany był na terenie gminnym, jednakże dodał, że umiejscowienie go na ogrodzie kościelnym może wpłynąć na zwiększenie atrakcyjności terenu dla grup zorganizowanych (obozów i kolonii), chcących wypoczywać w Powidzu. Radny wyraził opinię, że udostępnienia Orlika dzieciom i młodzieży z tych grup może sprawić, że nakłady ponoszone na ten obiekt w pewnym stopniu zostaną zwrócone. Zwrócił uwagę, że cały teren nabierze w ten sposób atrakcyjności, biorąc pod uwagę fakt, że Orlik zlokalizowany blisko Promenady, będzie tworzył kompleks nowych, pięknych obiektów. Radny dodał, że budując Orlika daje się satysfakcję, stwarza możliwość dla dzieci, młodzieży, a także dla następnych pokoleń, które będą miały się gdzie spędzić wolny czas. Dopowiedział, że budowa Orlika poza Powidzem, czy na uboczu, może spowodować, że będzie on niewykorzystywany;

(temat ten wywołał ogólne poruszenie na sali)

- r. Z. Bąkowski: - wyraził opinię, że Orlik powinien być zlokalizowany na gruncie gminnym. Podkreślił, że obiekt ten ma służyć wszystkim a nie tylko szkole. Zwrócił uwagę, że w posiadaniu gminy jest grunt przy ul. Polnej, a także, że może lepszym wyjściem (biorąc pod uwagę, że opłacanie czynszu przez 10 lat daje już kwotę 100 tys. zł) byłoby wykupienie jakiegoś terenu;

- r. J. Imbiorowicz: - zaproponował, by Orlik został wybudowany na placu przy Domu Kultury; (Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że lokalizacja ta nie jest możliwa gdyż na placu tym nie mieści się duży Orlik)

- r. K. Szeszycki: - podkreślił, że sytuacja z Kurią jest patowa i gmina nie podpisując umowy znajdzie się w punkcie wyjścia. Wyraził opinię, że jest wskazane by Orlik powstał, jednakże zwrócił uwagę, że jego powstanie będzie się wiązało z dodatkowymi kosztami - zatrudnieniem osoby, która będzie opiekowała się obiektem, a także z przeznaczeniem środków na utrzymanie całego obiektu. Radny powiedział by Orlika „zostawić w spokoju”, gdyż powstało sporo takich obiektów i nie są one wykorzystywane;

- r. J. Gwit: - powiedział, że nie zgadza się z powyższą wypowiedzią, ponieważ obecnie można zaobserwować duże zainteresowanie piłką nożną, a w Powidzu w piłkę można grać tylko na hali, gdyż boisko za Strażnicą jest kiepskie;

- r. H. Bełdzikowska: – poinformowała, że również nie zgadza się z wypowiedzią r.K.Szeszyckiego.



Radna dodała, że uczestniczyła w spotkaniach z młodzieżą i liderami sportowymi, którzy niejednokrotnie podkreślali, że w Powidzu nie ma boiska z prawdziwego zdarzenia. Wspomniała, że gmina posiada tylko kort, który jej zdaniem trudno nazwać boiskiem. Wyraziła opinię, by wybudować Orlik, zawrzeć umowę z Kurią, gdyż według niej ogród kościelny to najlepsza lokalizacja, tworząca kompleks z „Łazienkami”, tym bardziej, że gmina uzyska dofinansowanie, a koszt dzierżawy, jej zdaniem, gmina powinna udźwignąć;

- s. Sołectwa Powidz – p. I. Maroszek: - wyraził opinię, że młodzież z Powidza obecnie we wszystkich turniejach zajmuje ostatnie miejsca, a jeszcze 20 lat temu Powidz przodował we wszelkich rozgrywkach. Radny dodał, że obecnie nie ma zainteresowania społeczeństwa sportem, że sala gimnastyczna nie jest wykorzystywana, więc z Orlika też nie będzie miał kto korzystać. Po czym wyraził sąd, że nie można zagwarantować, że w najbliższych latach nie będzie hiperinflacji, oraz że nie wiadomo jak będzie wyglądała sytuacja po wprowadzeniu euro;

- r. J. Piechowiak: - wyraził opinię, że należy pod uwagę wziąć fakt, że obecnie mamy mało dzieci, ale nie jest tak, że brakuje tego ducha sportowego;

- s. Sołectwa Anastazewo – p. N. Pawłowska: - zwróciła uwagę, że z Orlika będą korzystać tylko dzieci z Powidza;

- s. Sołectwa Wylatkowo – p. A. Szymańska: - podkreśliła, że dzieci spoza Powidza nie mają jak dotrzeć na mecze, czy też zajęcia sportowe w Powidzu organizowane;

- s. Sołectwa Przybrodzin – p. H. Pankros: - powiedziała, że Orlik w Powidzu jest potrzebny, gdyż dzieci chcą grać a nie mają gdzie. Wspomniała także o korcie, który jej zdaniem nie nadaje się do gry w piłkę nożną Nawiązując natomiast do wypowiedzi s. I. Maroszka stwierdziła, że kiedyś prace były wykonywane społecznie, a teraz jeśli się nie zapłaci, to nikt bezinteresownie się nie udziela;

- r. L. Kasprzyk: - wyraził opinię, że sala gimnastyczna nie nadaje się do uprawiania sportu, nie ma też miejsca dla widzów, a grająca młodzież obija się o drabinki. Radny dopowiedział, że czasy się zmieniły i teraz młodzież ma większe wymagania. Podkreślił, że obecnie nadarza się okazja, by wykorzystać oferowane nam pieniądze i wybudować dobre boisko na miarę XXI wieku;

- r. H. Polasiak: - wyraził sąd, że gmina ma znaczące wpływy ze zezwoleń na sprzedaż alkoholu więc wydatkowanie kwoty 10 tys. zł na czynsz nie powinno stanowić problemu. Radny dodał, że młodzież na pewno będzie zadowolona i będzie można na co popatrzeć;

- r. J. Kapela: - powiedział, że gmina Powidz jest gminą turystyczną, a żeby ludzie chętnie przyjeżdżali to miejsce musi być dla nich atrakcyjne, a na to może wpłynąć możliwość uprawiania sportu. Dodał, że te 10 tys. zł, które gmina będzie musiała płacić Kurii może się szybko zwrócić poprzez wpływy z handlu w związku z większym napływem turystów. Radny zwrócił także uwagę, że gmina dostanie duże dofinansowanie, nie ponosi całości kosztów na budowę obiektu, więc jego zdaniem taka wysokość czynszu nie powinna stanowić problemu;

- r. B. Piotrowski: - stwierdził, że także popiera budowę Orlika na terenie kościelnym, zwłaszcza z tego powodu, że obiekt będzie mógł być wykorzystany wówczas przez szkołę. Wyraził ponadto opinię, że gmina z dzierżawy jednego pola namiotowego uzyskuje wpływ w wysokości ok. 13 tys. zł, więc opłata czynszu dzierżawnego Kurii nie będzie stanowiła tak dużego obciążenia. Radny dodał, że trzeba podejmować stosowne kroki zmieniające wizerunek gminy, gdyż zaniechanie działań może wpłynąć na złą ocenę Rady jak i całego społeczeństwa w przyszłości;



- r. J. Gwit: - zwrócił uwagę, że nie można patrzeć tylko na aspekt ekonomiczny, choć ma to pewne znaczenie. Powiedział, że w zeszłym roku sama młodzież (ponadgimnazjalna) apelowała by podejmować działania, które wpłyną na rozwój piłki nożnej w Powidzu. Przewodniczący Rady wspomniał o rozgrywanych turniejach piłki halowej, podczas których sami uczestnicy pytali się o budowę Orlika. Wyraził opinię, że jeśli kwestia tej budowy zostanie dobrze przemyślana, to z pewnością będzie to procentowało w przyszłości, a lokalizacja na ogrodzie kościelnym to połączenie zalet, więc należy działać w tym kierunku. Radny dodał, że konieczne jest odpowiednie skonstruowanie umowy, zabezpieczające interes gminy. Jego zdaniem jeśli ten warunek zostanie spełniony to zarówno co do samej budowy jak i wykorzystania Orlika nie ma obaw.

W nawiązaniu do powyższych wypowiedzi Wójt Gminy wspomniał, że podejmując temat Orlika miał na celu wyrażenie swojego zdania w tej kwestii, nie zakładając, że jego propozycja będzie najlepszym rozwiązaniem. Wspomniał, że lokalizacja Orlika za posesją p. Wrzoska wymagała by przekwalifikowania gruntu, a to spowodowały by, że gmina ze złożeniem wniosku nie zmieściła by się w czasie. Lokalizacja na obrzeżach Powidza zdaniem Wójta utrudniałaby także wykorzystanie boiska przez szkołę – problem byłoby zorganizowanie zajęć wf.

Głos w sprawie zabrał także r. W. Wełnic wyrażając zdziwienie, że niektórzy radni nie popierają w ogóle budowy Orlika i dodał, że on jest „za”, jednakże co do lokalizacji także ma wątpliwości.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie nad opinią dotyczącą lokalizacji Orlika na gruncie dzierżawionym przez gminę z uwzględnieniem wstępnie ustalonych warunków oraz zasugerował by w głosowaniu wzięli tym udział najpierw Radni, a później Sołtysi.

**Lokalizację Orlika na dzierżawionym gruncie** według wstępnie ustalonych warunków poparło:

- wśród Radnych – 13 osób (na 14 obecnych, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu);
- wśród Sołtysów – 7 osób (na 8 obecnych, 1 osoba głosowała „przeciw”).

Po przegłosowaniu tej kwestii radni zwrócili uwagę, by dążyć do tego, by umowa była skonstruowana z korzyścią dla gminy oraz by zawrzeć w niej zapis, który pozwoli ją unieważnić w przypadku gdyby gmina nie uzyskała dofinansowania na budowę Orlika.

Ponadto Wójt Gminy poinformował zabranych o możliwości nabycia kanoldów, pochodzących z rozbiórki chodnika, dając w ten sposób możliwość ich zagospodarowania na terenie Sołectw. Wójt wspomniał, że zgłasza tę propozycję w związku z tym, że do gminy wpłynął wniosek od osoby chcącej nabyć te kanoldy, a jego zdaniem w pierwszej kolejności należy uwzględnić ich ewentualne wykorzystanie na terenie gminy. Na pytanie zebranych odnośnie ceny Wójt odpowiedział, że nie jest ona oznaczona, jednakże cena płytki chodnikowej to 30 gr szt, a grubość kanoldu jest większa, więc cena będzie też proporcjonalnie wyższa.

W związku z powyższą propozycją głos zabrał r. K. Szeszycki sugerując, że kanoldy te gmina powinna zmagazynować, a następnie skruszyć i wykorzystać do wysypania poboczy dróg.

**Ad. 4.** W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – p. Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 14<sup>40</sup>.

Protokołowała:

M. Morzyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Powidz

Jakub Gwit