

## Protokół nr VII/11

---

z sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 24 marca 2011 roku o godz. 12<sup>00</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia VII sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich zabranych, a w szczególności Radnego Powiatu Słupckiego – p. Czesława Dykzaka oraz p. Dawida Lauera, kandydata na stanowisko Skarbnika Gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

(Od pkt 3 porządku obrad Rada obradowała w pełnym składzie tj. w liczbie 15 osób - o godz. 12<sup>15</sup> na sesję przybył radny Kazimierz Szeszycki)

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji (treść zawiadomienia o VII sesji Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu), zaproponował jego poszerzenie o pkt o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Powidz w Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego", informując jednocześnie, że projekt przedmiotowej uchwały został rozdany radnym tuż przed sesją. Z kolei zaproponował, by przedstawione zagadnienie było rozpatrywane przez Radę jako pkt 12, a pozostałe punkty porządku obrad w związku z tym uległyby stosownemu przesunięciu. Przypomniał również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przedstawionym przez siebie powyżej wnioskiem.

Rada jednogłośnie ww. wniosek Przewodniczącego Rady zaakceptowała.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje dot. porządku obrad.

Innych propozycji zmian porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku VII sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, ustalenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Powidz dla Powiatu Słupeckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Słupeckiego w 2011 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Wylatkowie.
9. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
10. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Powidz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Powidz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Powidz w Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego.
13. Informacji dot. pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz.
14. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
15. Inne sprawy.
16. Zakończenie VII sesji Rady Gminy Powidz.

**Ad. 1.** Jak wyżej.

**Ad. 2.** W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z VI sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych jest on do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

W wyniku przedmiotowego głosowania protokół nr VI/11 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 24 lutego 2011 r. Rada przyjęła jednogłośnie.

**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym na przedsesyjnych posiedzeniach komisji Rady) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wniknęły już po sporządzeniu sprawozdania). Zadecydowano też, że po wystąpieniu Wójta Gminy radni będą mieli możliwość składania zapytań co do treści zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji:

- odnośnie termomodernizacji budynków Zespołu Szkolno – Przedszkolnego oraz budynku Urzędu Gminy: - wybrana została najkorzystniejsza oferta, a przedstawiła ją firma p. Andrzeja Putza z Powidza – który zaproponował wykonanie zadania za kwotę 1,112 mln zł. Wójt Gminy poinformował, że głównym a w zasadzie jedynym kryterium brany pod uwagę przy ocenie ofert była cena. Dodał, że pozostali oferenci zostali poinformowani o rozstrzygnięciu przetargu, a umowa z wykonawcą ma być zawarta w przyszłym tygodniu (Wójt wspomniał, że podpisując umowę do końca marca gmina wywiązuje się z porozumienia zawartego z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska) i wtedy też zostanie ustalony harmonogram wykonywania robót w porozumieniu z panią Dyrektorem Zespołu Szkolno - Przedszkolnego, tak by były one realizowane w czasie najkorzystniejszym dla funkcjonowania Szkoły (zadania należy rozplanować na te możliwe do wykonania w czasie roku szkolnego i w czasie wakacji, uwzględniając przy tym organizowaną co roku akcję „Lato”). Termin wykonania tego zadania jest ustalony natomiast na koniec października br.;

- odnośnie rozbudowy sanitariatów przy polu campingowym w Przybrodzinie: - została przygotowana dokumentacja przetargowa, a przetarg zostanie ogłoszony po precyzyjnym określeniu terminu rozpoczęcia i zakończenia prac, co stanowi obecnie kwestię problemową. Należy zadecydować czy prace mają rozpocząć się przed sezonem letnim (wtedy w czasie wakacji na polu należałoby umiejscowić sanitariaty zastępcze – miejsce budowy nowych sanitariatów pokrywa się bowiem z miejscem, na którym znajdują się obecne sanitariaty) czy dopiero we wrześniu. Wójt Gminy dodał, że na koniec marca wyznaczony jest termin zdania pola namiotowego przez dzierżawcę i wtedy będzie można zapoznać się ze stanem sanitariatów i zadecydować czy będą mogły być one wykorzystane w sezonie letnim - jeśli tak to zadanie będzie prolongowane na wiosnę przyszłego roku (prace rozpoczną się wtedy we wrześniu i zakończą przed sezonem w przyszłym roku). Po czym Wójt wyjaśnił, że budowa sanitariatów przed tegorocznym sezonem nie jest możliwa – 2 miesiące jest to czas zbyt krótki na wykonanie całości prac i oddanie sanitariatów do użytku;

- w kwestii spornej działki w Polanowie i pozwu p. Miłowskiej: - Wójt Gminy przypomniał, że jest to sprawa znana już z poprzedniej kadencji, gdy gmina nie chciała przejąć spornej działki jako drogi gminnej i wypłacić z tego tytułu odszkodowania wynoszącego ponad 300 tys. zł. Wspomniał też, że w zeszłym roku gmina wystąpiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w celu unieważnienia zapisu w uzasadnieniu decyzji zatwierdzającej projekt podziału działek, mówiącego o tym, że gmina za odszkodowaniem przejmuje tę drogę. Kolegium przychyliło się do tego wykreślając zapis, jednak właściciel zwrócił się do Starostwa Powiatowego o prowadzenie sprawy administracyjnej celem zobowiązania gminy do przejęcia tej własności i wyliczenia odszkodowania. Starostwo wstrzymało jednak takowe postępowanie gdy wnioskodawca skierował pozew do Sądu Rejonowego w Słupcy o ustalenie zgodności zapisów w Księdze Wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Wójt poinformował, że sprawa w Sądzie I instancji się zakończyła – Sąd zadecydował o oddaleniu pozwu, uznał, że gmina ma rację nie godząc na przejęcie tej drogi. Wójt zasugerował jednak, że spodziewać się można w tej sprawie apelacji drugiej strony;

- odnośnie działki nr 37 w Przybrodzinie, na której znajduje się hangar wojskowy: - wyjaśnił, że w zeszłym roku WZI wystąpiło do Wojewody Wielkopolskiego o oddanie tejże działki w trwałe zarząd. Gmina już wcześniej natomiast podjęła czynności prowadzące do skomunalizowania tej działki i uzyskała decyzję komunalizacyjną. Na etapie uzyskania tejże decyzji przez gminę strona wojskowa poprzez Dowództwo III Bazy Lotniczej w Powidzu i Dowództwo III Skrzydła Lotnictwa Transportowego występowało do Wojewody o oddanie tej działki, uzasadniając, że jest ona niezbędna do celów szkoleniowych prowadzonych przez WZI. Wojewoda Wielkopolski w efekcie wstrzymał się z wydaniem gminie klauzuli prawomocności decyzji o komunalizacji, podejmując

próbę przekazania tej działki stronie wojskowej. Postępowanie administracyjne zostało ponownie wszczęte przez Wojewodę, jednak do dnia dzisiejszego nie ma decyzji w tej sprawie. Jeśli poprzednia decyzja zostanie uchylona Wójt zapewnił, że gmina podejmie wtedy ścieżkę odwoławczą. Jeśli decyzja ta zostanie podtrzymana pozostanie wówczas tylko kwestia wpisania nieruchomości do Księgi Wieczystej;

- w związku z obszarem spraw dotyczących świadczenia usług stomatologicznych: - Wójt Gminy poinformował, że udało się uzyskać kontrakt na świadczenie usług stomatologicznych w wymiarze pełnego etatu. Dodał, że obecna pani stomatolog – p. A. Śmich, świadczy usługi od 1 marca i została ona zobowiązana by usługi świadczyć w pierwszej kolejności dla stałych mieszkańców gminy Powidz (by uniknąć sytuacji, która miała miejsce w minionym czasie, że kolejka oczekujących była dość długa, gdyż z tutejszych usług korzystały osoby niezamieszkujące na terenie gminy). Po czym Wójt wspomniał, że faktycznie nie ma rejonizacji i stomatolog ma obowiązek przyjąć wszystkich, którzy się do niego zgłaszają – jednak biorąc pod uwagę, że jest to gminny lokal i sprzęt można oczekiwać, by to mieszkańcy gminy Powidz mogli korzystać z tych usług i taki też zapis został zawarty w umowie.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Wójta z działalności międzysesyjnej.

Na wstępie głos zabrała r. H. Bełdzikowska: - zadała pytanie odnośnie programu rządowego „Radosna szkoła” - czy miejsce 24 liście rankingowej daje gwarancję, że gmina Powidz otrzyma dofinansowanie.

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że miejsce 24 mieści się w puli wniosków, które dostaną dofinansowanie. Pewność można mieć jednak dopiero wówczas, gdy zostanie podpisana umowa o dofinansowanie. Po czym odnośnie pytania Przewodniczącego Rady Gminy Powidz – r. Jakuba Gwita, czy ranking ten jest o charakterze wojewódzkim, Wójt Gminy odpowiedział twierdząco.

Dalej głos zabrał r. W. Wysocki, pytając odnośnie działu III sprawozdania, pkt 6 – czy dokonana zmiana czynszu dotyczy gabinetu stomatologicznego, czy też jest tu jakiś błąd.

W związku z ww. pytaniem odpowiedzi udzieli wspólnie Wójt Gminy i p. Sekretarz – informując, że w sprawozdaniu jest błąd, gdyż mowa jest tu o gabinecie ginekologicznym.

Po czym r. Wojciech Wysocki, zwrócił uwagę na nieumieszczenie - w informacji o pozimowym stanie dróg - miejscowości Powidz, na co Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że ta sprawa zostanie poruszona w punkcie poświęconym tej informacji.

Następnie głos zabrał r. J. Imbiorowicz: - zasugerował, że budowę sanitariatów w Przybrodzinie można by rozpocząć w połowie sierpnia, gdyż można stwierdzić, że wtedy sezon można uznać za zakończony i wtedy prace mogłyby zakończyć się przed zimą.

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że jest to jakaś propozycja, choć niewiele ona zmienia. Dodał, że kwestia ta wymaga przedyskutowania. Wspomniał też, że kwestia sanitariatów jak i pola namiotowego powinna zostać omówiona z radnym J. Imbiorowiczem oraz panią Sołtys Przybrodzina. Po czym poprosił ich o udział w dyskusji (odrębnie po sesji) w związku z tym, że do gminy kierowane są pytania od potencjalnego dzierżawcy (np. w związku z współfinansowaniem - z osobami prowadzącymi działalność agroturystyczną - ratowników na kąpielisku w Przybrodzinie).

Głos w dyskusji zabrał też Przewodniczący Rady – r. Jakub Gwit pytając:

- 1) odnośnie lamp na „rynku” - czy gmina otrzymała informację, czy też jak ze strony formalnej wygląda kwestia odzyskania tych lamp, by móc je zagospodarować na naszym terenie;
- 2) odnośnie kwestii komunikacji autobusowej i PKS – czy sprawa wzajemnego honorowania biletów miesięcznych przez PKS Gniezno i PKS Konin była też podniesiona i czy jest jakaś odpowiedź.

W nawiązaniu do drugiego pytania Przewodniczącego Wójt Gminy odpowiedział, że kwestia wzajemnego honorowania biletów była przez gminę podnoszona, jednak nadal na to honorowanie nie ma zgody (PKS Gniezno twierdzi, że w związku z tym, że nie wprowadził elektronicznego sposobu odczytywania biletów miesięcznych nie jest możliwe wzajemne rozliczanie). Po czym wspomniał o sprawie, w której apelował r. J. Kapela – by autobus wjeżdżał do wsi Ostrowo. W tej sprawie również nie ma zgody PKS, czego zdaniem Wójta można było się spodziewać, wzorując się na dotychczasowych doświadczeniach. Dodał, że są to firmy komercyjne i zapewne po obliczeniach doszły do wniosku, że taka zmiana im się nie opłaca, a gmina nie ma możliwości zagwarantowania, że autobusem będzie ktoś jeździł (Wójt wspomniał, że gmina nie zanalizowała ile osób byłoby chętnych do korzystania z tego autobusu);

Na powyższe Przewodniczący Rady – r. J. Gwit zwrócił się do r. J. Kapeli z propozycją zebrania podpisów od osób, które korzystałyby z tego wydłużonego kursu autobusu – żeby potwierdzić realne zainteresowanie.

Głos w tej sprawie zabrał r. K. Szeszycki sugerując, że z autobusu korzysta głównie młodzież posiadająca bilety miesięczne, a to – jak przyznali zebrani - dla PKS nie jest atrakcyjne.

Odnośnie poruszonego tematu Wójt Gminy dopowiedział, że współpraca z PKS nie jest łatwa – tylko w dwóch przypadkach udało się uzyskać zmiany – przyspieszono ranny kurs do Słupcy oraz przedstawiono przystanek w Ostrowie (choć kwestia przestawienia przystanku nie wiele daje). Zasugerował również, podobnie jak Przewodniczący Rady, by r. J. Kapela zrobił stosowne rozeznanie - czy ma jakiś cel przenoszenie przystanku z obecnego miejsca.

Nawiązując do sprawy lamp, którą poruszył Przewodniczący Rady – Wójt Gminy przypomniał, że są to słupy, które umieszczone są na gruncie gminnym, ale są własnością Spółki Oświetleniowej. Gmina wystąpiła do Spółki z pismem o zdemontowanie tych lamp. Dodał, że gmina czeka jednak najpierw na odpowiedź nie informując o swym stanowisku w tej sprawie (sugestia, że jeśli gmina sama zaznaczy, że jest zainteresowana tymi lampami, może to spowodować podwyższenie ceny przez przedsiębiorcę). Wójt wspomniał też, że lampy te są stare i dla Spółki, może okazać się niekorzystne ich demontowanie i zabieranie, jednak należy wstrzymać się z działaniami i poczekać na stanowisko drugiej strony.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy, w związku z brakiem dalszych pytań, stwierdził przyjęcie przez Radę Sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 4.** Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz wspomniał, że w myśl przepisów zwartych w Statucie Gminy w punkcie tym głos zabierają tylko radni oraz, że

odpowiedzi czy też wyjaśnienia odnośnie spraw zgłoszonych w tym punkcie zostaną udzielone w pkt 9 porządku obrad.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. Z. Bąkowski:

- 1) pytał, kiedy firma HONOBUD podłączy wodę w miejscowości Powidz – Osiedle;
- 2) zgłosił, że firma, która zajmowała się podłączeniem wody do Jednostki Wojskowej przy wykonywaniu prac „pozarywała” asfalt oraz zlikwidowała odwodnienie, co powoduje, że woda gromadzi się na asfalcie. Firma ta zakończyła już swoje prace i nie podjęła żadnych działań by usunąć szkody - radny zwrócił uwagę by jak najszybciej interweniować w tej sprawie;

- r. J. Imbiorowicz: - poinformował, że Telekomunikacja nie uprzątnęła gałęzi z rowów (po pracach wykonywanych we wrześniu – gdy obcinano gałęzie pod liniami energetycznymi) na odcinku drogi od Przybrodzina do Wylatkowa;

- r. H. Bełdzikowska: - odniosła się do sprawy poruszanej na ostatniej sesji a dotyczącej rzekomo nierównego traktowania dzieci podczas organizowanych wyjazdów – gdzie dzieci z wiosek musiały dopłacać 10 zł, a dzieci z Powidza jeździły za darmo. Pytała czy jest to prawdą, czy tylko plotką;

- r. K. Szeszycki:

- 1) nawiązał do kwestii parkingu na „rynku” w Powidzu – naprzeciwko sklepu GS. Zaproponował, by wystąpić do Starostwa Powiatowego o zorganizowanie w tym miejscu parkingu z możliwością parkowania skośnego, co spowodowałoby, że na parkingu mieściłoby się więcej samochodów;
- 2) zwrócił uwagę na kwestię drogi w Słoszewach – od figury w kierunku drogi powiatowej (o czym wspominał też już na przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa). Prosił by w pierwszej kolejności, przed równaniem drogi, oczyścić rowy. Zasugerował, że jeśli rowy te nie zostaną odnowione nie widać sensu równania tej drogi;

- r. W. Wełnic: - nawiązując do sprawy także poruszanej na przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, przypomniał o konieczności oczyszczenia rowu przy posesji pani Sekuła (zwłaszcza od strony pp. Stefankiewiczów). Pytał też czy leży to w gestii gminy.

**Ad. 5.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Powidz dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Słupckiego w 2011 roku.

Po czym Przewodniczący Rady dodał, że jest to uchwała podejmowana co roku i umożliwia ona korzystanie przez właścicieli nieruchomości pokrytych wyrobami zawierającymi azbest z dofinansowania na demontaż, odbiór i unieszkodliwienie tych wyrobów. Wyjaśnił, że ta uchwała musi być dziś podjęta, w związku z tym, że jutro na sesji Rady Powiatu dofinansowanie to zostanie wprowadzone do budżetu Powiatu.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr VII/ 23/ 11** w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Powidz dla Powiatu Słupckiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Słupckiego w 2011 roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że ustawa o funduszu sołecim wymaga by do końca marca organy stanowiące gmin podjęły decyzję o wyodrębnieniu bądź niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego na przyszły rok budżetowy. Dodał, że wzorując się na roku minionym, projekt o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego jest przedstawiany, co skutkuje tym, że nie „zamyka się furtki” dla ewentualnych działań, wynikających z inicjatywy Sołtysów, z wykorzystaniem środków funduszu sołeckiego. Przypomniał, że wnioski są uchwalane przez Zebrania Wiejskie do końca września, natomiast do końca lipca Urząd Gminy powinien poinformować Sołtysów jaka konkretnie kwota przypada na ich sołectwo. Wyjaśnił, że jeśli sołectwo zdecyduje się na przygotowanie projektu z wykorzystaniem funduszu sołeckiego i będzie on prawidłowy to środki są dla niego zagwarantowane w ramach puli, która na sołectwo przypada. Uchwała daje możliwość skorzystania właśnie z tych środków.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr VII/ 24/ 11** w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011.

Po czym Przewodniczący zasygnalizował, że projekt pozostaje w brzmieniu w jakim został przedłożony radnym (bez poprawy nazewnictwa zadania majątkowego – o czym była mowa zarówno na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych i Komisji Budżetowej oraz na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa).

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, że projekt analizowały na swych przedsesyjnych posiedzeniach komisje Rady i ich opinie są następujące: opinie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetowej - jednogłośnie pozytywna, natomiast opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa - większością głosów pozytywna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrał r. Z. Bąkowski:

- zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy Powidz - czy w związku ze zmniejszeniem środków na inwestycję jaką jest rozbudowa Strażnicy można rozumieć, że inwestycja ta w tym roku nie zostanie podjęta.

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że inwestycja ta nie będzie podejmowana w tym roku. Rozpocznie się ona dopiero wtedy gdy gmina będzie posiadała pełne środki. Ewentualnie prace zostaną podjęte jeśli gminie uda się pozyskać dodatkowe źródła finansowania zewnętrznego.

Nikt więcej głosu w dyskusji nie zabierał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały

**U c h w a ł a Nr VII/ 25/ 11** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011 została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 - "przeciw") i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** W punkcie tym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Wylatkowie.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr VII/ 26/ 11** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Wylatkowie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 13<sup>15</sup>.

**Ad. 9.** W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi do spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie podłączenia wody i szkód w asfalcie w miejscowości Powidz–Osiedle: - woda zostanie podłączona w przyszłym tygodniu (Wójt Gminy dodał, że odcięcie wody, która dotychczas była dostarczana przez stronę wojskową, musi nastąpić równoległe z podłączeniem wody). Co do szkody natomiast Wójt poinformował, że jest to sprawa znana od 2-3 tygodni i podjęte zostały już stosowne kroki, by zobowiązać stronę wojskową, a pośrednio wykonawcę tych prac (firmę, która dokonuje prac na lotnisku), do naprawienia tej szkody. Udało się też uzyskać w tej kwestii stosowne porozumienie. Wójt Gminy dodał, że z początku apelowano by szkoda ta została usunięta



niezwłocznie, jednak w związku z niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi, prace te zostały przesunięte, ale w najbliższych dniach naprawa ta będzie egzekwowana;

- odnośnie uprzątnięcia gałęzi przez Telekomunikację: - Wójt Gminy podkreślił, że dobrze, że ta sprawa jest sygnalizowana przez r. J. Imbiorowicza, zaznaczył jednak by z podobnymi problemami nie czekać do sesji ale zgłaszać je do Urzędu Gminy jak najszybciej. Po czym Wójt powiedział, że sprawa ta zostanie zgłoszona do Telekomunikacji;

- odnośnie sprawy poruszonej na poprzedniej sesji Rady Gminy, a dotyczącej zarzutu nierównego traktowania dzieci. Wójt Gminy wspomniał, że padło wtedy stwierdzenie, że dzieci „powidzkie” nie płacą za wyjazdy organizowane przez p. M. Pajdałę czy też przez p. A. Sypniewską, a dzieci z wiosek muszą uiszczać opłatę. Wójt dodał, że podjął wyjaśnienia się tej sprawy i jeśli te zarzuty by się potwierdziły, wszczęte zostałyby działania by sprawę tę cyt.: „wyprostować”.

Po czym Wójt Gminy poprosił obecną na sali posiedzeń p. A. Sypniewską o wyjaśnienia.

Pani A. Sypniewska poinformowała, że organizowano tylko jeden wyjazd, który był płatny. Zorganizowała go p. M. Pajdała i był to wyjazd na basen do Konina. W wyjeździe tym uczestniczyły zarówno dzieci z wiosek jak i z Powidza i płaciły wszystkie. Dodała, że ona nigdy nie organizowała żadnego płatnego wyjazdu.

Na pytanie Wójta Gminy czy kiedykolwiek było jakieś zróżnicowanie, p. A. Sypniewska odpowiedziała, że z informacji, które przekazała jej p. Pajdała, wynika że nie. Podkreśliła ponownie, że za wyjazdy organizowane przez nią nigdy dzieci nie płaciły, natomiast p. M. Pajdała, na spotkaniu Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wyjaśniła, że był tylko jeden płatny wyjazd mający miejsce pod koniec minionego roku i wtedy opłatę uiszczały wszystkie dzieci.

Na powyższe wyjaśnienia Wójt Gminy powiedział, że p. A. Szymańska, która jest Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgłosiła tę sprawę, co było dla niego wówczas zaskoczeniem, gdyż zawsze zaznaczał, że wszystkich należy traktować jednakowo.

Głos zabrała ponownie p. A. Sypniewska, która poinformowała, że wspólnie z p. M. Pajdałą oraz pozostałymi członkami Komisji, ustaliły, że w tym roku co drugi organizowany wyjazd będzie płatny. Dodała, że wyjazdy można powiedzieć są teraz bardzo popularne, dzieci chętnie w nich uczestniczą, a środki, które posiada Komisja są ograniczone, więc na wszystkie wyjazdy nie starcza pieniędzy.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi głos zabrała r. H. Bełdzikowska, która powiedziała, że w tej sprawie nie chodzi o to czy jest dopłata czy też nie, ale chodziło jej o to czy dzieci są traktowane równo.

Po czym głos w sprawie zabrała p. M. Pajdała (która dołączyła do zebranych w trakcie omawiania tego punktu), która poinformowała, że traktuje wszystkie dzieci równo. Wspomniała, że na tamtejszy wyjazd na basen było chętnych wiele dzieci, więc po konsultacji z rodzicami, zdecydowała o zorganizowaniu wyjazdu płatnego, gdyż w budżecie wtedy nie było już środków. Dodała, że o tym płatnym wyjeździe powiadomione zostały też wioski co okazało się, że cyt. „to był jej błąd”, gdyż stało się to powodem wysunięcia twierdzenia, że to tylko dzieci z wiosek muszą płacić.

W odniesieniu do powyższego głos zabrał r. Z. Bąkowski, który wyjaśnił, że opierał się na informacjach od rodziców. Mieli oni pretensje, że muszą płacić po 10 zł, a niektórych rodzin na to nie było stać i w efekcie tylko jedna osoba pojechała. Wspomniał, że on nie wiedział o tym, czy wyjazdy są płatne dla wszystkich czy też nie.

(Temat ten wywołał na sali poruszenie i ogólną dyskusję)

Po czym Przewodniczący Rady poprosił by p. M. Pajdała wyjaśniła tę sprawę do końca.

Pani M. Pajdała ponownie podkreśliła, że tylko jeden wyjazd (na basen do Konina) był płatny. Dodała, że pozwoliła sobie wtedy poinformować wioski, by nie było sytuacji, że ktoś o tym wyjeździe nie wiedział (wspomniała, że to rodzice dzieci z wiosek apelowali by ich powiadamiać, także o płatnych wyjazdach). Po czym p. M. Pajdała powiedziała, że nie ma sobie nic do zarzucenia, że cyt.: „wszystkie dzieci mierzą jedną miarą”.

W nawiązaniu do wypowiedzi p. M. Pajdały Wójt Gminy wyraził swoją opinię mówiąc, że nie zrobiła ona źle, że poinformowała rodziców o wyjeździe. Dodał, że w tej sprawie ważna jest kwestia wyjaśnienia nieporozumienia. Wspomniał, że był zaskoczony gdy p. A. Szymańska na ostatniej sesji potwierdziła ten zarzut nierównego traktowania dzieci. Okazuje się jednak, że wszystkie dzieci traktowane są tak samo.

Głos zabrał ponownie r. Z. Bąkowski:

- powiedział, że dla dzieci w Powidzu spotkania są organizowane trzy razy w tygodniu, a dzieci z wiosek nie mają możliwości na nie dojechać. Zaproponował, by spotkania odbywały się dwa razy w tygodniu dla Powidza a w zamian by zorganizowano bezpłatną wycieczkę dla dzieci z wiosek.

Pani M. Pajdała odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdziła, że wtedy znów mogą pojawić się pretensje, tym razem ze strony rodziców z Powidza. Poinformowała, że już już w minionym czasie zaproponowała, by w Powidzu mieć dwa razy zajęcia a jeździć na wioski, ale problem stanowi w tym rozwiązaniu brak miejsca na te spotkania.

(Na sali powstała ogólna dyskusja – zgromadzeni dyskutowali jak te spotkania na wioskach miałyby wyglądać)

Radny Z. Bąkowski ponownie zaapelował by choć raz wszystkie dzieci z wiosek mogły jechać na darmową wycieczkę.

W odpowiedzi na powyższą dyskusję Wójt Gminy wyraził opinie, że budżet jest ograniczony i środki w nich muszą zostać jakoś racjonalnie wydatkowane. Odpowiednia baza lokalowa jest tylko w Powidzu i faktem jest, że dzieci „powidzkie” uczestniczą w zajęciach, a pozostałe dostęp mają ograniczony. Wójt Gminy zwrócił uwagę, że trudno tą kwestię rozwiązać, skoro nie ma odpowiednich warunków by te zajęcia organizować na wioskach. Przypomniał jednak, że celem wydatkowania tychże środków jest organizacja wolnego czasu dla dzieci, których rodzice są dotknięci problemem alkoholowym, a gmina wychodząc naprzeciw oczekiwaniom umożliwi uczestnictwo wszystkim dzieciom. Można więc stwierdzić, że te działania są profilaktyczne (taką sugestię złożył też Przewodniczący Rady). Dodał, że znalezienie rozwiązania, które pozwoli wyjść naprzeciw oczekiwaniom także dzieci z wiosek nie będzie łatwe. Po czym Wójt poprosił, by ewentualne zgłaszanie pomysłów, a jego zdaniem można zacząć od organizowania latem zajęć na wioskach (po wcześniejszym uzgodnieniu miejsca, godziny i „zabezpieczeniu” obecności dzieci).

W związku z powyższą propozycją p. M. Pajdała stwierdziła, że jest otwarta na propozycje.

W nawiązaniu do sprawy Przewodniczący Rady podsumował, że dobrze, że to nieporozumienie udało się wyjaśnić, gdyż w mniemaniu wielu osób, takie zróżnicowanie mało miejsce.

Do powyższego r. H. Bełdzikowska dodała, że plotka ta krążyła wśród mieszkańców, dlatego ta sprawa została dziś przez nią podniesiona, by to wyjaśnić;

- odnośnie odwodnienia drogi w Słoszewach – Wójt Gminy zaproponował, że najlepszym rozwiązaniem będzie wspólne spotkanie - p. Sołtys, radnego, pracowników Urzędu odpowiedzialnych za tą kwestię i uzgodnienie jakie działania podjąć by problem ten właściwie rozwiązać. Wójt wspomniał, że o problemach na tej drodze po raz pierwszy słyszy – znane natomiast są mu problemy z drogą asfaltową prowadzącą na Słoszewy. Poinformował, że odnośnie tej drogi spotkał się z p. A. Madajem, który jest drogowcem, i który ma zaproponować gminie rozwiązania, które pozwolą doprowadzić tą drogę do odpowiedniego stanu;

- odnośnie odwodnienia rowów i co do przepustów: - Wójt na wstępie przypomniał, że przepusty należą do własności właścicieli nieruchomości, do których przepust jest kierowany i to oni są zobowiązani prawnie do utrzymania ich we właściwym stanie. Wspomniał, że w praktyce jest tak, że właściciele się nimi nie zajmują, lecz zgłaszają się do zarządcy drogi, by to on je naprawił. Wójt gminy zaznaczył, że gmina jest gotowa pomóc, na tyle ile może (wiąże się to ze środkami finansowymi). Natomiast co do rowu przy p. Sekule - jeśli jest to rów znajdujący się w pasie drogowym, to odpowiada za niego zarządca drogi. Droga, przy której znajduje się ten rów jest gminna i gmina już przed zimą podjęła tam prace odwadniające. Jednakże teraz prace te są kontynuowane, tak by zapobiec nachodzeniu wody do piwnicy pp. Sekula. Po czym Wójt nawiązał do bardzo wysokiego w tym roku stanu wód gruntowych, wspominając też o wysokim stanie wody w Jeziorze Powidzkim.

- odnośnie możliwości parkowania skośnego na „rynku”: - Wójt Gminy wytłumaczył, że pas drogi powiatowej nie sięga do granicy parku, lecz ma on granice mniej więcej w połowie tej drogi i strefa parkingowa leży już na terenie gminnym. Wójt wspomniał, że już wcześniej zastanawiano się czy możliwe jest wyznaczenie miejsc parkingowych prostopadle do chodnika. Okazało się, że jest to jednak niemożliwe, gdyż samochody „wychodziłyby” już na pas drogowy. Kwestię parkowania skośnego Wójt uznał, że trzeba rozważyć (gdyż obecnie panuje tam „bałagan”, gdyż nie jest jasno oznaczone jak należy parkować). Zaproponował by sprawą tą zajęła się Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.

**Ad. 10.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz poinformował, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją wniosku złożonego przez Wójta Gminy Powidz, a co z kolei jest wynikiem złożenia wypowiedzenia umowy o pracę przez p. Skarbnik – p. Zofię Pawlak.

Po czym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Powidz

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia Komisji Rady ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniach jest jednogłośnie pozytywna.

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, że w myśl Statutu, przed podjęciem tej uchwały Rada powinna wysłuchać wyjaśnień Skarbnika, o czym pani Skarbnik została poinformowana pismem z

dnia 18.03.2011 r. Dodał, że w związku z nieobecnością p. Skarbnik nie wpłynęły też żadne pisemne wyjaśnienia z jej strony.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy wyjaśniając, że p. Skarbnik złożyła wypowiedzenie na początku grudnia minionego roku, a to oznaczało powstanie obowiązku odwołania Skarbnika w ciągu trzech miesięcy – czyli do końca marca. Wójt Gminy dodał, że był zobowiązany złożyć na wcześniejszej sesji wniosek o odwołanie przez Radę Skarbnika. Poinformował też, że p. Skarbnik przebywa na zwolnieniu lekarskim – jednakże potwierdziła telefonicznie, że podtrzymuje wolę odejścia na emeryturę.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr VII/ 27/ 11** w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.** Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z dyspozycją art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Gminy należy powołanie Skarbnika na wniosek Wójta Gminy.

Po czym poprosił Wójta Gminy Powidz o złożenie przedmiotowego wniosku.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, że złożenie przez panią Skarbnik wypowiedzenia było sygnałem, że gmina jest zobowiązana do powołania Skarbnika. Przypomniał, że na jednej sesji musi nastąpić powołania jak i odwołanie Skarbnika by zachować ciągłość bytności Skarbnika w gminie i nie straciły ważności oświadczenia przynależne Skarbnikowi. W związku z tym, że względu na częste zachorowania p. Skarbnik, konkurs był odkładany w czasie, tak by ta ciągłość została zachowana. Wójt Gminy wspominał, że w konkursie wzięło udział czterech kandydatów, a najwyższą lokatę uzyskał p. Dawid Lauer, stąd też podjęto decyzję by zarekomendować go Radzie. Następnie Wójt Gminy przedstawił kandydata na Skarbnika wspominając o jego młodym wieku, ścieżce zawodowej – począwszy od inspektora a następnie funkcję specjalisty w dziale rachunkowości w gnieźnieńskim oddziale PKO BP, później inspektora zajmującego się rozliczeniami budżetowymi w Starostwie w Gnieźnie aż do objęcia stanowiska Dyrektora Finansowego w tymże Starostwie. Wójt Gminy dodał, że ostatnia pełniona funkcja wymagała sporej wiedzy i umiejętności. Pan D. Lauer na tym stanowisku kierował zespołem składającym się z 16 osób, więc posiada doświadczenie na stanowisku kierowniczym. Wyraził też sąd, że jest to osoba kreatywna, pełna zapału i energii. Wójt Gminy wspominał też, że p. D. Lauer jest absolwentem Politechniki Poznańskiej a obecnie kontynuuje studia w zakresie rachunkowości i skarbowości, co świadczy o tym, że chce się rozwijać i poszerzać swoje horyzonty. Zwrócił też uwagę na ważność funkcji Skarbnika (błąd w budżecie skutkuje negatywnie dla Wójta Gminy), dodając, że p. D. Lauer zdaje sobie z tego w pełni sprawę. Po czym Wójt Gminy zwrócił się do zebranych by zaakceptowali jego wybór a następnie udzielili głosu kandydatowi na Skarbnika.

Pan Dawid Lauer podziękował Wójtowi Gminy Powidz za rekomendację i umożliwienie zaprezentowania. Dodał, że dołoży starań, wykorzystując swoją wiedzę, umiejętności, by budżet gminy był jak w najlepszym porządku.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował nieodczytywanie przedmiotowego projektu uchwały, co Rada jednogłośnie zaaprobowwała.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrał r. K. Szeszycki wyrażając opinię, że do tej rekomendacji można się przychylić. Dodał, że jest to osoba młoda, wykształcona, chłonna wiedzy i z pewnością przyjęcie takiej kandydatury będzie stanowiło wielki plus dla całej społeczności.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VII/28/11** w sprawie powołania Skarbnika Gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po podjęciu uchwały Przewodniczący Rady, w imieniu wszystkich Radnych, pogratulował nowemu Skarbnikowi, życząc wiele wytrwałości w wykonywaniu tej niełatwej funkcji i odwagi w pokonywaniu problemów. Następnie powiedział że Rada oczekuje dobrej, merytorycznej współpracy podczas posiedzeń Komisji czy też sesji i zapewnił, że Rada wolę dobrej współpracy może zapewnić także ze swej strony.

**Ad. 12.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady odczytał projekt przedmiotowej uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Powidz w Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego, w związku z tym, że Radni otrzymali go dopiero przed sesją. Dodał, że w wyniku jego rezygnacji konieczny jest wybór nowego dodatkowego przedstawiciela w ZGPPK, gdyż zgodnie ze Statutem Związku w jego skład wchodzi Wójt lub Burmistrz oraz dodatkowy przedstawiciel każdej gminy, wyznaczony przez Radę Gminy.

Odnosnie pytania Przewodniczącego, czy ktoś, w przedmiotowej sprawie chciałby zabrać głos, zebrani zwrócili się zapytaniem do Przewodniczącego dlaczego rezygnuje z tej funkcji.

Na powyższe Przewodniczący Rady odpowiedział, że decyzja ta została podjęta ze względu na inne obowiązki służbowe. Po czym zaproponował jako kandydata na nowego przedstawiciela radnego Lechosława Kasprzyka.

Radny L. Kasprzyk wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady poinformował, że ust. 2 § 1 projektu uchwały zostanie uzupełniony poprzez wpisanie słów: „wyznacza się radnego Lechosława Kasprzyka”.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uzupełniony projekt uchwały (dodając, że również kandydat może brać udział w tym głosowaniu).

**Uchwała Nr VII/29/11** w sprawie w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Powidz w Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po podjęciu uchwały r. L. Kasprzyk podziękował Radzie za wybór. Dodał, że po zapoznaniu się z zasadami funkcjonowania Związku, będzie się starał jak najlepiej spełniać swoją funkcję. Zapewnił, że jeśli zaistnieją jakieś potrzeby czy też problemy będzie je przedstawiał na forum Związku, a także zostaną poinformowani o tym Radni.

W kwestii informacyjnej natomiast Przewodniczący Rady powiedział, że w skład Zarządu Związku wchodzi obecnie 5 osób – są to Wójtowie bądź Burmistrzowie gmin wchodzących w skład Związku. Przewodniczącym Zarządu Związku jest Wójt Gminy Powidz – p. Ryszard Grześkowiak a Przewodniczącym Zgromadzenia Związku jest p. Bogusław Mołodecki.

**Ad. 13.** W punkcie tym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu informacji dot. pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że sprawami zawartymi w treści tej informacji zajmowali się na swym posiedzeniu członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Członkowie tej Komisji przedstawili też swoje wnioski i zostaną one uzupełnione po odbyciu wizji lokalnej, tak by zweryfikować je w terenie.

Następnie Przewodniczący nawiązał do wcześniejszej uwagi r. W. Wysokiego (o nieujęciu w tej informacji miejscowości Powidz) wyjaśniając, że ta informacja będzie poszerzona o dodatkowe punkty po wizji lokalnej.

W odpowiedzi na powyższe r. K. Szeszycki powiedział, że członkowie Komisji dołożą starań by wszystko co ważne zostało w tej informacji ujęte.

Po czym Przewodniczący Rady zaproponował, by radni zgłaszali r. K. Szeszyckiemu na jakie drogi Komisja w szczególności ma zwrócić uwagę.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady Gminy Powidz stwierdził przyjęcie informacji dot. pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz do wiadomości.

Informacji dot. pozimowego stanu dróg, ulic, chodników, hydrantów, budynków komunalnych na terenie gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.** W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

- s. Sołectwa Anastazewo – p. N. Pawłowska:

- 1) pytała czy będą zbierane śmieci na odcinku drogi od Powidz do Anastazewa;
- 2) zwróciła się z prośbą do Radnego Powiatu Słupeckiego – p. Cz. Dykszaka, by choć wyrównać drogę do Szydłowca. Wspomniała, że na drodze utworzyła się duża dziura, a gdy popada deszcz nie idzie tą drogą przejechać;
- 3) pytała, czy wygasła umowa dzierżawy p. Ratajczaka – dzierżawiącego teren na początku Anastazewa – poinformowała, że na działce tej leżą gruzy i panuje ogólny bałagan, co nieładnie wygląda;

- s. Sołectwa Przybrodzin – p. H. Pankros:

- 1) zwróciła uwagę, że Telekomunikacja obcięła tylko gałęzie pod liniami energetycznymi a są też tzw. suszki – prosiła by zwłaszcza zwrócić uwagę na gałąź przy przystanku, o którą przy przechodzeniu się haczy;
- 2) prośba o wygrabienie poboczy przy wjeździe do Przybrodzina, oczyszczenie ulic oraz rynien z

piasku oraz konieczność czyszczenia studzienek – przy przystanku, przy p. Imbiorowicz i p. Borosz;

3) zgłosiła prośbę by odmalować przystanek, sugerując przy tym by był to kolor zielony;

- r. L. Kasprzyk: - zwrócił uwagę na jego zadaniem szeroki problem, który jest istotny dla wszystkich – wyraził opinię by podjąć konkretne działania w sprawie uporządkowania kwestii śmieci na terenie gminy. Zasugerował wspólne spotkanie Rady z Sołtysami by cyt. „jakoś ratować to nasze środowisko, bo naprawdę bezczelność jest duża”. Zwrócił uwagę, że gmina ustawia kontenery i kosze, które są zasypywane śmieciami i za darmo je opróżnia. Wspomniał głównie o wczasowiczach, którzy są ludźmi bogatymi, których na wszystko stać a tylko ciągle żądają i gmina za wszystko płaci. Powiedział, że trzeba jakoś tę kwestię rozwiązać. Zaproponował by bez żadnych sentymentów działać na korzyść naszego środowiska, by zasady egzekwować od wszystkich, by nie zarzucano nas śmieciami a konsekwencje przy tym ponosili tylko mieszkańcy gminy;

- s. Sołectwa Powidz – Osiedle – p. D. Żurek:

1) pytał o dalszą modernizację dachów, czy w ogóle jakieś prace w tej kwestii są przewidziane;

2) zwrócił uwagę na kwestię wykupu mieszkań – wspomniał, że Wójt mówił, że będzie to możliwe, ale pytał na jakich warunkach, jakie to będą koszty;

3) prośba o pomalowanie przystanku, pozamiatanie ulic i zakup piłek;

- r. W. Wełnic – zgłosił sprawy pod adresem Radnego Powiatowego:

1) prośba o załatwienie dziur przy zjeździe z „obwodnicy” w Powidzu, dalej w Przybrodzinie, na drodze do Smolnik Powidzkich i do Wylatkowa oraz o zebranie poboczy na drodze do Wylatkowa;

2) ponownie apelował o zamontowanie barierek przy drodze do Wylatkowa – na odcinku od figury w głąb lasu – ok. 200 metrów. Wspomniał, że ta sprawa była już w toku, ale teraz „wszystko ucichło”.

Następnie Wójt odniósł się do następujących wyżej poruszonych spraw:

- odnośnie sprzątnięcia poboczy i ulic – sprawa ta jest co roku podnoszona i co roku sprzątnięcie takie było dokonywane. Wójt Gminy wspomniał, że w tym roku jest to sprawa trudniejsza, gdyż gmina ma mniej ludzi – ograniczono bowiem środki na roboty interwencyjne (relacja 1 do 3 w porównaniu do minionego roku), co powoduje zwiększenie kosztów dla gminy na wynagrodzenia dla pracowników (dotychczas dofinansowanie z PUP wynosiło ok.  $\frac{2}{3}$  wynagrodzenia). Dodał, że w związku z tym wszystkie potrzeby będzie trudniej gminie realizować, jednak Wójt Gminy zaznaczył, że w razie potrzeby gmina dofinansuje te zadania;

- odnośnie drogi do Szydłowca – gmina wystąpi do Starostwa o podjęcie działań na tej drodze, które doprowadzą ją do stanu przejezdności;

- co do terenu dzierżawionego przez p. Ratajczaka – umowa dzierżawy wygasła we wrześniu. Wójt Gminy wspomniał, że p. Ratajczak zwrócił się do gminy z prośbą by „budki” mogły pozostać na tej działce do wiosny. Wójt powiedział, że sprawa uprzątnięcia tej działki zostanie przypomniana byłemu dzierżawcy;

- odnośnie spraw poruszonych przez sołtysa Sołectwa Przybrodzin: - drzewa znajdują się pasie drogi powiatowej więc właściwy w kwestii przycinki drzew jest Powiatowy Zarząd Dróg i do niego gmina będzie wnioskować. Wójt Gminy wspomniał, że zazwyczaj jest tak, że Zarząd ten tego nie robi, więc jeśli nic nie uda się uzyskać w tej kwestii gmina wykona te prace sama. Co do prośby odmalowania przystanku Wójt wspomniał, że nie ma problemu;

- co do sprawy poruszonej przez r. L. Kasprzyka: - Wójt powiedział, że apel jest na miejscu, ale znalezienie rozwiązania jest trudne, zważywszy na to, że właściciele działek rekreacyjnych, nie chcą płacić za wywóz śmieci, a tym samym nie chcą się podporządkować obowiązującym przepisom. Wójt Gminy dodał, że obecnie prace związane z uchwałą w kwestii przejęcia przez gminę obowiązku utrzymania czystości i porządku też stanęły w miejscu (wspomniał, że jest to kontrowersyjna ustawa, budząca sprzeciw firm zajmujących się wywozem śmieci, bowiem gdyby obowiązek ten przejęła gmina, wybrany zostałby najkorzystniejszy przewoźnik, a to oznaczałoby upadek wielu innych firm). Wspomniał, też o problemach z wyegzekwowaniem ewentualnych płatności od wczasowiczów, którzy nie są stałymi mieszkańcami gminy Powidz.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi r. L. Kasprzyk powiedział, że spotyka się z pytaniami mieszkańców dlaczego gmina nie sprząta trzcin nad jeziorem. Radny wyraził opinię, że okazuje się, że sami mieszkańcy uciekają się od odpowiedzialności i nie robią sami nic by problemy te rozwiązać. Nie rozumieją, że istnieje potrzeba zgłaszania kto dany teren zaśmieca, a nie tylko zgłaszania żądań by gmina teren posprzątała.

- co do wypowiedzi r. L. Kasprzyka Wójt Gminy odpowiedział, że często jest tak, że mieszkańcy wiedzą kto śmieci, ale tego nie mówią, a w konsekwencji gmina nie wie kogo wezwać do uporządkowanie terenu publicznego.

(temat ten wywołał ogólną dyskusję na sali)

- odnośnie spraw poruszonych przez s. Sołectwa Powidz – Osiedle:

1) modernizacja dachów – w tym roku gmina ma zapewnione środki na jeden dach – jest to koszt ok. 20 tys. zł. Wójt Gminy wspomniał, że gdy pozostali najemcy dowiedzieli się o działaniach podejmowanych w miejscowości Powidz – Osiedle (wymiana dachów, okien, drzwi, podłóg), zaczęli składać wnioski (wpływają one też od najemców z Powidza). Dodał, że gmina nie jest w stanie zaspokoić potrzeb wszystkich, jednakże działania będą podejmowane, lecz nie da się wszystkiego zrobić jednocześnie;

2) co do przystanku – z odmalowaniem nie ma problemu. Wójt wspomniał, że co roku pojawiają się takie prośby więc można wysnuć wniosek, że corocznie trzeba te przystanki malować a może nawet i częściej;

3) co do piłek – Wójt Gminy powiedział, że nie ma z tym problemu. Zaproponował by zgłosić się z tą sprawą do p. J. Kaczyńskiej bądź też zakupić te piłki na własny rachunek a gmina zwróci pieniądze;

4) wykup mieszkań – Wójt wspomniał, że sprawa ta nie jest prosta, bowiem ci, którzy chcą wykupić mieszkania chcą znać ich cenę. Trzeba zastanowić się także czy są tacy lokatorzy, którzy obojętnie za jaką cenę nie są w stanie mieszkania wykupić bądź też w ogóle nie mają woli wykupu. Wójt Gminy wspomniał również, że sprzedaż musi dotyczyć całego bloku. Zasugerował, że może właściwym rozwiązaniem byłoby referendum, tak by wszyscy najemcy się wypowiedzieli w tej kwestii. Po czym Wójt Gminy poprosił sołtysa Sołectwa Powidz – Osiedle by dokonał analizy, którzy z mieszkańcy są w stanie wykupić swoje mieszkania;

- odnośnie spraw poruszonych przez r. W. Wełnica: - sprawy te należą do właściwości Powiatowego Zarządcy Dróg i tam się gmina zwróci. Wójt Gminy dodał, że liczy w tej kwestii na pomoc p. Cz. Dykzaka.

Odnośnie powyższych wypowiedzi głos zabrał Radny Powiatu Słupeckiego – p. Czesław Dykzak:

- powiedział, że wszystkie sprawy zgłaszane dziś pod jego adresem były przez niego zgłaszane na



ostatniej sesji Rady Powiatu Słupeckiego, która odbyła się w lutym. Poinformował, że złożył wniosek by modernizacja drogi do Szydłowca była ujęta w planie inwestycyjnym na 2012 r., gdyż nie może być tak, że mieszkańcy nie mogą jechać np.: na zakupy. Dodał, że będzie robił wszystko i zasugerował, że przy wsparciu Rady i Wójta Gminy uda się doprowadzić tą drogę do stanu przejezdności. Poinformował też, że ma zapewnienie od p. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, że w tym roku dziury zostaną zasypane tłuczniem;

- stwierdził, że sprawa barierek przy drodze prowadzącej do Wylatkowa nie była mu do tej pory znana, jednakże poinformował, że zajmie się również tym problemem;

- wspomniał, że Powiatowy Zarząd Dróg dokonał inwentaryzacji dziur i jest wykonywany obecnie harmonogram ich usuwania. Dodał, że usuwanie dziur na drogach powiatowych ma kosztować 2 mln zł, a tyle nie ma Powiat w całym budżecie w grupie środków przeznaczonych na utrzymanie dróg. Poinformował też, że na jutrzejszej sesji Rada ma dokonać przesunięcia w budżecie kolejnych 125 tys. zł na walkę z dziurami (wyraził opinię, że obecna sytuacja jest wynikiem zaniedbań powstałych latami);

- zapewnił, że jest rzecznikiem gminy Powidz, by drogi powiatowe były naprawiane. Wspomniał, że co roku interweniuje w tej kwestii, w efekcie dziury są zalepiane. Dodał, że sam wskazał, kilka dziur, które w wyniku znacznego pogłębienia mogłyby doprowadzić do kolizji drogowej.

W związku z powyższą wypowiedzią głos zabrał r. W. Wełnic, który wyraził zaniepokojenie słowami Radnego Powiatowego, bowiem budowa drogi od Anastazewa do Szydłowca ma się rozpocząć w 2012 r., a o drogę od Powidza do Przybrodzina gmina walczy już tyle lat. Radny wyraził opinię, że końcówka drogi będzie ładna, a droga główna nadal pozostanie dziurawa.

(Wypowiedź ta wywołała poruszenie na sali)

Odpowiadając na powyższą sugestię Radny Powiatu Słupeckiego – p. Cz. Dykszak, stwierdził, że mieszkańcy Wylatkowa mają do wyboru dwie drogi – drogę gminną oraz powiatową. Natomiast mieszkańcy Szydłowca takiej alternatywy nie mają i w tym przypadku chodzi o 1300 m drogi, która ma służyć całej wiosce.

Głos w dyskusji zabrał Wójt Gminy Powidz informując, że wczoraj rozmawiał za Starostą Słupeckim i też drodze do Szydłowca nadał rangę priorytetową. Wójt poinformował, że uzyskał zapewnienie, że droga ta doprowadzona zostanie do stanu przejezdności.

Pani Sołtys Anastazewa zwróciła też uwagę, że droga powinna zostać poszerzona, gdyż w czasie zimy samochody nie mogą się minąć.

Głos w sprawie zabrał również r. K. Szeszycki wyraził opinię, że droga do Szydłowca musi zostać zrobiona i wyraził nadzieję, że droga do Przybrodzina też w końcu w najbliższym czasie zostanie zmodernizowana. Zasugerował po raz kolejny, by przed równaniem dróg w pierwszej kolejności oczyścić rowy, gdyż w przeciwnym razie równanie nie ma sensu.

Radny Powiatowy – p. Cz. Dykszak poinformował, że problem poruszony przez r. K. Szeszyckiego został również zgłoszony przez niego na poprzedniej sesji Rady Powiatu, gdzie sugerował on wywyższenie dróg przed ich równaniem.

W punkcie tym ponadto r. W. Wełnic zapytał do kogo należy gruz leżący na agencyjnej ziemi (odpowiedź p. Wójta - należy on do gminy), sugerując, że mógłby on zostać wykorzystany do zasypiania dwóch dziur na drodze od Wylatkowa do Skorzęcina.

**Ad. 15.** Przewodniczący Rady przedstawił i wyjaśnił, co następuje:

- przedstawił uchwałę RIO nr SO-0951/41/D/8/Ko/2011 w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Powidz przedstawionego w uchwale budżetowej Gminy Powidz na rok 2011;

(kserokopia przedmiotowej uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił uchwałę RIO nr SO-0951/50/P/8/Ko/2011 w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Powidz;

(kserokopia przedmiotowej uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- poinformował o piśmie RIO z dnia 17 marca 2001 r. o wszczęciu postępowania w odniesieniu do uchwały nr VI/16/11 z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011-2016;

(kserokopia ww. pisma RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” w sprawie spotkania dotyczącego projektu pn. „Uporządkowanie Gospodarki Odpadami na Terenie Subregionu Konińskiego”. W nawiązaniu do tego pisma Przewodniczący poinformował, że z obserwacji wynika, że inne gminy do tematu spalarni podchodzą sceptycznie – wolą raczej poczekać na możliwe alternatywy.

(kserokopia ww. pisma RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- nawiązał do Sprawozdania z działalności Posterunku Policji w Strzałkowie za rok 2010 – poinformował, że Radni otrzymali to sprawozdanie na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji, mają je do wglądu też Sołtysi. Przewodniczący Rady dodał, że to Sprawozdanie może się przydać członkom Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, w związku z wizją lokalną odbywaną przed sezonem letnim wspólnie z Policją i Żandarmerią.

Innych spraw nie zgłoszono.

**Ad. 16.** W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku VII sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 15<sup>00</sup>.

Protokołowała:

*M. Morzyńska*

M. Morzyńska

Przewodniczący Rady Gminy  
Powidz

*J. Gwit*  
Jakub Gwit