

P r o t o k o ł n r X I I / 1 1

z XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 26 lipca 2011 roku o godz. 9⁰⁰ w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni - zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady, który poinformował na wstępie, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta Gminy Powidz, którego treść, wraz z projektami uchwał została dołączona do zawiadomień o sesji nadzwyczajnej.

(Treść wniosku Wójta Gminy dot. zwołania sesji nadzwyczajnej oraz zawiadomienie o sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.)

Następnie Przewodniczący Rady powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w liczbie 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały. Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji, który to porządek jest tożsamy jak z wnioskiem, w którym Wójt Gminy wniósł o zwołanie sesji nadzwyczajnej i poinformował, powołując się na przepisy z tego zakresu, o możliwości dokonania zmian w tymże porządku obrad i dodając, że zmiany w porządku zapadają w tym przypadku bezwzględną większością głosów oraz konieczna jest zgoda wnioskodawcy, czyli Wójta Gminy Powidz. Z kolei Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi bądź propozycje zmiany porządku obrad.

Uwag i propozycji zmian porządku sesji nadzwyczajnej nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że sesja nadzwyczajna odbędzie się według porządku podanego w zawiadomieniach.

Porządek obrad:

1. Otwarcie nadzwyczajnej sesji, stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2011.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2017.
4. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.

Ad. 1. Jak wyżej.

Ad. 2. W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta Gminy o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na rok 2011.

Wójt Gminy poinformował o następujących planowanych zmianach w uchwale budżetowej, które stały się przesłanką do zwołania sesji nadzwyczajnej:

- w zadaniu polegającym na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej na ul. Kolejowej zwiększono wydatki do kwoty do 71 800 zł – jak wyjaśnił Wójt z tej puli środków 1 800 zł zostanie przeznaczone na sporządzenie dokumentacji projektowej, natomiast pozostała część powinna być kwotą wystarczającą na pokrycie kosztów związanych z budową sieci kanalizacyjnej do trzech posesji znajdujących się na ul. Kolejowej. Jednakże, jak dodał Wójt, oczekuje się uzyskania w wyniku postępowania przetargowego ceny niższej od wartości przewidywanej obecnie w budżecie na to zadanie (Wójt wspomniał także, że gmina zwróci się co najmniej do dwóch potencjalnych wykonawców zadania o przedstawienie kwoty, za którą są w stanie wykonać ten odcinek sieci kanalizacyjnej oraz powiedział, że gmina gotowa jest do negocjacji w celu uzyskania jak najniższej ceny);

- w zadaniu pod nazwą „Radosna szkoła” zwiększono wydatki o kwotę 3 000 zł – kwota ta ma być przeznaczona na pokrycie kosztów nadzoru inwestorskiego, który jest niezbędny do zapewniania prawidłowej realizacji zadania. Odnośnie przeprowadzonego już postępowania przetargowego na utworzenie szkolnego placu zabaw, Wójt powiedział, że zgłosiły się dwie firmy, a najkorzystniejszą ofertę złożyła firma ze Szczecina, która wskazała cenę 127 000 zł. Wójt dodał, że gmina w budżecie na realizację tego zadania przeznaczyła kwotę 130 000 zł, z czego 3 000 wydatkowano już na sporządzenie dokumentacji projektowej, dlatego koniecznym jest „dołożenie” do tego zadania kwoty 3 000 zł, by pokryć koszty pracy inspektora nadzoru;

- w wyniku przeprowadzonego przetargu na przebudowę drogi gminnej relacji Powidz – Charbin wraz z ulicami Jagiellończyka i Kolejową „udało się uzyskać cenę” ok. 1 mln 800 tys zł (wartość kosztorysowa zadania kształtowała się na poziomie 2 mln 800 tys zł). Jak wyjaśnił Wójt, kwota przeznaczona na realizację tej inwestycji zostaje zwiększona przez gminę o 100 000 zł – kwota ta stanowi zabezpieczenie na ewentualność wystąpienia robót dodatkowych, nieujętych w dokumentacji projektowej.

Po czym Wójt wspomniał o dotacji pozyskanej z Ministerstwa Edukacji Narodowej kwocie 48 851 zł, która stanowi dofinansowanie remontów bieżących wykonywanych w ZSP w Powidzu (dofinansowanie to pokrywa 50% kosztów realizowanej inwestycji).

Z kolei głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, informując, że przedłożony radnym projekt uchwały zawiera także poprawki, których wprowadzanie wymusza uchwała Nr 14/1207/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2011 roku, a także dodając, że uchwała ta wyznaczyła termin Radzie Gminy do dnia 26 lipca do usunięcia nieprawidłowości, odczytał uzasadnienie tejsze uchwały RIO.

Kserokopia Uchwały Nr 14/1207/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2011 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w projekcie uchwały, który Radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji konieczne jest wprowadzenie poprawki, która została zasygnalizowana przez Skarbnika Gminy, a mianowicie w § 1 uchwały należy wykreślić pkt 9.

Następnie Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o wskazanie przyczyny wprowadzenie tej poprawki.

Skarbnik Gminy – p. Dawid Lauer wyjaśnił, że na wykreślenie pkt o treści: „w § 12 ust. 2 uchwały zwiększa się sumę do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania o kwotę 1.500.000,00 zł tj. do kwoty 1.800.000,00 zł;” zdecydowano się po konsultacji z p. Mecenas, która zasugerowała, iż to ustawa o samorządzie gminnym, a dokładnie art.18 ust. 9 i ust. 10 ustawy, reguluje kwestię zobowiązań, wobec czego niezasadne jest wprowadzanie tego zapisu do projektu uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad poprawką i całością projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrały następujące osoby:

- Przewodniczący Rady Gminy – r. J. Gwit: - odnosząc się do kwestii poruszanej w uchwale RIO, a więc relacji dochodów bieżących do wydatków bieżących, pytał w jaki sposób w przedmiotowym projekcie uchwały usunięto wskazaną nieprawidłowość;

Na powyższe Skarbnik Gminy wyjaśnił, że do budżetu wprowadzono wolne środki oraz nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w łącznej kwocie 2.323.159,95 zł oraz dodał, że ta kwota jest wyższa od różnicy, która wskazała RIO, wobec czego na dzień dzisiejszy gmina będzie miała dochody bieżące przewyższające wydatki bieżące i prawidłowa relacja zostanie zachowana.

Następnie w związku z prośbą Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie różnicy pomiędzy pojęciami wolne środki a nadwyżka budżetowa (w związku z tym, że pojęcia te dotychczas były stosowane zamiennie), Skarbnik powiedział, iż nadwyżka budżetowa są to aktywa netto budżetu pomniejszone o kwoty, które zostały zabezpieczone na wydatki niewygasające. Natomiast wolne środki, jak poinformował Skarbnik, są wyliczane poprzez odjęcie od środków na rachunku bankowym wydatków, które są przewidziane z tyt. rozchodów budżetowych (zobowiązania zaciągnięte na koniec roku).

Po czym w ramach dodatkowych wyjaśnień (uzupełniając wypowiedź Skarbnika) odnośnie wspomnianej poprawki w projekcie uchwały, a mianowicie usunięcia z treści uchwały pkt 9, głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż zapis ten w uchwale jest zbędny gdyż kwestię zaciągania zobowiązań krótkoterminowych reguluje przejrzyste ustawa o samorządzie gminnym (w uchwale nie należy przywoływać treści, które są oczywiste i wynikają wprost z innych przepisów).

Z kolei odnosząc się do kwestii konieczności wpłaty do dnia 15 sierpnia środków w wysokości ponad 3 mln zł na rzecz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, Wójt Gminy wyjaśnił, że w przypadku nieumorzenia gminie tej kwoty, konieczne będzie zaciągnięcie kredytu, gdyż gmina nie będzie w stanie pokryć z własnych środków tego zobowiązania. Wójt powiedział następnie, że maksymalna kwota ewentualnego kredytu będzie oscylowała w przedziale od 1,5 mln do 1,8 mln zł, a pozostała część zobowiązania zostanie pokryta ze środków zgromadzonych na lokacie bankowej, których obecna wartość to 1,6 mln zł. Wójt dodał, że gmina już obecnie podejmie rozmowy z PKO BP (stosowne rozeznanie zostanie także przeprowadzone w bankach konkurencyjnych) dotyczące warunków udzielenia kredytu (planowane jest zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym, czyli do takiej wysokości jak faktycznie będzie potrzebna, co ma zapobiec niepotrzebnemu obciążeniu gminy), tak by gmina była zabezpieczona w odpowiednią kwotę środków finansowych w

przypadku otrzymania informacji, że umorzenie środków stanowiących nadwyżkę z tytułu wycinki drzew jest niemożliwe (Wójt ponadto wyjaśnił, że umowa zawarta z Bankiem PKO zapewnia darmowe transakcje, przelewy z kontrahentami, natomiast z drugiej strony środki zgromadzone na rachunku bieżącym nie są oprocentowane, dlatego też zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym jest najlepszym rozwiązaniem). Następnie Wójt dodał, że gmina oczekuje na środki unijne z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z tytułu wykonanych już inwestycji, jednakże dopóki środki te na konto gminne nie wpłyną, gmina musi posiadać zabezpieczenie finansowe, by swe zobowiązanie uregulować (niewpłacenie środków do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wyznaczonym terminie skutkuje naliczaniem odsetek podatkowych).

Po czym głos zabrał r. L. Kasprzyk, interesując się sprawą poczynionych starań o umorzenie środków, o których mowa.

Wójt Gminy wyjaśnił, że stosowne działania zostały poczynione, jednak nie ma jeszcze w tym zakresie odpowiedzi. Zasugerował też, że szanse na uzyskanie odpowiedzi pozytywnej, korzystnej dla gminy są niewielkie. Możliwość umorzenia tych środków, a dokładnie „poszukiwanie”, analiza podstawy prawnej, która zezwalałaby na umorzenie gminie tych środków jest przeprowadzana w Ministerstwie Ochrony Środowiska. Wójt powiedział także, że jeśli będzie możliwość umorzenia tych środków to zostaną one umorzone w całości, jednakże przepisy ustawowe są dla gminy niekorzystne, gdyż określają one jasno, że gmina wpłaca nadwyżkę, o której tu mowa do Wojewódzkiego Funduszu. Podsumowując swą wypowiedź Wójt poinformował ponadto, że środki te nigdy żadnej gminie nie zostały umorzone.

Następnie głos zabrał r. Z. Bąkowski podnosząc następujące kwestie:

- 1) zasugerował, że Wójt w poprzedniej kadencji mówił, że udało się porozumieć z Wojskiem, a efektem tego porozumienia miało być rozłożenie ich płatności na raty, co miało skutkować z kolei tym, że gmina nie będzie musiała oddać tych środków do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W związku z tym radny pytał, dlaczego nagle teraz gmina musi środki te oddać;
- 2) pytał czy gmina ma obecnie zaciągnięty inny kredyt bądź też pożyczkę;

W związku z powyżej zgłoszonymi sprawami Wójt wyjaśnił, co do pierwszej zgłoszonej kwestii, że nigdy nie mówił, że gmina nie będzie musiała oddać tej nadwyżki. Porozumienie z Wojskiem, rozłożenie tych płatności na raty, skutkuje tym, że gmina musi odprowadzić mniej tych środków. Wójt powiedział, że już wcześniej podkreślał, że całkowity wpływ na rachunek gminy to kwota 5 mln zł (część środków już została zaabsorbowana, część jest absorbowana obecnie i będzie to też miało jeszcze miejsce w przyszłym roku), jednak jest to zbyt duża kwota, by gmina mogła ją wchłonąć – możliwa do zatrzymania w budżecie kwota mieści się w przedziale od 2 do 2,5 mln zł. Odnośnie drugiej kwestii poruszonej przez r. Z. Bąkowskiego Wójt poinformował, że gmina ma obecnie zaciągniętą pożyczkę (była ona zaciągnięta w związku z budową kanalizacji w Przybrodzinie), a kwota pozostała do spłaty to obecnie ok. 1,1 mln zł (Wójt wyjaśnił, że mimo możliwości pożyczka ta nie została spłacona, gdyż jej oprocentowanie jest niższe niż oprocentowanie lokat bankowych).

Z kolei Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę w projekcie uchwały (wykreślenie z treści uchwały pkt 9).

Poprawka w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 rok została zaaprobowana większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "przeciw").

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 (uzupełniony o przegłosowaną zmianę).

Uchwała Nr XII/ 50/ 11 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 głosował – "przeciw") i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Na wstępie Przewodniczący Rady poprosił u udzielenie wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały.

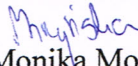
Przedmiotowych wyjaśnień udzielił Skarbnik Gminy Powidz, informując, że zmiany w budżecie, a w głównej mierze wprowadzenie kwoty wolnych środków oraz nadwyżki z lat ubiegłych oraz wprowadzenie kolejnych zadań majątkowych, zgodnie z ustawą o finansach publicznych skutkuje zmianą relacji w WPF w roku 2011, a więc w danym roku budżetowym, a to też z kolei skutkuje koniecznością zmian relacji w latach następnych. Skarbnik dodał, że te zmienione relacje zostały opisane dokładnie w uzasadnieniu do projektu uchwały.

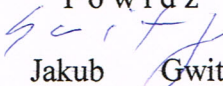
Z kolei Przewodniczący Rady Gminy przedstawił sentencję Uchwały Nr 14/1191/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2011 roku, która to uchwała zobowiązała Radę do naniesienia poprawek w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, by wskazane w uchwale uchybienia Rada powinna wyeliminować na najbliższej sesji – w związku z tym uchwała ta została włączona w porządek obrad XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/ 51/ 11 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2017 została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 - „wstrzymał się od głosu”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4. W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku XII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – p. Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 9⁵⁰.

Protokołowała:

Monika Morzyńska

Przewodniczący Rady Gminy
Powidz

Jakub Gwit