

## Protokół nr VI/11

---

z sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 24 lutego 2011 roku o godz. 12<sup>00</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia VI sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich zabranych, a w szczególności nowo wybranych sołtysów uczestniczących po raz pierwszy w sesji Rady w osobach: p. Halina Pankros – sołtys Sołectwa Przybrodzin oraz p. Daniel Żurek – sołtys Sołectwa Powidz - Osiedle i złożył im indywidualnie gratulacje. Przywitał również p. Macieja Paszczaka z Poznania - laureata konkursu na opracowanie logo gminy Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w liczbie 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji (treść zawiadomienia o VI sesji Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu), zaproponował, na wniosek Wójta Gminy Powidz, jego poszerzenie o pkt o treści: "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w spr. zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa", informując jednocześnie, że projekt przedmiotowej uchwały był analizowany na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady i że opinia do przedmiotowego projektu uchwały jest pozytywna. Z kolei zaproponował, by przedstawione zagadnienie było rozpatrywane przez Radę jako pkt 11, a pozostałe punkty porządku obrad w związku z tym uległyby stosownemu przesunięciu. Przypomniał również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przedstawionym przez siebie powyżej wnioskiem.

Rada jednogłośnie ww. wniosek Przewodniczącego Rady zaakceptowała.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje dot. porządku obrad.

Innych propozycji zmian porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku VI sesji w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta min Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w spr. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.
6. Podjęcie uchwały w spr. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.
7. Podjęcie uchwały w spr. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 - 2016.
8. Uchwalenie budżetu gminy Powidz na 2011 rok.
9. Podjęcie uchwały w spr. trybu i sposobu powoływania i odwoływania członów zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
10. Podjęcie uchwały w spr. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z M. Gniezno w celu zapewniania opieki bezdomnym psom z terenu gminy Powidz.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w spr. zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa
12. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
13. Sprawozdanie z działalności gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Powidzu za 2010 rok.
14. Raport Wójta gminy Powidz z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2010 rok.
15. Sprawozdanie z działalności Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego za 2010 rok.
16. Podjęcie uchwały w spr. skargi na działalność Wójta gminy Powidz.
17. Podjęcie uchwały w spr. ustalenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2011 r. oraz przedłożenia planów pracy stałych komisji Rady.
18. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
19. Inne sprawy
20. Zakończenie VI sesji Rady gminy Powidz.

---

**Ad. 1.**      Jak wyżej.

**Ad. 2.**      W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołów z IV i V sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych są one do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę przyjęcia protokołów z ww. 2 sesji Rady Gminy.

W wyniku przedmiotowego głosowania :

- protokół nr IV/ 10 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 30 grudnia 2010 r. Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag ;

- protokół nr V/ 11 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 17 stycznia 2011 r. Rada przyjęła jednoznacznie bez odczytywania i bez uwag .

**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji:

- odnośnie doposażenia Ośrodka Wypoczynkowego „Łazienki” oraz hotelu „Na Skarpie” w Przybrodzinie: - w sierpniu 2010 r. została zawarta z Urzędem Marszałkowskim umowa zobowiązująca gminę do zakupu nowego sprzętu mającego stanowić wyposażenie dla pokoi w ww. ośrodkach, a także na remont jednego skrzydła Łazienek, ponieważ myślano, że wypowiedzenie umowy p. Kluczce będzie skuteczne, a ponieważ okazało się inaczej, aneksowano umowę zawartą z Urzędem Marszałkowskim i wskutek tego ww. umowa została przedłużona do lipca 2012 roku przy założeniu, że gmina, po wygaśnięciu umowy dzierżawy z p. Kluczka we wrześniu 2011 roku, przejmie już ośrodki bezproblemowo i dojdzie wówczas do wyposażenia pokoi w tych ośrodkach oraz dokonane zostaną w nich stosowne remonty;

- poinformował, że zostały zakończone inwestycje:

- 1/ inwestycja dot. rozbudowy i modernizacji Domu Kultury;
- 2/ inwestycja dot. budowy sieci wodociągowej na terenie gminy Powidz oraz budowa zbiorników retencyjnych.

W nawiązaniu do ww. inwestycji Wójt Gminy poinformował o konieczności wykonania robót dodatkowych z tą inwestycją związanych, co zostało ujęte w "środkach niewygasających" oraz że wspomniane środki zostały już w części skonsumowane (z puli 35 tys. zł wydatkowano ponad 33 tys. na rozbudowę Domu Kultury, z puli natomiast 130 tys. zł przeznaczonych na sieć wodociągową i zbiorniki retencyjne wydano 80 tys.; różnica 50 tys. zł związana z siecią wodociągową wynika z faktu, że nie było wiadomo, jakie roboty będą zaliczane do robót koniecznych). Ponadto Wójt Gminy podkreślił, że inwestycja została wykonana bez zaciągania kredytów i pożyczek oraz, że jest jeszcze sporo środków na rachunku gminy, co jest wynikiem odszkodowania, które wpłynęło na rachunek gminy w związku z wycinką drzew na lotnisku .

Wójt poinformował również, że gmina stara się o zwrot zainwestowanych środków w ww. 2 inwestycjach w wysokości 75% oraz że ww. środki zostaną wykorzystane na dokonanie zwrotu środków do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jako nadwyżka związana z wycinką drzew na lotnisku;

- nawiązał do sprawy występowania przez p. Miłowską o odszkodowanie za drogę w Polanowie informując, że w sądzie toczy się w tej sprawie postępowanie z powództwa p. Miłowskiej - odbyła się już pierwsza rozprawa a druga odbędzie się w poniedziałek; w sprawie tej gmina stoi na stanowisku, że odszkodowanie p. Miłowskiej za drogę, która jest drogą wewnętrzną (nie jest drogą publiczną) się nie należy;

- poinformował o pozwaniu gminy do sądu przez p. Cz. Owsiaka o zwrot nakładów za wykonany przez niego remont budynku w miejscowości Powidz-Dolina, przy czym powiedział, że oprócz gminy w sprawie tej zostali pozwani właściciele – pp. Tylman. Gmina stoi na stanowisku, że nie powinna tych nakładów p. Cz. Owsiakowi zwracać;
- nawiązał do konkursu na opracowanie logo gminy Powidz. Poinformował, że w związku z konkursem została powołana Komisja Konkursowa, której przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Powidz – r. Jakub Gwit. Prac na konkurs wpłynęło ok. 70, a zwycięzcą został p. Maciej Paszczak z Poznania, którego praca wraz z pracami innych osób wyróżnionych w konkursie, została wyeksponowana na tablicy znajdującej się na sali posiedzeń. Następnie Wójt Gminy przedstawił kryteria, które były brane pod uwagę przy ocenie prac (element identyfikujący gminę, walory graficzne, marketingowe), przy czym poinformował, że nie mając werdyktu Komisji Konkursowej, również wskazał na pracę p. M. Paszczaka jako najbardziej odpowiadającą ww. kryteriom.

Po czym zabrał głos Przewodniczący Rady, który w uzupełnieniu ww. wypowiedzi Wójta poinformował, że:

- W pracach komisji konkursowej oprócz niego uczestniczyła p. Beata Kwitowska – Sekretarz Gminy Powidz, p. Joanna Kaczyńska oraz przedstawiciele Zespołu Szkolno – Przedszkolnego: p. Monika Brzana oraz p. Grażyna Domagalska. Informacje o konkursie były zamieszczone na różnych portalach internetowych (przy czym Przewodniczący Rady podkreślił aspekt promocyjny konkursu). Prac wpłynęło 70, a zostały one wykonane przez 33 osoby z całej Polski. Poza I miejscem przyznano także II i III nagrodę: miejsce II zajął p. Mateusz Urbaniak a III p. Paulina Pietruszewska. Komisja, za zgodą Wójta, przyznała również dodatkowe wyróżnienia: za wyjątkowo innowacyjny i futurystyczny styl przedstawienia logo wyróżnienie otrzymała p. Paulina Niewiadomska, natomiast drugie wyróżnienie - za najlepszą pracę z terenu gminy Powidz otrzymały panie Zofia i Edyta Miśkiewicz.

Ponadto Przewodniczący Rady wyjaśnił niuanse mające miejsce pomiędzy logo a herbem gminy. Powiedział, że logo nie odbiera znaczenia herbowi gminy Powidz, że pomysły na opracowanie logo wymusza niejako obecna rzeczywistość, w której do promocji wykorzystywane są cyt.: „lżejsze elementy” oraz, że Powidz jest miejscowością turystyczną, którą odwiedza wiele osób i gdzie odbywają się imprezy kulturalne, dlatego też logo jest dobrym elementem wyróżniającym i nadającym się na banery, plakaty.

Następnie Wójt Gminy wspólnie z Przewodniczącym Rady dokonali wręczenia p. Maciejowi Paszczakowi nagród za zajęcie I miejsce w konkursie na logo gminy (dyplom, nagroda książkowa i nagroda pieniężna).

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Wójta z działalności międzysesyjnej.

W dyskusji głos zabrali:

- r. B. Piotrowski, który powiedział, że chciałby się dowiedzieć czegoś więcej na temat wydzierżawienia pola namiotowego w Przybrodzinie; pytał, czy wydzierżawiający będzie musiał wpłacić kaucję tak, żeby zabezpieczyć użytkowany majątek publiczny;

- r. K. Szeszycki:

- 1/ zadał pytanie do treści pkt 4 i 7 (dz. III): - jakie są to zadłużenia i kiedy one powstały;
- 2/ zadał pytanie pkt 9 i 11 (dz. IV) odnośnie szkoleń z zakresu obrony cywilnej: – jakie są to szkolenia i do kogo są kierowane, dla pracowników czy też wszystkich;

- r. H. Bełdzikowska:

- 1) poruszyła sprawę dokonanych remontów mieszkań, budynków komunalnych w m. Powidz – Osiedle zwracając uwagę na to, że w ubiegłym roku gmina wydała dużo środków na wykonane w tej miejscowości remonty podkreślając jednocześnie, że nie ma nic przeciwko tymże remontom, niemniej zadała pytanie, czy w minionych kadencjach za poprzedniego Wójta były tam wykonywane jakieś remonty, ponieważ teraz okazuje się, że wszystko tam jest w złym stanie. Następnie nawiązała do treści skargi p. J. Kępki, gdzie p. Kępka pisze o fatalnych warunkach w jakich mieszka i zapytała, czy to p. J. Kępka doprowadziła mieszkanie do takiego stanu, czy też nie dokonywano w tym mieszkaniu remontu, przy czym powiedziała, że ją ta sprawa bulwersuje;
- 2) w nawiązaniu do sprawy wykonania nowych tablic ogłoszeniowych dla sołectw, poprosiła o zainstalowanie w nich korkowych wkładek by można było bez trudu zamieszczać materiały;

- Przewodniczący Rady Gminy – r. Jakub Gwit:

- 1) w nawiązaniu do sprawy związanej z p. Miłowską w kwestii zapytał, czy sprawa sądowa jest połączona ze sprawą administracyjną toczącą się w Starostwie;
- 2) w nawiązaniu do kwestii nielegalnej wycinki drzew w Przybrodzinie zapytał, na jakim etapie załatwiania jest ta sprawa, przy czym zwrócił uwagę na to, że osoba podejrzana o dokonanie przedmiotowej wycinki wypiera się tego czynu. Zapytał również, czy pojawiły się konkretne ustalenia i czy Gmina posiada instrumenty pozwalające wyegzekwować opłatę karną za nielegalną wycinkę tych drzew.

Wójt Gminy udzielił następujących wyjaśnień odnośnie spraw poruszonych w ww. dyskusji:

- odnośnie pozwu p. Miłowskiej (formalnie pani Miłowskiej a faktycznie pana Achrema): – Gmina została powiadomiona przez Sąd Rejonowy w Słupcy o wszczęciu postępowania o ustalenie, czy droga w Polanowie na gruntach p. Miłowskiej jest drogą gminną oraz w kwestii wypłaty odszkodowania, przy czym Wójt powiedział, że gmina stoi na stanowisku, iż jest to droga wewnętrzna i nie ma statusu drogi publicznej a zatem przepisy dotyczące odszkodowań za przejęte drogi tutaj nie obowiązują. W odniesieniu do postępowania administracyjnego prowadzonego przez Starostwo Wójt powiedział, że nie przypomina sobie, by Starostwo informowało o zamknięciu czy też wstrzymaniu postępowania administracyjnego, przy czym stwierdził, że jest to do zweryfikowania, jest pewne natomiast, że decyzja przez Starostwo nie została jeszcze w tej kwestii wydana;
- odnośnie nielegalnej wycinki drzew: – były dzierżawca pola namiotowego w Przybrodzinie twierdzi, że o wycince drzew nic nie wie a sam dokonywał tylko na drzewach zabiegów pielęgnacyjnych i wobec takiego stanu rzeczy gmina zwróciła się o ustalenie sprawcy wycinki do Policji, ponieważ taki dowód jest potrzebny, by gmina mogła wydać stosowną decyzję administracyjną. Na dzień dzisiejszy z Policji nie ma w tej sprawie odpowiedzi, mimo monitów ze strony Wójta.

Ponadto Wójt Gminy powiedział, iż myśli, że w tej sprawie są bardzo ważni świadkowie, ponieważ z powodu braku świadków sprawa zostanie umorzona.

- odnośnie remontów w m. Powidz – Osiedle: – gmina w ostatnich latach dużo pieniędzy lokuje w remonty budynków komunalnych a budynki w miejscowości Powidz – Osiedle mają niejako priorytet, bo też mieszkańcy tej miejscowości odznaczają się dużą aktywnością w zgłaszaniu potrzeb w zakresie remontów budynków, mieszkań, a gmina przede wszystkim interweniuje tam, gdzie zgłaszane są potrzeby. Gmina dba o budynki komunalne zgodnie z ustawą o najmie lokali i ochronie praw lokatorów, niemniej lokatorzy nie zawsze o wynajmowane mieszkania dbają, bądź też nie zawsze potrafią wykonać pewnych prac jak np. wyczystki pieców co jest skomplikowaną czynnością i co należy do najemców, i w takich sytuacjach gmina te prace wykonuje sama; gmina praktykuje też współfinansowanie (po połowie) pewnych nakładów z najemcami, a bywa w takich sytuacjach, jeśli na przykład najemca wyrazi chęć wymiany okien czy drzwi mimo że gmina aż takiej konieczności wymiany nie stwierdzi.

Ponadto Wójt Gminy stwierdził, wskazując na niektóre remonty dokonane w m. Powidz – Osiedle (m.in. na remont dachów na 2 budynkach w tej miejscowości), że kwoty wpływające do gminy z tytułu najmu lokali w żaden sposób nie rekompensują dokonywanych nakładów, przy czym dodał, że gmina zdaje sobie sprawę z tego, że podniesienie wysokości stawek czynszu, ze względu na sytuację materialną mieszkającego we wspomnianej miejscowości społeczeństwa, stanowiłoby dla tych mieszkańców duże obciążenie, niemniej czynsze są stopniowo podnoszone.

(Wobec dyskusji która wywiązała się następnie w kwestii wysokości czynszów dot. mieszkań komunalnych, zabrał głos Przewodniczący Rady, który wspomniał, że sprawa ta została poruszona na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady i, że zagadnienie to zostało ujęte w planie pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.)

- odnośnie spraw zgłoszonych przez r. K. Szeszyckiego:

1/ odnośnie treści pkt 4 w dz. II (Wójt odczytał treść wskazanego punktu): – sprawa dot. lokalu przeznaczonego do prowadzenia działalności gospodarczej a jest nim sklep będący we władaniu p. Ostynowicza; na p. Ostynowiczu ciąży zadłużenie w wys. ok. 1 tys. i ze spłatą tego zadłużenia związana jest sprawa przedłużenia (bądź nieprzedłużenia) umowy najmu wspomnianego lokalu p. Ostynowiczowi - najemca ten zobowiązał się do spłaty długu w terminie do końca lutego;

2/ odnośnie treści pkt. 7 w dz. III: - gmina jest skłonna pomagać, lecz gdy nie ma zadłużenia ze strony najemcy. Sprawa dotyczy lokali zamieszkałych przez p. Woźniaka i p. Pigułę i będących w ich wspólnym władaniu. Państwo ci zwrócili się do gminy o wymianę okien, lecz z uwagi na to, że nie płacą oni czynszu od ok. roku, do przedmiotowego wniosku gmina ustosunkowała się negatywnie, przy czym Wójt powiedział, że mimo ww. stanowiska gminy wyżej wymienieni zamówili samowolnie okna do wymiany.

W nawiązaniu do samowolnego postępowania przez ww., Wójt Gminy wspomniał o zajęciu przez nich bezprawnie lokalu po pani Splawskiej, gdzie gmina, ze względu na fatalne warunki mieszkaniowe tej rodziny, podjęła wówczas decyzję o przydzieleniu im tego mieszkania, przy czym Wójt Gminy stwierdził, że ww. rodzina uważa, iż żadne przepisy jej nie dotyczą. Ponadto Wójt Gminy, na prośbę r. K. Szeszyckiego poinformował, że zadłużenie ww. najemców wynosi ok. 1 tys. zł;

- odnośnie pozamilitarnych przygotowań obronnych gminy Powidz: – plan taki gmina jest zobowiązana przedstawić i go wykonywać, a plan został opracowany przez p. J. Szczepaniaka w porozumieniu z powiatem; dotyczy on generalnie pracowników Urzędu Gminy Powidz, przy

czym Wójt powiedział, że plan ten nie ma charakteru dokumentu tajnego i może być udostępniony zainteresowanym do wglądu;

- odnośnie pola namiotowego w Przybrodzinie: – gmina podała do publicznej wiadomości ogłoszenie o przeznaczeniu tej nieruchomości do wdzierżawienia oraz ogłoszenie o przetargu, niemniej do końca marca formalnym dzierżawcą pola jest p. Sawicka. Okres dzierżawy ustalony został tylko na 1 rok, przy czym Wójt wyraził sąd, że określenie tak krótkiego terminu dzierżawy może wpłynąć na to, iż będzie mała liczba ofert.

Ponadto Wójt Gminy powiedział, że problemem może być to, czy gmina da radę wybudować sanitariaty do sezonu oraz poinformował, że gmina jest obecnie na etapie przygotowań do przedmiotowego przetargu i gdyby udało się w odpowiednim czasie wybrać wykonawcę sanitariatów, to jest możliwość, że przed sezonem sanitariaty zostaną zbudowane, a jeśli nie, to będą funkcjonowały sanitariaty prowizoryczne tj. te, które wybudował p. Sawicki i tutaj kolejny problem, ponieważ budowa nowych sanitariatów planowana jest w miejscu tych zbudowanych prowizorycznie – ww. sprawy zostaną rozstrzygnięte niebawem.

W nawiązaniu do powyższych wyjaśnień ponownie zabrał r. B. Piotrowski, który wyjaśnił, że chodziło mu głównie o kwestię kaucji – czy dzierżawca taką kaucję będzie wpłacił gminie, a chodzi o to, by zabezpieczyć nieruchomości przed ewentualnymi zniszczeniami jak to miało miejsce w sytuacji pp. Sawickich, gdzie zostały wycięte drzewa i zniszczono ubikacje.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, że do sprawy kaucji trzeba podchodzić ostrożnie, ponieważ kaucja może zniechęcić potencjalnego dzierżawcę i wtedy może zaistnieć sytuacja, że nikt nie zdecyduje się na wdzierżawienie pola namiotowego oraz poinformował, że wdzierżawieniem przedmiotowego pola namiotowego zainteresowany jest p. Jankowski, który dzierżawiąc pole namiotowe na Łazienkach, okazał się być dobrym gospodarzem. Wójt Gminy poinformował również, że przetarg będzie miał miejsce w końcu lutego lub na początku marca i będzie to przetarg ofertowy.

Ponadto w kwestii treści sprawozdania zabrał głos r. W. Wełnic, który:

- 1/ zapytał, czy p. Sawicki ma umowę najmu do końca marca zarówno na pole namiotowe jak na bar,
- 2/ zapytał, czy gmina zajmuje się czyszczeniem wszystkich pieców w m. Powidz – Osiedle.

Na powyższe Wójt Gminy udzielił następujących wyjaśnień:

- odnośnie prowadzenia przez p. Sawickiego baru: - były dwie odrębne umowy, a umowa na prowadzenie działalności gastronomicznej (baru) wygasła w grudniu br.,
- odnośnie czyszczenia pieców: - poza czyszczeniem pieców, gmina zajmuje się również, jeśli zachodzi taka konieczność, przebudową pieców.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 4.** W punkcie tym zgłoszono następujące sprawy:

- r. H. Polasiak :

- 1) stwierdził, że numeracja domów w rejonie ul. 29 Grudnia w pobliżu miejsca zamieszkania J. Kowalskiej jest "poplątana" wskutek czego zainteresowani mają trudności z dotarciem do właściwego adresata i w celu unormowania istniejącej tam sytuacji zasugerował nadanie nazw utworzonym naturalnie w tym rejonie uliczkom; zwrócił również uwagę na konieczność utwardzenia wspomnianych uliczek (dróg);
- 2) prośba o utwardzenie ul. Słonecznej;
- 3) sugerował uporządkowanie, zagospodarowanie obrzeża jeziora w Powidzu przede wszystkim poprzez wycięcie trzcin za murem restauracji "Jabłona" od strony Przybrodzina, a także od restauracji "Jabłona" w stronę Łazienek z uwagi na to, że jest tam bałagan, który spowodowali również ludzie wyrzucając np. skoszoną trawę;

- r. J. Imbiorowicz:

- 1) zapytał, czy w sytuacji wezwania strażaków celem usunięcia os, trzmieli pobierają oni opłatę za tą usługę od wzywającego, a jeśli nie, to dlaczego;
- 2/ poruszył kwestię modernizacji budynku szkolnego sugerując zastosowanie do remontu (docieplenia jego dachu) pianki poliuretanowej;
- 3/ prośba o dokonanie przecinki drzew i krzewów na odcinku plaża wojskowa a plaża gminna w Przybrodzinie;
- 4/ zapytał, czy został do Energetyki skierowany wniosek dot. przeniesienia starych lamp oświetleniowych z Rynku w Powidzu do Przybrodzina;

- r. L. Kasprzyk;

- 1) w nawiązaniu do wywiadu przeprowadzonego z p. S. Tomaszewskim, który ukazał się w Kurierze Słupskim, poprosił o wyjaśnienie kwestii dot. nieuchwalenia dotychczas budżetu gminy Powidz;
- 2) poruszył kwestię zbycia terenu i stodoł znajdujących się na ul. Bilskiego – cyt.: "Jak to się stało, że teren i stodoły przy przedszkolu zostały zbyte a winno to służyć rekreacji w gminie. Zatem stawiam wniosek do Rady Gminy, by Komisja Rewizyjna zbadła tę sprawę, czy zbycie nastąpiło zgodnie z prawem i czy został naruszony interes gminy."

W nawiązaniu do spraw poruszonych powyżej przez r. L. Kasprzyka zabrał głos Przewodniczący Rady, który poinformował, że sprawa dot. terminu uchwalania budżetu była wyjaśniana na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady oraz, że będzie wyjaśniana również w pkt dot. uchwalenia budżetu, natomiast ww. wniosek zostanie poddany pod głosowanie w pkt : "Inne sprawy";

- r. H. Beldzikowska nawiązawszy do wywiadu byłego Wójta – p. S. Tomaszewskiego, który ukazał się w Kurierze Słupskim, powiedziała, że artykuł ten na jakąkolwiek dłuższą polemikę nie zasługuje, ponieważ jest on (cytat) "żenujący, nieprawdziwy", że były Wójt Tomaszewski próbuje w artykule tym mieszkańców gminy wprowadzić w błąd oraz, że przypisuje wszystkim radnym oraz obecnemu p. Wójtowi prowadzenie (cytat) "jakieś brudnej kampanii wyborczej"; podkreśliła, że są w tym artykule inne rzeczy (cytat) "bulwersujące i niepoważne" i stwierdziła, że Wójt bardzo dobrze zrobił nieodpowiadając na ten artykuł, ponieważ artykuł ten na jakąkolwiek odpowiedź nie zasługuje. Następnie powiedziawszy, że musi uważać co mówi, ponieważ poprzedni Wójt obrał taktykę zastraszania radnych, (cytat) "łapania za słówka", zwróciła się do pań redaktorek z Gazety Słupskiej i z Kuriera Słupskiego z prośbą, by panie te uważały na to co



piszą, jak piszą i co kto mówi oraz by rzetelnie w prasie oddawały to, co jest na sesjach, przy czym powiedziała, że jeden z obecnych radnych był zastraszany, straszony sądami przez byłego Wójta. Z kolei zadała retoryczne pytanie, czy takim postępowaniem, taktyką zastraszania były Wójt chce radnym (cytat) "zatkać usta", by nic nie mówiono o poprzednim Wójcie i następnie wyraziła sąd, że radni działań byłego Wójta – p. S. Tomaszewskiego się nie boją i stawiają mu (cytat) "czoła" i dodała, że przynajmniej ona tak będzie postępować;

- r. Marszałek zapytał, czy podejmowane są jakieś kroki jeśli chodzi o ul. Ogrodową;

- r. K. Szeszycki:

- 1/ poruszył sprawę domu w Wylatkowie po pp. Kaczmarkach – by sprawę tego domu doprowadzić do końca (ew. sprzedaży), ponieważ budynek ten niszczy;
- 2/ poruszył sprawę konieczności zadbania o mieszkanie p. Najdra z Przybrodzina, zwrócił również przy tym uwagę na konieczność wymiany dachu na tym budynku; wspomniał, że w gminie jest brak mieszkań i dał pod rozwagę ew. możliwość zamieszkania przez kogoś potrzebującego w tymże mieszkaniu po jego wyremontowaniu; nawiązał do ewentualnej sprzedaży wspomnianej części budynku informując, że kupnem tej części budynku zainteresowany jest p. G. Kasprzyk;
- 3/ podkreślił sprawę niebezpieczeństwa, jakie grozi w związku z tym, że gałęzie drzew dotykają drutów energetycznych prosząc o monity w tej sprawie w Energetyce;
- 4/ poruszył konieczność niezwłocznego usunięcia pozostałych drzew ze skrzyżowania w Wylatkowie;
- 5/ poruszył sprawę fatalnego stanu 4 domków letniskowych znajdujących się przy placu targowym znajdującym się za Domem Kultury;

- r. J. Gwit – Przewodniczący Rady:

- 1/ poruszył sprawę konieczności modernizacji chodnika na drugiej stronie ul. Warszawskiej, by cała ul. Warszawska ładnie wyglądała – sugestia, aby modernizacja ta została wykonana wspólnie przez gminę z powiatem;
- 2/ prośba o zwrócenie się do powiatu (w związku z mglistą perspektywą dot. modernizacji drogi z Powidza do Przybrodzina) o zainstalowanie na ul. 29 Grudnia progów spowalniających oraz budowę chodnika z Powidza do Przybrodzina.

**Ad. 5.** W punkcie tym na wstępie Rada przez akklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczny projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i że przedmiotowa opinia komisji ustalona na tym posiedzeniu jest większością głosów pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której r. Z. Bąkowski, nawiązując do sprawy poruszonej na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady dot. pobierania opłat za wyjazdy organizowane w ramach świetlicy opiekuńczo – wychowawczej od dzieci niekorzystających z zajęć we wspomnianej świetlicy tj. dzieci z innych miejscowości niż Powidz, wystąpił z wnioskiem o traktowanie wszystkich dzieci jednakowo tj. by wszystkie dzieci ze wspomnianych wyjazdów korzystały za darmo bądź wszystkie korzystały odpłatnie.

W nawiązaniu do ww. wniosku zabrał głos Wójt Gminy, który powiedział, że po raz pierwszy o takiej sytuacji słyszy, po czym poinformował, że dziećmi do lat 6-ciu zajmuje się p. M. Pajdała, która dysponuje pewną kwotą środków w ramach Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i że wyjazdy się w tej kwocie mieszczą oraz powiedział, że młodzieżą gimnazjalną zajmuje się p. A. Sypniewska. Ponadto Wójt podkreślił, że nie ma różnicy czy młodzież lub dzieci są z Powidza czy też z innych miejscowości.

Następnie w wypowiedź Wójta włączyła się p. A. Szymańska – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która powiedziała, iż tak było, że młodzież przynajmniej do jednego wyjazdu dopłacała, niemniej stwierdziła, że nie wie czy wszystkie dzieci dopłacały do wyjazdu czy tylko te spoza Powidza, przy czym zwróciła uwagę na to, że dzieci spoza Powidza nie korzystają z zajęć organizowanych w ramach świetlicy opiekuńczo – wychowawczej.

Po czym Wójt Gminy powiedział, że nie będzie żadnego różnicowania dzieci i poprosił, by GKRPA wyjaśniła tę sprawę i ustaliła w tej materii zasady oraz dodał, że jeśli Komisja ta nie dałaby rady sprawy wyjaśnić, to wtedy w sprawę włączy się on sam.

Z kolei w przedmiotowej sprawie zabrała głos r. J. Piechowiak, która wystąpiła z propozycją, by ograniczona została konsumpcja art. spożywczych przez dzieci korzystające z zajęć w świetlicy opiekuńczo – wychowawczej a środki, które są przeznaczane na ten cel przeznaczyć generalnie na wyjazdy dzieci.

Na tym dyskusja nad sprawą poruszoną przez r. Z. Bąkowskiego została zakończona.

W odniesieniu do treści przedmiotowego projektu uchwały w dyskusji nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a** Nr VI/ 14/ 11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "wstrzymał się od głosu" i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczny projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i że przedmiotowa opinia komisji ustalona na tym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a** Nr VI/ 15/ 10 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016 .

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że analizy projektu przedmiotowej uchwały dokonały komisje Rady na swych posiedzeniach (na których była również dokonywana analiza projektu budżetu gminy na 2011 rok ) i ich opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały.

Kserokopia uchwały RIO Nr SO-0952/II/60/8/Ko/2010 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 30.12.2010r. zawierająca ww. opinię stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Z kolei zabrał głos Wójt Gminy Powidz, który na wstępie poinformował, iż w wyniku rozmowy z RIO dokonane zostały w treści autopoprawki, która została radnym przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji Rady drobne poprawki oraz, że aktualną, prawidłową treść autopoprawki radni otrzymali tuż przez sesję, przy czym wyjaśnił na czym wspomniane poprawki do autopoprawki polegają i przedstawił aktualną treść autopoprawki.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że komisje Rady na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu dokonały analizy autopoprawki i ich opinia, co do wówczas proponowanej treści autopoprawki była większością głosów pozytywna.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję w kwestii treści autopoprawki.

W ww. dyskusji nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść przedmiotowej autopoprawki.

Autopoprawka Wójta Gminy Powidz do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Powidz na lata 2011 – 2016 została zaaprobowana większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 –"przeciw") i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad całością projektu przedmiotowej uchwały.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/16/11** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011 – 2016 została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "przeciw") i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na 2011 rok.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że analizy projektu budżetu gminy dokonały komisje Rady wymienione w uchwale Rady w spr. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,

które wypracowały przedmiotowe opinie i które to opinie zgodnie z procedurą prac nad projektem uchwały budżetowej zostały przekazane Wójtowi Gminy i następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej – r. Wojciecha Wysockiego o przedstawienie opinii tej Komisji do projektu budżetu gminy na 2011 rok wraz z opiniami merytorycznych komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Budżetowej – r. W. Wysocki przedstawił opinię swej Komisji do projektu budżetu gminy na 2011 rok wraz z opiniami merytorycznymi komisji Rady. Przedstawione opinie stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformowawszy, że w tym momencie zgodnie z procedurą powinna zostać odczytana opinia RIO dot. projektu budżetu gminy na 2011 rok zaproponował, by zostały Radzie przedstawione tylko uwagi RIO zawarte w jej przedmiotowej uchwale dodając, że tematyczna uchwała RIO jest do wglądu.

Rada przez aklamację zaaprobowała ww. propozycję Przewodniczącego Rady, i Przewodniczący Rady następnie przedstawił uwagi RIO do projektu budżetu gminy Powidz na 2011 rok, zawarte we wspomnianej uchwale.

Kserokopia Uchwały RIO Nr SO-0952/I/60/8/Ko/2010 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 30.12.2010r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Powidz na 2011 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie zabrał głos Wójt Gminy, który poinformowawszy, iż w wyniku rozmów także w kwestii autopoprawki do projektu budżetu gminy z RIO, dokonane zostały w treści autopoprawki, która została radnym przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji Rady drobne poprawki oraz, że aktualną, prawidłową treść autopoprawki radni otrzymali tuż przez sesją, i wyjaśniewszy na czym wspomniane poprawki do autopoprawki polegają, przedstawił aktualną treść autopoprawki.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że komisje Rady na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu dokonały analizy autopoprawki i ich opinia, co do wówczas proponowanej treści autopoprawki, była większością głosów pozytywna.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję w kwestii, przedstawionej wyżej przez Wójta Gminy, aktualnej treści autopoprawki.

W ww. dyskusji nikt głosu nie zabrał.

Z kolei Przewodniczący Rady zaproponował Radzie przeprowadzenie jednego głosowania tj. dot. całości autopoprawki, którą to propozycję Rada zaaprobowała przez aklamację.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść przedmiotowej autopoprawki.

Autopoprawka Wójta Gminy Powidz została zaaprobowana większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "przeciw").

Następnie Przewodniczący Rady wyjaśnił, w nawiązaniu do treści wywiadu przeprowadzonego z p. S. Tomaszewskim a zamieszczonego w Kurierze Ślupeckim, sprawę możliwości podjęcia przez Radę Gminy Powidz w lutym bieżącego roku uchwały dot. budżetu gminy na 2011 rok (m.in. poinformował, że w 2010 roku została podjęta szczególna ustawa, w której ustawodawca wskazuje, iż w roku 2011 termin podjęcia przez rady uchwały dot. budżetów gmin na 2011 rok wyjątkowo ulega przedłużeniu do końca lutego roku budżetowego, tak więc termin uchwalenia budżetu gminy

w gminie Powidz jest więc prawidłowy, a ponadto wyjaśnił, że mimo iż budżet nie jest uchwalony, nie istnieje problem z jego realizacją, ponieważ budżet gminy może być realizowany w oparciu o projekt).

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego Rady zabrał głos Wójt Gminy, który potwierdził to, co w swej wypowiedzi zawarł Przewodniczący Rady oraz wspomniał o niewiedzy p. S. Tomaszewskiego, który wstąpił z pismem do RIO w kwestii naruszenia przepisów prawa odnośnie terminu uchwalenia budżetu na 2011 rok przez Radę Gminy Powidz i na które to pismo, zarówno nadawca jak i Urząd Gminy, otrzymali odpowiedź dot. możliwości uchwalenia budżetu gminy na 2011 r. do końca lutego tegoż roku.

Po czym zabrał głos r. K. Szeszycki, który wyraził opinię do projektu budżetu gminy stwierdzając, że opracowany budżet jest dobry i że mógłby być lepszy, gdyby na to pozwalały środki będące w dyspozycji gminy; podkreślił, że są zapewnione środki na realizację najważniejszych zadań gminy i następnie powiedział, że zarówno on jak i członkowie Komisji Komunalnej będą głosować "za" uchwaleniem przedstawionego projektu budżetu gminy.

Z kolei w kwestii projektu budżetu zabrał głos Przewodniczący Rady powiedział, że ważne jest, iż budżet zapewnia realizację najważniejszych inwestycji (przy współfinansowaniu środkami zewnętrznymi), co pozwala na zaspokojenie potrzeb mieszkańców.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/17/11** w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na 2011 rok została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "przeciw") i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 14<sup>30</sup> do godz. 14<sup>45</sup>.

**Ad. 9.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członów zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IV/18/10** w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członów zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 10.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gniezno w celu zapewniania opieki bezdomnym psom z terenu gminy Powidz.

Po czym Przewodniczący wspomniawszy, że podobne porozumienie miało miejsce w ubiegłym roku poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/19/11** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Gniezno w celu zapewniania opieki bezdomnym psom z terenu gminy Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że przedmiotowy projekt został przygotowany w związku z wyborem nowych sołtysów w przypadku sołectwa Przybrodzin i sołectwa Powidz – Osiedle przypomniał, że projekt przedmiotowej uchwały był analizowany na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady i że opinia do przedmiotowego projektu uchwały jest pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/20/11** zmieniająca uchwałę w spr. zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 12.** W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie "poplątanej" numeracji domów w rejonie ul. 29 Grudnia i sugestii utworzenia we wspomnianym rejonie ulic: – trzeba się temu bliżej przyjrzeć, sprawą tą powinna się zająć kompleksowo Komisja Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa – temat nadania nazw ulicom poszerzyć na inne ulice, uliczki nieposiadające nazw.

W nawiązaniu do ww. zabrał głos r. K. Szeszycki, który poprosił zebranych o zgłaszanie do Komisji Komunalnej propozycji w kwestii dot. nadania nazw ulicom oraz poinformował, że Komisja tymi sprawami zajmie się w najbliższym czasie.

(W związku z kwestią nadania nazw uliczkom znajdującym się we wspomnianym rejonie ul. 29 Grudnia r. B. Piotrowski zasugerował utworzenie tam osiedla.)

- odnośnie złego stanu ul. Słonecznej: - działania w kwestii utwardzenia tej ulicy zostaną podjęte wczesną wiosną;

- odnośnie wycięcia trzciny i krzewów w rejonie restauracji "Jabłona": - formalnie nie można dokonywać wycinki drzew i krzewów nad jeziorem ze względu na to, że teren ten znajduje się na obszarze Powidzkiego Parku Krajobrazowego i Wydział Ochrony Środowiska nie da na dokonanie takiej wycinki pozwolenia, niemniej pewne działania w tej sprawie zostały podjęte; (Głosy z sali by, mimo ograniczeń prawnych, wskazywały teren w jakiś sposób uporządkować.)

Ponadto Wójt Gminy nawiązał do sprawy zamiany we wspomnianym rejonie gruntów gminnych na grunty stanowiące własność p.A. Wachońskiej (p. Świerad) i wyjaśnił kwestie z tym związane, na zakończenie wyjaśniania tej sprawy stwierdził, że obecnie nic w tej sprawie się nie dzieje; (Głosy z sali, by sprawę tę załatwić do końca.)

- odnośnie opłat dla strażaków za neutralizowanie owadów (os, szerszeni): - usługa ta nie jest na dzień dzisiejszy płatna, a kwestia ta była dyskutowana pomiędzy Komendą Powiatową Straży a OSP (Państwowa Straż Pożarna dysponuje OSP w Powidzu); są głosy samorządowców, by w sytuacjach nieuzasadnionego wzywania Straży (Straż wezwania nie może zignorować) koszty ponosił wzywający, ponieważ tego rodzaju kosztami obciążana jest gmina; trzeba rozważyć, czy można stworzyć mechanizm odpłatności za nieuzasadnione wezwania Straży Pożarnej; z poruszonym problemem borykają się również gminy ościenne;

- odnośnie propozycji r. Imbiorowicza zastosowania przy ocieplaniu dachu na budynku szkolnym pianki poliuretanowej: - sprawa zastosowania pianki poliuretanowej nie jest sprawą nową i była rozważana, i raczej (cytat) "w naszych okolicznościach" to rozwiązanie nie mogło być zastosowane choćby z uwagi na to, że jest to technologia znacznie droższa niż ta oparta np. na styropianie, a ponadto sprawa dokumentacji dot. tej inwestycji jest już zakończona, a ci, którzy projektowali tę modernizację są firmą fachową i dziwnym byłoby to, by projektując termomodernizację nie uwzględnili wariantu, który byłby korzystniejszy w tych okolicznościach; obecnie gmina jest na etapie ogłoszonego przetargu więc taka zmiana technologiczna nie wchodzi w grę, nie mniej jest to jakiś pomysł ze strony radnego;

- odnośnie przycinki drzew i krzewów na odcinku plaża wojskowa a plaża gminna w Przybrodzinie: - jest to analogiczna sytuacja jak w Powidzu w rejonie restauracji "Jabłona";

- odnośnie przeniesienia lamp z Rynku w Powidzu do Przybrodzina: - gmina nie dysponuje przedmiotowymi lampami a Spółka Oświetleniowa, niemniej podjęto już w tej sprawie działania, by lampy te zostały przekazane gminie, przy czym należy domniemywać, że jeśli lampy te zostaną przekazane gminie, to za odpłatnością.

Ponadto Wójt Gminy nawiązał do ogólnych kłopotów, które ma gmina ze Spółką Oświetleniową;

- odnośnie kwestii terminu uchwalenia budżetu: - sprawa ta była wyjaśniana.

Ponadto Wójt powiedział, że nie jest zainteresowany komentowaniem zapisów zawartych we wspomnianym powyżej artykule, że można spuentować treść tego artykułu krótko, że jest to wystąpienie osoby sfrustrowanej, która nie osiągnęła swoich celów wyborczych i dlatego próbuje w ten sposób wpływać na opinię publiczną;

- odnośnie ul. Ogrodowej: - gmina chce sprawy związane z ul. Ogrodową załatwić, lecz stanowiska jej mieszkańców są różne i czasami niezrozumiałe; jedni są skłonni oddać grunty nieodpłatnie, natomiast inni oczekują odszkodowania; pani, która dotychczas blokowała budowę tej ulicy wyraziła się, iż może wyrazić zgodę na odszkodowanie w wysokości 50 zł za m<sup>2</sup>, a gmina nigdy nie płaciła w takiej wysokości odszkodowania za grunty pod drogami – najwięcej płacono za m<sup>2</sup> 5 zł.

Następnie Wójt Gminy poddał wyobraźni zebranych, czy gdyby gmina zorganizowała zebranie mieszkańców ul. Ogrodowej i zaproponowała odszkodowanie w wysokości 5 zł za m<sup>2</sup>, czy na takim spotkaniu doszłoby do porozumienia, gdy jedna osoba chce otrzymać odszkodowanie w wysokości 100 zł za m<sup>2</sup> a inna 50 zł za m<sup>2</sup>, i gdyby nawet ustalono jakąś kwotę odszkodowania np. w wysokości np. 20 zł za m<sup>2</sup>, to sprawa ta może mieć szerokie reperkusje, wnioski o odszkodowanie mogłyby zacząć wpływać do gminy lawinowo, i każdy z wnoszących o odszkodowanie nie chciałby otrzymać tego odszkodowania mniejszego niż poprzednicy, po czym Wójt zadał retoryczne pytanie (cytat) "jak z tego pata wybrnąć", przy czym Wójt przypomniał, że część mieszkańców tej ulicy zrzekła się swych gruntów wziętych pod drogę bez odszkodowania i dodał, że praktycznie przedmiotowa droga prowadzi tylko do posesji mieszkających tam osób. Wójt Gminy powiedział również, że nie powinno być tak, by była przez gminę budowana droga na niegminnym gruncie oraz, że gminie nie zależy by grunty te stanowiły jej własność jeśli nie zależy na tym zainteresowanym mieszkańcom tej ulicy, przy czym poinformował, że gmina dokonała wydzielenia tych działek zabranych już pod drogę i że obecnie jest kwestia przeniesienia własności jak się okazuje nieodpłatnie dla jednych i której to zasadny winno się trzymać, a drudzy żądają odszkodowania, co byłoby niesprawiedliwe i prawdopodobnie stałoby się przyczyną niesnasek wśród mieszkańców tej ulicy. Na zakończenie swej wypowiedzi Wójt stwierdził, że tą sprawą może zająć się Komisja Komunalna;

- odnośnie mieszkania po pp. Kaczmarkach w Wylatkowie: - jest to skomunalizowane, są już zainteresowani kupnem tego terenu, mieszkania; prośba by i tą sprawą zajęła się Komisja Komunalna;

- odnośnie mieszkania komunalnego w Przybrodzinie : najemca tego lokalu jest w zakładzie opiekuńczym, stan tego lokalu jest zły i w takim stanie ani budynku ani wspomnianego mieszkania nie można zostawić; kupnem przedmiotowego lokalu zainteresowani są pp. Kasprzyk, lecz kwestią jest tutaj lokator, bo gdyby wrócił gmina nie ma mieszkania do którego mogłaby go przenieść, choć można by było tego lokatora, ze względu na stan zdrowia, na stałe umieścić w zakładzie opieki społecznej, lecz wtedy gmina byłaby obciążona kwotą 2,5 tys. zł miesięcznie. Po czym Wójt stwierdził, że sprawą tą mogłaby zająć się Komisja Komunalna;



- odnośnie spraw dot. Energetyki: - sprawy te trzeba zbadać oraz nie jest to sprawa prosta;
- odnośnie dokończenia wycinki pozostałych drzew rosnących przy skrzyżowaniu w Wylatkowie: zgoda jest na dokonanie wycinki wszystkich drzew, gmina musi więc to zrobić;
- odnośnie domków letniskowych znajdujących się przy placu targowym za Domem Kultury:
  - jest tam magazyn dla tapczanów i łóżek przeznaczonych dla koloni przebywających w ZSP; jeśli te stare domki letniskowe zostałyby zlikwidowane, to w ich miejsce trzeba byłoby postawić nowe lub znaleźć miejsce na magazyn; trzeba problem ten jakoś rozwiązać, ponieważ domki o których mowa nie mogą tam być w stanie jakim są;
- odnośnie pobudowania nowego chodnika pod drugiej stronie ul. Warszawskiej: - w przyszłym tygodniu będzie o tym rozmowa ze Starostą, a także w kwestii innych nakładów na nieruchomościach znajdujących się na terenie gminy Powidz a będących we władaniu powiatu tj. np. w sprawie chodnika na ul. Strzałkowskiej, na odcinku Powidz – Przybrodzin, przy czym Wójt poinformował, że na modernizację drogi Powidz – Przybrodzin powiat na razie nie pozyskał środków zewnętrznych a drogi tej ze swych środków nie będzie modernizował.

**Ad. 13.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Powidzu za 2010 rok z uwagi na to, że przedmiotowe sprawozdanie jest w posiadaniu radnych i sołtysów.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie to było przedmiotem wspólnego, przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady i zostało przyjęte, bez uwag, do wiadomości.

W przedmiotowej dyskusji otwartej przez Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał i Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2010 rok.

Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu Raportu Wójta Gminy Powidz z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2010 rok z uwagi na to, że przedmiotowe sprawozdanie jest w posiadaniu radnych i sołtysów.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że raport był przedmiotem wspólnego, przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady i zostało przyjęte, bez uwag, do wiadomości.

W przedmiotowej dyskusji otwartej przez Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie Raportu Wójta Gminy Powidz z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2010 rok przez Radę do wiadomości.

Treść raportu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 15.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego za 2010 rok.

Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie to było przedmiotem wspólnego, przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady i zostało przyjęte, bez uwag, do wiadomości.

W przedmiotowej dyskusji otwartej przez Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przedmiotowego sprawozdania przez Radę do wiadomości.

**Ad. 16.** W punkcie tym Rada na wstępie przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Powidz.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu, jest większością głosów pozytywna.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady tematycznej dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/21/11** w sprawie skargi na działalność Wójta gminy Powidz została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "przeciw") i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

(Załącznik do protokołu stanowi również treść skargi p. Justyny Kępki na działalność Wójta Gminy Powidz.)

**Ad. 17.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Gminy Powidz na I półrocze 2011 roku oraz przedłożenia planów pracy stałych komisji Rady wraz z planem pracy Rady z uwagi na to, że materiały te są w posiadaniu radnych i uzyskały jednogłośnie pozytywną opinie na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu merytorycznych komisji Rady.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji dot. w/w projektu uchwały oraz projektu planu pracy Rady nikt głosu nie zabrał.

Po czym Rada jednogłośnie zdecydowała o nieodczytywaniu przez Przewodniczących poszczególnych komisji Rady planów pracy tychże komisji.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/22/11** w sprawie ustalenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2011 roku oraz przedłożenia planów pracy stałych komisji Rady została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 18.** W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

- p. Z. Bogdan – współwłaściciel Ośrodka Wypoczynkowego „Bogdanka” w Przybrodzinie:
  - Ww. przedstawivszy się stwierdził, że uczestnicząc w niniejszej sesji miał okazję zapoznać się z problemami dot. gminy Powidz. Następnie powiedział, że chciałby współpracować z Wójtem Gminy Powidz (przy czym stwierdził, że ta współpraca ma miejsce), z Radą, z odpowiednią komisją Rady, którą to komisję zaprosił do odwiedzenia terenu swojego ośrodka. Z kolei stwierdził, że ilość turystów przebywających na terenie gminy Powidz z roku na rok maleje. Zwrócił też uwagę na sponsorowanie przez siebie i żonę imprez, akcji organizowanych w gminie Powidz. Po czym nawiązał do pisma, które skierował do Wójta Gminy Powidz i które to pismo do wiadomości otrzymała Rada Gminy, i poruszył następujące sprawy:
    - zwrócił uwagę na celowość wydzierżawienia terenu plaży wojskowej w Przybrodzinie w części będącej we władaniu gminy, co związane jest z tym, iż widzi on potrzebę uporządkowania terenu wspomnianej plaży a byłoby to możliwe tylko w sytuacji, gdyby na tym terenie był jeden gospodarz, przy czym zaznaczył, że dzierżawcą tego terenu niekoniecznie musi być on;
    - stwierdził konieczność umieszczenia na parkingu gminnym w Przybrodzinie koszy do śmieci;
    - zwrócił uwagę na prowadzony w Przybrodzinie przez 2 osoby czarter jachtów, które to osoby nie dbają o czystość terenu zajmowanego dla celów czarteru, przy czym powiedział, że z sąsiadującego z wojskową plażą lasku olszynowego zrobiono śmietnik oraz stwierdził, że w związku z usytuowaniem w Przybrodzinie czarteru jachtów, winno tam być wykonane zaplecze sanitarne dla osób korzystających z czarteru;
    - stwierdził celowość, konieczność umieszczenia w kilku ogólnodostępnych miejscach na terenie gminy tablic reklamujących gminę, jezioro, Powidzki Park Krajobrazowy, a także innych oznakowań, tablic informacyjnych niezbędnych dla turystów; sugerował również, w zakresie promowania gminy, współpracę z mediami;
    - poruszył kwestię konieczności dokonania remontu dróg powiatowych, przy czym stwierdził, że sprawa ta była już poruszana na niniejszej sesji przez radnych.

Na zakończenie swej wypowiedzi p. Z. Bogdan wyraził nadzieję, że współpraca jego z Wójtem Gminy będzie się dobrze układała oraz powiedział by Wójt Gminy pomyślał o uporządkowaniu terenu w Przybrodzinie.

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi p. Z. Bogdana zabrał głos Przewodniczący Rady, który stwierdził, że p. Z. Bogdan w swym wystąpieniu zawarł to, co zostało przedstawione w piśmie przekazanym przez niego Radzie do wiadomości i w związku z tym stwierdził niecelowość odczytywania przedmiotowego pisma;

(Treść ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

- p. H. Kurek – mieszkaniec m. Powidz: - m.in. nawiązał do wywiadu udzielonego przez p. S. Tomaszewskiego Kurierowi Słupeckiemu, powiedział, że obecny Wójt interesuje się gminą oraz dodał, by Wójt ten spełnił swoje obietnice wyborcze i nie popełniał błędów jak Wójt Tomaszewski;

- s. Sołectwa Ostrowo – p. W. Duda: - prośba o wycięcie krzaków w sąsiedztwie posesji p. Strojnowskiego;
- s. Sołectwa Anastazewo – p. N. Pawłowska: - w Anastazewie przy jej posesji oraz przy posesji p. Krajniaka nie świecą lampy ;
- s. Sołectwa Smolniki Powidzkie – p. M. Górniak: - w m. Smolniki Powidzkie przy skrzyżowaniu "mruka" lampa uliczna;
- r. W. Wełnic: - przy jego posesji "mruka" lampa uliczna;
- r. J. Imbiorowicz:
  - 1/ zwrócił uwagę na to, że pani dzierżawiąca część plaży wojskowej w Przybrodzinie również nie dba o czystość;
  - 2/ zwrócił uwagę na to, że pracownik p. Z. Bogdana wyrzucał resztki jedzenia do pojemników na odpady segregowalne, które wówczas znajdowały się w pobliżu ośrodka "Bogdanka" i to było przyczyną, że wspomniane pojemniki zostały stamtąd zabrane.

W nawiązaniu do ww. uwagi r. J. Imbiorowicza dot. pracownika wyrzucającego resztki jedzenia do ww. pojemników p. Z. Bogdan powiedział, iż szkoda, że sprawa ta nie była do niego zgłoszona, bo by wówczas odpowiednio zareagował;

- r. L. Kasprzyk nawiązawszy do wypowiedzi p. Z. Bogdana odnośnie nieporządku na plaży wojskowej w Przybrodzinie stwierdził, że p. Z. Bogdan mówiąc to ma dużo racji, ponieważ w ciągu ostatnich lat w Przybrodzinie zrobił się bałagan oraz dodał, że nie wszystko w tej materii Wójt i Rada może załatwić.

Następnie Wójt odniósł się do następujących wyżej poruszonych spraw:

- w odniesieniu do sprawy wydzierżawienia p. Z. Bogdanowi części wojskowej plaży w Przybrodzinie: - są głosy by gmina tego terenu nie wydzierżawiała, niemniej kwestie dot. ew. wydzierżawienia tego terenu będą konsultowane z mieszkańcami Przybrodzina, a szczególnie z Panią Sołtys Sołectwa Przybrodzin i tamtejszym radnym;
- odnośnie wycinki krzaków: - na razie nie miał kto tej wycinki dokonać, niemniej zostanie to wykonane, bo czas nagli.

**Ad. 19.** W punkcie tym zostały uzgodnione, przedstawione następujące sprawy:

- 1/ powrócono do wniosku r. L. Kasprzyka zgłoszonego w pkt 4 porządku obrad o to by Komisja Rewizyjna zbadała sprawę, czy nie zostało naruszone prawo i interes gminy w związku ze zbyciem terenu i stodoł znajdujących się na ul. Bilskiego.

W nawiązaniu do zgłoszonego wniosku Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Wniosek r. L. Kasprzyka Rada zaaprobowała większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 – "wstrzymał się od głosu"):

2/ Przewodniczący Rady przedstawił i wyjaśnił, co następuje:

- przedstawił uchwałę RIO Nr SO-0951/44/8/Ko/2010 w spr. wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gm. Powidz przedstawionego w projekcie budżetu gm. Powidz na 2011r.,

(kserokopia przedmiotowej uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił uchwałę RIO Nr 2/53/2011 dot. uchwały Nr IV/9/10 RG w kwestii zmiany w budżecie gminy;

(kserokopia przedmiotowej uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- poinformował, że w biurze Rady znajduje się do wglądu dla zainteresowanych sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w ZSP;

(kserokopia ww. sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- nawiązał do podanych radnym druków oświadczeń majątkowych i wyjaśnił kwestie związane z ich wypełnianiem i załącznikami oraz poinformował o terminie dostarczenia ich do biura Rady;
- nawiązał do sprawy ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Powidz, która to sprawa znalazła swoje odzwierciedlenie w prasie i sprostował swoją wypowiedź wyjaśniając, że mówiąc o wynagrodzeniu byłego Wójta Gminy – p. S. Tomaszewskiego oparł się wskutek przeoczenia na rozporządzeniu z 2003 roku, natomiast wówczas obowiązywało już rozporządzenie z 2005 roku. Za tą pomyłkę przeprosił;
- poinformował, że od marca br. pragnie wprowadzić dyżury Przewodniczącego Rady; dyżury te będzie on pełnił w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca w godzinach od 15.00 do 16.00 w Urzędzie Gminy Powidz w biurze Rady. Przewidywana jest możliwość odbywania ww. dyżurów zamiennie z wiceprzewodniczącymi Rady.

Ponadto w punkcie tym miało miejsce oficjalne pożegnanie przez Radę, sołtysów J. Kowalskiej – pracownika Urzędu Gminy Powidz obsługującego Radę Gminy i jej organy oraz sołtysów w związku z przejściem na emeryturę. Po ww. pożegnaniu Przewodniczący Rady przedstawił p. Monikę Morzyńską, która z dniem 1 marca br. przejmuje obowiązki J. Kowalskiej.

**Ad. 20.** W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku VI sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 16<sup>45</sup>.

Protokołowała:

J. Kowalska

Przewodniczący Rady Gminy

Powidz

Jakub Gwit