

## Protokół nr IX/11

---

z sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 25 maja 2011 roku o godz. 12<sup>00</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita – Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia IX sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit - Przewodniczący Rady Gminy Powidz.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich zabranych, a w szczególności Przewodniczącego Rady Powiatu Słupckiego – p. Tadeusza Krotoszyńskiego.

Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ogólną liczbę 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

(od godz. 12<sup>05</sup> Rada obradowała w pełnym składzie tj. w liczbie 15 osób)

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji (treść zawiadomienia o IX sesji Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu), zaproponował jego poszerzenie o pkt o treści: "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad na jakich radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych", informując jednocześnie, że projekt przedmiotowej uchwały radni rozpatrywali już na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji. Z kolei zaproponował, by przedstawione zagadnienie było rozpatrywane przez Radę jako pkt 14, a pozostałe punkty porządku obrad w związku z tym uległyby stosownemu przesunięciu. Przypomniał również, że zmiany porządku obrad dokonywane są bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przedstawionym przez siebie powyżej wnioskiem.

Rada jednogłośnie ww. wniosek Przewodniczącego Rady zaakceptowała.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje dot. porządku obrad.

Innych propozycji zmian porządku obrad, jak również uwag do niego nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku IX sesji w następującym brzmieniu:



### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Powidz.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w spr. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz.
6. Podjęcie uchwały w spr. przystąpienia Gminy Powidz oraz zgłoszenia Sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na 2011 rok.
8. Podjęcie uchwały w spr. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
9. Podjęcie uchwały w spr. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2020.
10. Podjęcie uchwały w spr. udzielenia dotacji.
11. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia gminy Powidz jako Wspólnika do spółki prawa handlowego pn.: Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie, ul. Sulańska 13.
13. Podjęcie uchwały w spr. regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad na jakich radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych.
15. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
16. Inne sprawy.
17. Zakończenie IX sesji Rady Gminy Powidz.

**Ad. 1.** Jak wyżej.

**Ad. 2.** W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z VIII nadzwyczajnej sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych jest on do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie.

W wyniku przedmiotowego głosowania protokół nr VIII/11 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 25 maja 2011 roku Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag.

**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowe Sprawozdanie radni otrzymali przed sesją, na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji i zaproponował, by stosując dotychczasową formę, pan Wójt zasygnalizował najistotniejsze kwestie bądź też uzupełnił Sprawozdanie o inne sprawy, po czym miałyby miejsce dyskusja



nad przedmiotowym Sprawozdaniem. Powyższą propozycję radni przyjęli przez aklamację.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji i wyjaśnień:

- w odniesieniu do obecnie wykonywanej inwestycji jaką jest Termomodernizacja ZSP w Powidzu pan Wójt poinformował, że konieczne jest wykonanie dodatkowych robót, o wartości ok 35 tys zł (roboty te nie zostały objęte dokumentacją przetargową i nie mieszczą się w zadaniu jakim jest termomodernizacja), których realizacja ma zapewnić korzystniejszy, bardziej atrakcyjny wygląd całego obiektu. Pan Wójt dodał, że koszt robót dodatkowych jest zawarty w projekcie uchwały budżetowej, który ma być poddany pod głosowanie na sesji, a w kwocie tej mieści się modernizacja między innymi: części dachu ceramicznego, wejścia głównego do szkoły, tarasu znajdującego się od strony Przedszkola. Wójt Gminy dodatkowo wyjaśnił, że w najbliższym czasie konieczne będzie także położenie warstwy papy termozgrzewalnej na dachu szkoły (obecne pokrycie dachu jest już w złym stanie), czego orientacyjny koszt może wynieść ok 25 tys zł – na dzień dzisiejszy kwota ta nie jest ujęta w budżecie;

- odnośnie sprawy jaką jest budowa nowych sanitariatów w Przybrodzinie – przetarg został rozstrzygnięty, został wyłoniony wykonawca a umowa ma być podpisana w najbliższym tygodniu. Wójt Gminy dodał, że termin zakończenia robót jest przewidziany do końca października (prace będą prowadzone w sezonie, na co wyraził zgodę i poparł obecny dzierżawca);

- odnośnie modernizacji odcinka drogi od Rynku do Ośrodka Zdrowia – roboty zostały zakończone, a dodatkowo zdecydowano się na umieszczenie na tym odcinku małej architektury – ławki, kosze na śmieci, kwietniki, stojak do rowerów. W związku z tym zadaniem pozostało tylko zamocowanie balustrady – jest ona obecnie wykonywana, po czym zostanie oddana do malowania. Wójt Gminy dodał, że w najbliższej przyszłości koniecznym będzie odmalowanie elewacji Ośrodka Zdrowia (tak by dopasować wizualnie budynek do zmodernizowanego odcinka drogi) i pokrycie dachu papą. W związku z uwagami zebranych, że w budynku nie zostały też jeszcze wymienione wszystkie okna, Wójt Gminy wyjaśnił, że budynek jest własnością gminy, ale w całości nie jest on przez nią wykorzystywany – odmalowanie elewacji zewnętrznej należy do zadań gminy, natomiast wymiana okien czy też wykonanie termomodernizacji nie musi iść w parze z tym zadaniem.

- w odniesieniu do zadania dotyczącego budowy boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej na terenie Ośrodka Wypoczynkowego „Łazienki” – otrzymano informację z Urzędu Marszałkowskiego o przyznaniu dotacji w wysokości 50 tys zł (gmina wnioskowała o kwotę 150 tys zł). Jak powiedział Wójt Gminy, by nie rezygnować z otrzymanej kwoty, zmieniony zostanie zakres całego wstępnie planowanego zadania i wykonana zostanie tylko warstwa poliuretanowa na korcie (po wstępnym rozeznaniu wartość całego zadania ma oscylować w granicach 100 tys zł);

- odnośnie placu zabaw w ramach programu „Radosna Szkoła” - obecnie wykonywana jest dokumentacja projektowa, a najwcześniejszy szacowany możliwy termin wykonania zadania to koniec sierpnia br. Wójt wspominał, że należy uznać, że lokalizacja placu zabaw w miejscu 4 domków przy placu targowym jest optymalna;

- rozważana jest potrzeba budowy skateparku w Powidzu, obecnie prowadzone jest rozeznanie, nie ma jeszcze ostatecznej decyzji;

(Wójt wspominał następnie o błędzie pisarskim w Sprawozdaniu – w obszarze II, pkt 8 – dzierżawa pól namiotowych dotyczy Przybrodzina i Dzikiej Plaży, a nie Ow. Łazienki i Dzikiej Plaży)



- odnośnie zasygnalizowanej w Sprawozdaniu kontroli PIP - Wójt Gminy wspomniał, że w ostatnim czasie liczba kontroli znacząco wzrosła i wyraził opinię, że kontrole podejmowane są na zgłoszenia konkretnych osób, a wykorzystywane są w tym celu znane wszystkim osoby.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Wójta z działalności międzysesyjnej.

W dyskusji głos zabrali:

- r. Z. Bakowski: - pytał, kto będzie dzierżawił pole namiotowe na Dzikiej Plaży;

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że formalnym dzierżawcą jest pani Julia Grochowiak i z nią zostanie podpisana umowa na okres 1 roku.

- r. H. Bełdzikowska – pytała na kiedy planowana jest realizacja budowy drogi do Rybakówki;

W związku z powyższym pytaniem Wójt Gminy wyjaśnił, że obecne środki zaplanowane w budżecie dotyczą sporządzenia dokumentacji projektowej, która ma być wykonana do końca czerwca i dopiero będą podejmowane konkretne kroki w celu pobudowania tej drogi.

Po czym Wójt dodał, że istnieje szansa na uzyskanie dofinansowania do budowy drogi do Charbina, tzw. „Schetynówki” (obecnie gmina znajduje się na 37 miejscu w kolejności dofinansowania, a wartość tego dofinansowania to 50% wartości zadania, natomiast wartość całej inwestycji 2,8 mln zł).

- r. W. Wełnic: - pytał o wartość działki w Wylatkowie po pp. Kaczmarkach, która ma być wystawiona na sprzedaż;

W nawiązaniu do powyższego pytania Wójt Gminy powiedział, że ustalona kwota za 1 m<sup>2</sup> kształtuje się na poziomie ok 50 zł brutto, czyli wartość całej działki może wynosić ok 75 tys zł.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie przez Radę sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 4.** Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Powidz zaproponował by ten punkt obrad został podzielony na 2 części i by w pierwszej części wszyscy zebrani mogli zgłaszać zapytania do Przewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego – p. Tadeusza Krotoszyńskiego, natomiast w drugiej miałyby miejsce zadawanie pytań do Wójta Gminy przez radnych.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- r. K. Wiśniewski: - pytał czy zostaną podjęte jakieś działania odnośnie drogi Anastazewo – Szydłowiec;



- r. L. Kasprzyk: - zwrócił uwagę, że powiat gnieźnieński wykonał modernizację drogi na odcinku od Witkowa do Ługów, a pozostał po stronie powiatu słupeckiego (od strony Ługów) odcinek 2 kilometrów i jak zasugerował radny ludzie śmieją się z tego powodu zarówno z powiatu jak i gminy. Radny wyraził sąd, że nie podjęcie działań na tym odcinku niekorzystnie świadczy o zarządcach tej drogi;

- r. W. Wełnic: - wspomniał o drodze Powidz – Przybrodzin, o która walczy się już ok 10 lat. Pytał czy powiat planuje podjęcie jakiś działań na tym odcinku.

(odnośnie drogi relacji Powidz – Przybrodzin zebrani zasugerowali by choć wziąć pod uwagę chociażby budowę chodnika oraz ścieżki rowerowej)

W związku z brakiem dalszych zapytań głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Słupeckiego – p. Tadeusz Krotoszyński, który na wstępie podziękował za zaproszenie na sesję oraz powiedział, że Przewodniczącym Rady został wybrany w ostatnich wyborach stąd jego wiedza na temat realizacji zadań nie we wszystkich jeszcze obszarach jest pełna. Po czym p. T. Krotoszyński złożył gratulacje wszystkim radnym wybranym na nową kadencję, życząc by mogli swoje cele i zamierzenia realizować jak najszybciej. Następnie, wracając do tematu realizacji zadań przez powiat, wyjaśnił, że samorządy borykają się z brakiem pieniędzy, a zaszłości z kilku lat powodują, że trudniej teraz realizować zadania z pełnym sukcesem. Wspomniał także o uciążliwych procedurach związanych ze sporządzaniem dokumentacji i wyraził sąd, że biurokracja często hamuje skuteczne wykonywanie zadań, inwestycji. Odnosząc się do zapytań i wniosków zebranych, p. T. Krotoszyński, poinformował, że nie jest w stanie określić kiedy te zadania zostaną realizowane, dodając jednocześnie, że problem z drogami, o których wspomniano jest mu znany. Pan Krotoszyński nawiązał także do drogi prowadzącej od Powidza do Strzałkowa, która również wymaga modernizacji. Zadeklarował także, że w najbliższych dniach stara się przedstawić harmonogram działań powiatu w odniesieniu do dróg, tak by móc w ten sposób odpowiedzieć na zgłoszone zapytania radnych.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał sołtys I. Maroszek, który zwrócił uwagę, w odniesieniu drogi Powidz – Strzałkowo, że powodem jej uszkodzenia są drzewa, które rosną zbyt blisko drogi, i których korzenie powodują unoszenie płyt. Sołtys zasugerował, że konieczna jest wycinka drzew, a także równanie poboczy (gdyż zamarzająca zima woda powoduje rozsadzanie brzegów drogi). Wysunął również propozycję, by przy drodze prowadzącej do Przybrodzina choć wykaszać pobocza, by można było nimi swobodnie przejść, co wpłynie także na wzrost bezpieczeństwa.

Na powyższe p. T. Krotoszyński powiedział, że z jego informacji wynika, że nakłady na drogę prowadzącą do Przybrodzina były ponoszone, choć za błąd można uznać, że od razu nie pomyślano o poszerzeniu poboczy. Natomiast co do „betonki”, można wnioskować, że główne uszkodzenia w tej drodze wywołują korzenie, jednak należy wziąć pod uwagę fakt, że podjęcie działań w celu wycinki drzew nie przyniesie już teraz żadnych pozytywnych rezultatów, ale jest to myśl na przyszłość. Podkreślił także, że ta droga musi być wzięta pod uwagę w najbliższym czasie, biorąc pod uwagę fakt, że jest to droga strategiczna, chociażby ze względu na lotnisko.

Po czym głos zabrał r. W. Wełnic, który zaapelował o zebranie poboczy także na drodze Przybrodzin – Wylatkowo.

W związku z powyższym apelem p. Krotoszyński podkreślił, że te wszystkie sprawy zostaną przekazane władzom, które mogą mieć wpływ na realizację tych zadań.



Następnie nawiązując do tematu równania dróg, sołtys N. Pawłowska wystąpiła z prośbą, by równania drogi Anastazewo – Szydłówek miało miejsce wtedy gdy jest mokro, gdyż wtedy tylko to da efekt. Wspomniała także o konieczności poszerzenia tej drogi.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady Powiatu Słupецkiego - p. Tadeusz Krotoszyński poinformował o dyżurach w Starostwie w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca oraz o możliwości kontaktu telefonicznego i po przyjęciu podziękowań za przybycie na sesję opuścił salę posiedzeń.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 13<sup>10</sup>.

Po przerwie powracając do pkt 4 porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował o możliwości składania zapytań przez radnych, dodając, że odpowiedzi na zapytania złożone w tej części zostaną udzielone przez Wójta Gminy w pkt 11.

Następnie zgłoszono następujące sprawy:

- r. Z. Bąkowski: - ponownie nawiązał do sprawy firmy, która doprowadzała wodę do Jednostki Wojskowej i podczas prac uszkodziła asfalt („brzegi są pozarywane”). Poinformował, że żadne prace w tym kierunku nie zostały jeszcze podjęte;

- r. K. Szeszycki:

- 1) pytał o możliwość zlokalizowania postoju autobusu szkolnego w Powidzu w innym miejscu – przeniesienia „koperty” na wysokość Ośrodka Zdrowia, bądź ewentualnie na plac targowiska;
- 2) pytał czy zostały podjęte jakieś działania odnośnie możliwości zorganizowania na Rynku w Powidzu parkingu „skośnego”;
- 3) wspominał o konieczności wycinki drzewa, które wkracza w obręb skrzyżowania; na drodze leśnej za Wylatkowem;
- 4) pytał o termin równania dróg gruntowych;

- r. Jakub Gwit – Przewodniczący Rady Gminy Powidz: - prosił o uporządkowanie działki gminnej przy ul. Wodnej, gdzie magazynowa jest m.in. kostka brukowa, w związku z nawożeniem w to miejsce przez mieszkańców gruzu, co powoduje, że teren ten nieatrakcyjnie wygląda i jest to też przedmiotem zgłaszania skarg przez mieszkańców;

(r. L. Kasprzyk odnośnie tej działki zaproponował by jej część została wykorzystana na parking – na co zebrani zwrócili uwagę, że takie rozwiązanie było już praktykowane w minionym sezonie)

- r. W. Welnic: - złożył propozycję uprzątnięcia działki agencyjnej przy p. W. Wysockim i wykorzystania jej na parking;

(temat problemu miejsc parkingowych wywołał ogólną dyskusję pomiędzy zebranymi)

- r. H. Polasiak: - wspominał o konieczności uprzątnięcia terenu nad jeziorem (od strony Łazienek w kierunku Dzikiej Plaży); pytał czy teren za siatką jest własnością gminy czy też prywatną. Zasugerował także by zmobilizować osoby, które mają domki nad jeziorem, do zaprzestania wyrzucania skoszonej trawy na brzeg jeziora.

Innych zapytań nie zgłoszono.



**Ad. 5.** W punkcie tym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IX/ 32/ 11** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Powidz została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.** W punkcie tym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Powidz oraz zgłoszenia Sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna oraz dodał, że uchwała ta ma zapewnić możliwość ubiegania się sołectwom o środki z programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”. Przewodniczący wspominał także o zebraniach sołeckich odbytych w Powidzu i Przybrodzinie, na których te sołectwa podjęły uchwałę o przystąpieniu do programu.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IX/ 33/ 11** w sprawie przystąpienia Gminy Powidz oraz zgłoszenia Sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi” została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.** Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że wersja projektu uchwały z poprawkami wspomnianymi na przedsesyjnych komisji została wyłożona radnym na stoły przed sesją. Następnie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na 2011 rok.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniu jest większością głosów pozytywna (1 radny wstrzymał się od głosu) oraz dodał, w ramach przypomnienia, że wprowadzone zmiany dotyczą m.in.: akcyzy, środków na zakup urządzenia z przeznaczeniem na gminne wysypisko śmieci. Ponadto dodał, że projekt ten uwzględnia uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, po czym odczytał pismo RIO z dnia 11 maja 2011 roku, wskazujące nieprawidłowości w uchwale z dnia 12 kwietnia 2011 roku (pismo to stanowi załącznik do protokołu).



W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały zgłoszone na przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady.

Poprawka w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 rok została zaaprobowana jednogłośnie ("za" opowiedziało się 15 radnych).

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011 (uzupełniony o przegłosowane zmiany).

**Uchwała Nr IX/34/11** zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Powidz na 2011 rok została podjęta większością głosów (14 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, nawiązując do przedsesyjnego posiedzenia komisji Rady, że radni skierowali wniosek do Wójta Gminy o ponowne rozważenie wysokości taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków oraz o ewentualne zwiększenie bonifikat, w celu obniżenie wysokości stawek dla stałych mieszkańców gminy Powidz. Przewodniczący dodał, że wspomniane były też wówczas zmiany redakcyjne w projekcie uchwały, dotyczące kategorii osób, dla których poszczególne stawki są przypisane. Po czym powiedział, że pierwotny projekt analizowany był na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji i został on przegłosowany większością głosów pozytywnych (1 radny głosował „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”).

Z kolei Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o przedstawienie zmian w projekcie uchwały.

Po czym głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, że projekt uchwały został zmieniony z dwóch przyczyn. Pierwszym powodem zmian jest sugestia radnych, by zwłaszcza dla mieszkańców gminy, obniżyć stawkę za odprowadzane ścieki. Drugim natomiast powodem tych zmian jest fakt, iż okazało się, że rzeczywiście więcej wody sprzedano oraz więcej ścieków zostało wprowadzonych do kanalizacji, niż wcześniej wynikało z obliczeń, które były brane pod uwagę przy ustalaniu taryf, i które zostały przedstawione na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji. Następnie p. Wójt przedstawił zmiany w ilości sprzedanej wody, informując, że wody sprzedano prawie 30 tys m<sup>3</sup> więcej niż pierwotnie ustalono, co wynika z faktu, że takie dane spłynęły pierwotnie z komputera. Okazało się po wnikliwej analizie, że nie wszystkie wówczas cyt.: „zbiorówki faktur, które wykonują inkasenci zostały wzięte pod uwagę przy podsumowywaniu”. Wójt Gminy z kolei powiedział, że podobnie wygląda sytuacja ze ściekami, okazuje się, że wprowadzono ich do kanalizacji o ok. 25 tys m<sup>3</sup> więcej. Powyższe zmiany oznaczają, że koszty wyprodukowania wody i jej sprzedania obniżają się i w efekcie koszt jednostkowy 1 m<sup>3</sup> maleje, a utrzymując zaproponowaną stawkę za wodę zmniejsza się wysokość bonifikat. Następnie Wójt Gminy dodał, że wprowadzono zmiany w projekcie uchwały, mające na celu uszczegółowienie kategorii odbiorców. Wójt wspomniał, że dotychczasowy rozgraniczenie było nieprecyzyjne, co powodowało, że nie tylko stali mieszkańcy gminy byli w głównej mierze wspierani z gminnego budżetu. W celu zmiany takiego stanu rzeczy, jak powiedział Wójt Gminy, wprowadzono kategorie osób na stale zameldowanych na terenie gminy, co ma spowodować, że osoby nie tworzące wspólnoty samorządowej nie będą korzystały z gminnego dofinansowania w postaci bonifikat (Wójt nawiązał także to tematu błędnie



rozumianego pojęcia gospodarstwa domowego – wczasowicze argumentowali, że oni także gospodarstwo domowe prowadzą i wnioskowali o objęcie pierwszą grupą taryfową). Po czym Wójt Gminy przedstawił poszczególne stawki za wodę oraz za odprowadzanie ścieków, informując także o wysokości bonifikat i kosztach wpływających na wysokość tych stawek (Wójt wyjaśnił m.in., że rozbudowując sieć wodociągową koszty jej utrzymania będą wzrastać, czego powodem jest małe zagęszczenie ludności – koszty utrzymania sieci wodociągowych są wysokie, a natomiast mało wody jest produkowane i sprzedawane). Wójt Gminy dodał, także, że bonifikata nie została udzielona dla grupy pozostałych odbiorców, w której mieści się Jednostka Wojskowa, która, jak wyjaśnił Wójt, w związku z zawartą z gminą umową ma upust w wysokości 45% ceny wynikającej z kalkulacji.

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały, w której głos zabrały następujące osoby:

- r. Z. Bąkowski: - pytał ile wody wyprodukowano;

Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że ilość wody wyprodukowanej nie jest wykazywana w kalkulacji oraz dodał, że na przedsesyjnym posiedzeniu komisji podawana była kwota w granicach 160 tys m<sup>3</sup>, więc nadal istnieje dość duża różnica pomiędzy ilością wody wyprodukowanej i sprzedanej. Wójt wspomniał także, że ściągalność na terenie hydroforni powidzkiej kształtuje się na poziomie 65% w stosunku do ilości wody wydobytej, natomiast hydroforni w Anastazewie ok 67 - 68%. Następnie Wójt powiedział, że podjęte zostały przez wyznaczoną komisję działania kontrolne na terenie, który wskazał inkasent na „podejrzany”, mające na celu poprawienie tej ściągalności.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi ponownie głos zabrał r. Z. Bąkowski, który powiedział, że na posiedzeniu komisji pracownik Urzędu Gminy podał, że wyprodukowano 180 tys a sprzedano 100 tys m<sup>3</sup> wody, więc różnica jest bardzo duża i można wnioskować, że ta woda gdzieś zginęła, ktoś ją kradnie.

W związku z wypowiedzią r. Bąkowskiego, p. Wójt wyjaśnił, że on cały czas o tym mówi, z tym, że nie formułuje wypowiedzi tak dosadnie, stwierdzając wprost, że ludzie kradną.

Po czym głos zabrał ponownie r. Z. Bakowski mówiąc, że gmina w związku z taką sytuacją ponosi straty bliskie kwocie 500 tys zł.

Odnosząc się do wypowiedzi r. Z. Bąkowskiego, Wójt Gminy powiedział, że w przypadku udzielania bonifikat dla mieszkańców gminy nie można w ten sposób prowadzić kalkulacji co do strat. Dodał także, że od powstałej różnicy pomiędzy wodą wyprodukowaną a sprzedaną należy odliczyć ok 20 tys, które jest przeznaczane na awarie, czy też prace czyszczące.

Z kolei r. Z. Bąkowski zasugerował, że należy uszczelniać sieć, gdyż takie starty powodują podnoszenie kosztów, a ograniczając obecną sytuację przy takich samych stawkach mogłyby być udzielane mniejsze bonifikaty.

Wójt Gminy uzupełniając swoje wypowiedzi, dodał, że znalezienie osób nielegalnie pobierających wodę nie jest łatwe, jednakże podjęte zostały już w tym kierunku kroki i komisja nad tym pracuje.

- r. W. Wysocki: - pytał, jak długo Jednostka Wojskowa będzie korzystać z bonifikaty;



Na powyższe Wójt Gminy odpowiedział, że bonifikata jest udzielona do czasu wykorzystania, spłaty udziału, który został wniesiony w budowę oczyszczalni i wysypiska w Ługach.

- r. K. Szeszycki: - zwrócił uwagę, że w okresie letnim inkasent cyt.: „chodzi z obstawą” i zbiera pieniądze od wczasowiczów, a wiadomym jest, że wczasowiczów trudno zastać i nie płacą oni często rachunków przez długi czas. Nawiązał do rozwiązania zastosowanego przez Energetykę, która założyła skrzynki z licznikami poza posesją i otwiera je sobie sama, nie czekając pół roku. Radny wyraził sąd, że wczasowicze są w pewnym stopniu kredytowani przez gminę i mieszkańców;

(sprawa ściągłości opłat wywołała ogólną dyskusją pomiędzy zebranymi)

Wójt Gminy zasugerował w odniesieniu do powyższej uwagi, że wczasowicz zwlekając z regulacją opłat, będzie ponosił wyższe koszty, gdyż będzie płacił za wodę po nowej cenie.

- s. Sołectwa Powidz – p. I. Maroszek: - wysunął propozycję, by w przypadku domków letniskowych zakładać jeden liczniki i odliczać wtedy np. procentowo ilość wody przeznaczanej na podlewanie;

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to niemożliwe, gdyż tą kwestię reguluje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, więc według niej gmina musi postępować, a nie natomiast według własnego uznania.

- r. L. Kasprzyk: - zasugerował, że niektóre osoby tłumaczą, że korzystają z hydroforów i znajdują różne tłumaczenia na fakt niekorzystania z gminnej sieci wodociągowej.

W związku z brakiem dalszych zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmiany wniesione w formie poprawki.

Poprawka w projekcie uchwały została zaaprobowana większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 „wstrzymał się od głosu”).

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (uzupełniony o przegłosowane zmiany).

**Uchwała Nr IX/35/11 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków** została podjęta większością głosów (14 radnych głosowało „za”, 1 radny głosował „przeciw”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

(o godz. 14<sup>00</sup> sale posiedzeń opuścił r. L. Kasprzyk i Rada obradowała od następnego punktu w składzie 14 osób)

**Ad. 9.** W punkcie tym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2020.



Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna. Po czym Przewodniczący odczytał pismo Wojewody Wielkopolskiego dotyczące tematyki przedmiotowego projektu uchwały (pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu), oraz dodał, że po podjęciu proponowanej na sesji uchwały kolejnym krokiem będzie formalne powołanie Zespołu Interdyscyplinarnego.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IX/ 36/ 11** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2020 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 10.** W punkcie tym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna. Wyjaśnił ponadto, że projekt podejmowany na sesji jest realizacją czy też zagospodarowaniem kwoty, która została zaplanowana w budżecie na 2011 rok w puli na dotacje, z przeznaczeniem na remont obiektów wpisanych do rejestru zabytków, oraz dodał, że o przyznanie takiej dotacji wpłynął jeden wniosek – z Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Mikołaja w Powidzu, dlatego cała kwota ujęta w budżecie zostanie przeznaczona na rzecz tego wnioskodawcy.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IX/ 37/ 11** w sprawie udzielenia dotacji została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.** W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie sprawy zgłoszonej przez r. Z. Bakowskiego, a dotyczącej uszkodzenia drogi w miejscowości Powidz – Osiedle: - gmina wystąpiła do firmy, która wykonywała roboty związane z doprowadzeniem wody do Jednostki Wojskowej i wykonawca ten zobowiązał się do naprawy wyrządzonej szkody – rozmowy miały miejsce jeszcze zimą, a prace miały zostać wykonane w momencie nastąpienia sprzyjających warunków pogodowych. Po późniejszym zmonitorowaniu okazało się, jak wyjaśnił Wójt, że żadne prace nie zostały jeszcze wykonane, gdyż wykonawca wyjechał na inny plac budowy. Po czym Wójt powiedział, że nie posiada informacji, czy obecnie firma ta powróciła do Powidza, jednakże zaznaczył, że w przypadku nie wyegzekwowania tej naprawy od tej firmy, gmina będzie mogła wystąpić do głównego inwestora podejmującego prace na lotniku, czyli Terenowego Oddziału Lotniskowego;



- odnośnie propozycji przeniesienia „koperty”, miejsca postojowego autobusu szkolnego: - propozycja zgłoszona przez r. K. Szeszyckiego jest do rozważenia i należy w tej kwestii porozmawiać z p. Dyrektorem ZSP, która w największym stopniu będzie potrafiła określić celowość takiego działania;

- co do możliwości parkowania „skośnego” na rynku: - gmina podjęła działania w tym celu, zbadano bowiem dokąd sięga grunt gminny, a gdzie zaczyna się droga powiatowa. Ustalono, że biorąc pod uwagę szerokość gruntu gminnego na zorganizowanie strefy parkowania pozostaje odcinek o szerokości 2 m, a to może być zbyt mało by wyznaczyć miejsca do parkowanie „skośnego”, gdyż ten skos musiałby być duży. Jak dodał Wójt, pozostaje możliwość porozumienia z Powiatem i ewentualne przeznaczenie części pasa drogi powiatowej również na ten parking;

(w wyniku podjętej przez zebranych dyskusji odnośnie możliwości zorganizowania parkingu „skośnego” sugerowano m.in., że zajęcie części pasa drogi powiatowej może spowodować trudności w mijaniu się pojazdów oraz zgłoszono, jako pomysł do rozważenia, możliwość przesunięcia chodnika w głąb parku)

- odnośnie konieczności wycięcia drzewa w lesie za Wylatkowem: - sprawa ta została przekazana pracownikom, jednakże obecnie nie ma potwierdzenia czy zadanie to zostało wykonane;

- odnośnie równania dróg: - gmina oczekuje na wykonawcę, który ma dokonać utwardzenia ulicy Słonecznej i ulicy Widokowej (miał on rozpocząć prace w czasie odbywania sesji) i wykonawca ten posiada sprzęt ciężki, także równiarkę więc prawdopodobnie to on będzie dokonywał równania dróg gminnych. Jak dopowiedział Wójt, gdy warunki pogodowe pozwolą na wykonywanie tego rodzaju robót, podjęcie działań planować można na przyszły tydzień;

- co do „magazynu” na ul. Wodnej: – sprawa ta wymaga podjęcia konkretnych działań, czyli głównie wynajęcie kruszarki do materiałów betonowych. Jak wyjaśnił dodatkowo p. Wójt, na składowane w tym miejscu kanoldy, pochodzące z demontażu z ulic Warszawskiej i odcinka drogi od Rynku do Ośrodka Zdrowia, nie ma osób chętnych i jeśli nie będzie propozycji co do ich wykorzystania, zostaną one skruszone i wykorzystane na podbudowę dróg;

(w związku z powyższym głos zabrał r. K. Szeszycki, który powiedział, że kanoldy te można by wykorzystać np. to utwardzenia zjazdu do remizy strażackiej w Wylatkowie – w odpowiedzi p. Wójt zasugerował, że prosi o zgłaszanie, w jakiej ewentualnie ilości kanoldów dane Sołectwo by potrzebowało, co było już też zgłaszane na ostatnich sesjach)

- odnośnie sprawy zgłoszonej przez r. H. Polasiaka – uporządkowanie terenu nad jeziorem: - teren znajdujący się za ogrodzeniem pola namiotowego nie jest gruntem gminnym, lecz własnością p. Świerad i jej siostry. Obecnie grunt ten jest przedmiotem uzgodnień pomiędzy gminą, a właścicielkami, celem zamiany nieruchomości (gmina ma przejąć teren, o którym mowa, a w zamian obecnym właścicielkom ma być przekazany teren naprzeciwko murowanego ogrodzenia o powierzchni 100m<sup>2</sup> - zamiana ma nastąpić po geodezyjnym wydzieleniu działek). Natomiast co do wyrzucania trawy, jak poinformował p. Wójt, jest to sprawa sprzężona z zamianą działek - jeśli ta sprawa dojdzie do skutku to zostaną podjęte działania w celu zaprzestania tego procederu.

**Ad. 12.** W punkcie tym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie przystąpienia gminy Powidz jako Wspólnika do spółki prawa handlowego pn.: Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie, ul. Sulańska 13.



Następnie Przewodniczący Rady przedstawił przedmiotowe pisma Prezydenta Miasta Konina z dnia 31 marca i 26 kwietnia 2011 roku (pisma te stanowią załącznik do niniejszego protokołu) oraz poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały analizowały na swym przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i ich opinia jest większością głosów pozytywna.

Dodatkowo Przewodniczący wyjaśnił, że pierwotnie gminnie został przedstawiony projekt przystąpienia do Spółki z udziałem ponad 300 tys zł, z czego zrezygnowano, by nie zamykać możliwości wyboru zakładu unieszkodliwiającego odpady komunalne. Ponadto Przewodniczący Rady dopowiedział, że projekt uchwały podejmowany na sesji zapewnia przystąpienie do Spółki z jednym udziałem, w wysokości 1000zł, dzięki czemu gmina nie zamyka sobie możliwość korzystania z jej usług w przyszłości oraz poinformował, że taki projekt jest podejmowany także przez gminy ościenne.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IX/ 38/ 11** w sprawie przystąpienia gminy Powidz jako Wspólnika do spółki prawa handlowego pn.: Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie, ul. Sulańska 13 została podjęta większością głosów (13 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 13.** Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że przed sesją został wyłożony radnym na stoły projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych - uwzględniający poprawki wspomniane na przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady. Po czym Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki do projektu uchwały zgłoszone na przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady.

Poprawka w projekcie uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych została zaaprobowana jednogłośnie

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o przegłosowane zmiany.

**Uchwała Nr IX/ 39/ 11** w sprawie regulaminu przyznawania i cofania okresowych stypendiów sportowych oraz przyznawania wyróżnień i wyróżnień z nagrodą za osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu ("za" opowiedziało się 14 radnych).



**Ad. 14.** W punkcie tym Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad na jakich radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowa opinia komisji Rady, ustalona na ich przedsesyjnych posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna oraz dodał, że przedmiotowy projekt uchwały nie dotyczy kwot diet otrzymywanych przez radnych, a jedynie ma charakter techniczny – reguluje kwestie wypłacania diet (likwiduje się zapis, mówiący, że dieta jest wypłacana tylko w kasie oraz przedłuża się termin wypłacania diet do 10-tego dnia miesiąca przez referat finansowo-księgowy) oraz wprowadza zmiany odnoszące się do proporcjonalności wypłacanych diet (dieta będzie naliczana proporcjonalnie do czasu wykonywania mandatu radnego – nie automatycznie za cały miesiąc).

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr IX/ 40/ 11** zmieniającej uchwałę w sprawie zasad na jakich radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych została podjęta większością głosów (13 radnych głosowało „za”, 1 radny głosował „przeciw”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 15.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady zaapelował by zgłaszane wnioski i zapytania były jednoznaczne i konkretne, a czas wystąpienia był nie dłuższy niż 4 minuty.

Po czym zgłoszono następujące sprawy:

- s. Sołectwa Polanowo – p. A. Kaczyński: - prośba o wycinkę drzew przy poboczach na odcinku od Kamieny do lasu i od cmentarza do krzyża (wspominał, że pracownik Urzędu poobcinał tylko drobne gałęzie sekatorem a grube zostały) oraz o wykoszenie traw i równanie dróg;
- s. Sołectwa Anastazewo – p. N. Pawłowska: - prośba o pomalowanie przystanku i wykoszenie traw przy przystanku autobusowym dla dzieci;
- s. Sołectwa Ostrowo – p. W. Duda: - prośba o pomalowanie przystanku w Ostrowie przy szkole oraz ustawienie znaku wskazującego na drogę z pierwszeństwem przyjazdu przy p. Niedzielskiej – przed wiatrakiem (sołtys wspominał, że sprawa ta została zgłoszona pracownikowi Urzędu – p. J. Nowakowi)
- p. Przemysław Brzóstowicz – nowy właściciel kawiarni – lodziarni na terenie Ośrodka Wypoczynkowego „Łazienki” - poinformował o możliwości otrzymania pomocy finansowej w ramach PROW, na dofinansowanie prowadzonych przez niego działalności, na podstawie złożonego wniosku, którym objęty jest także lokal gastronomiczny w Powidzu (jednym z celów głównych programu jest stworzenie 3 stanowisk pracy z okresem zatrudnienia pracowników wynoszącym 2-3 lata). Jak wyjaśnił p. P. Brzóstowicz warunkiem niezbędnym do uzyskania wsparcia jest posiadanie tytułu prawnego do lokalu na okres min. 5 lat od momentu wypłaty środków, która jest przewidziana na 2012 rok. W związku z tą koniecznością p. Brzóstowicz zwrócił się z prośbą o dokonanie modyfikacji okresu trwania umowy dzierżawy, na taki okres jaki



wymaga Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a dokonać tego może Rada Gminy poprzez podjęcie stosownej uchwały;

- s. Sołectwa Powidz – Osiedle – p. D. Żurek: - prośba o zabezpieczenie starej oczyszczalni ścieków.

Następnie Wójt odniósł się do następujących wyżej poruszonych spraw:

- w odniesieniu do wycinki krzewów, drzew i traw: - problem w tej kwestii jest czynnik ludzki – możliwości zatrudnienia pracowników poprzez PUP są w tym roku ograniczone. Jak podkreślił p. Wójt jeśli nie da się tego zadania wykonać w oparciu o siły robocze, którymi teraz gmina dysponuje konieczne będzie zlecenie tych prac innym osobom. Ponadto p. Wójt zasugerował zgłaszanie osób, które potrafią dobrze tego rodzaju prace wykonać, a gmina za tą pracę jest skłonna zapłacić;

- odnośnie malowania przystanków: - należy rozważyć, czy nie lepszym rozwiązaniem byłby zakup nowych przystanków biorąc pod uwagę, że stan obecnych jest już zły;

- co sprawy ustawienia znaku we wsi Ostrowo: - sprawa w najbliższym czasie powinna zostać załatwiona;

- odnośnie starej oczyszczalni ścieków: - należy ona do strony wojskowej, więc gmina musi zgłosić się do Jednostki Wojskowej by to ona takiego zabezpieczenia dokonała;

- w odniesieniu do kwestii podjętej przez p. P. Brzóstowicza: - umowa jest zawarta na okres 3 lat, a momencie jej zawarcia nie miały miejsca bytu dzisiejsze argumenty. Pan Wójt wyraził opinię, że ma wątpliwości, czy przedłużenie umowy ma mieć miejsce, jednakże gmina wychodzi naprzeciw osobom, które chcą robić coś dobrego dla jej społeczności. Po czym Wójt wyjaśnił, że umowa musiałaby być zawarta do min. 2017 roku, a problemem w tej sytuacji jest fakt, że inni przedsiębiorcy działający na terenie gminy, także ci, którzy zamieszkują na jej terenie, zgody na zawarcie umów wieloletnich nie uzyskali. Wójt zasugerował także, że gmina ma przykre doświadczenia w związku z zawieraniem tego typów umów w poprzednich latach, których skutki są odczuwane jeszcze obecnie. Dodał także, że decyzja jest trudna do podjęcie, gdy nie ma się doświadczeń z współpracy z przedsiębiorcą. Wójt podkreślił również, że sprawa uzyskania dofinansowania działalności ze środków zewnętrznych nie jest też pewna oraz zasugerował, że nie ma pewności, że deklaracja zatrudnienia osób tylko z terenu gminy będzie spełniona, gdyż nie ma środków, by przedsiębiorcę do tego zobligować. Wójt podsumowując, podkreślił, że ma w tej sprawie wątpliwość i zwrócił uwagę także na fakt, że obecna lokalizacja tego obiektu nie wpisuje się w projekt rewitalizacji Łazienek (dodał, że już w umowie obecnej zawarty jest zapis mówiący o zmianie lokalizacji tego obiektu w momencie rozpoczęcia realizacji gminnego projektu – więc przedsiębiorca ma tego świadomość). Wójt wspomniał również o problemach zapisu w umowie konkretnych przyczyn, kiedy dana umowa może być rozwiązana.

W związku z powyższą wypowiedzią p. Wójta głos zabrał ponownie p. P. Brzóstowicz, który zwrócił uwagę, że nie występuje o przedłużenie umowy z własnych pobudek. Wspomniał także, że podpisując umową zapewnił, że wykonywana obecnie przez niego inwestycja będzie spełniać wyższe standardy, niż obiekty, które do tej pory mieściły się w tym miejscu (takie, które zachęca turystów). Podkreślił, że ważnym argumentem, jest to, że środki, które uda się pozyskać zostaną przeznaczone na stworzenie miejsc pracy i z okresem zatrudnienia dłuższym niż do końca sezonu. Powiedział także, że osoby zatrudnione w Powidzu zostaną wówczas przeniesione do placówek całorocznych. Dodał również, że inwestycja w Powidzu realizowana jest w taki sposób by nie



zakłócić projektu rewitalizacji Łazienek – obiekt ten może zostać bez problemu przeniesiony w inne miejsce. W dalszej kolejności p. P. Brzóstowicz przedstawił w skrócie historię swojej działalności, wspominał też o ścisłej współpracy z urzędami czy też szkołami w okolicach Czarniejewa.

Po czym skierowano następujące pytania do wnioskującego p. Brzóstowicza:

- r. K. Szeszycki: - pytał, czy obecnie zatrudnia osoby z terenu gminy Powidz;

Na powyższe p. Brzóstowicz odpowiedział, że obecnie pracownicy są na etapie szkolenia i są to osoby z gminy Powidz.

(Radny K. Szeszycki wyraził opinię, że po przedstawieniu sytuacji przychyła się do wniosku p. P. Brzóstowicza)

- r. W. Wysocki: - pytał czy lokal będzie funkcjonował do końca września i gdzie potem będą musieli dojeżdżać pracownicy;

Pan Brzóstowicz potwierdził, że lokal będzie czynny do końca września i dodał, że posiada obecnie 3 lokale – 2 całoroczne w Czarniejewie i 1 sezonowy w Powidzu, a w ciągu 6 lat planuje utworzenie kolejnych 20 obiektów.

- Przewodniczący Rady – r. J. Gwit: - pytał czy w okolicach Powidza posiada bądź też planuje utworzenie lokali;

Jak wyjaśnił p. Brzóstowicz, nie posiada on w okolicy tego typu obiektów, natomiast jego mama prowadzi lokal gastronomiczny w Skorzęcinie. Wspomnił także, że obecnie jest on także właścicielem firmy, która zajmuje się kompleksowym wykonawstwem instalacji w m.in.: obiektach medycznych, szpitalach i zatrudnia obecnie 30 osób.

Po czym Przewodniczący Rady podziękował wnioskodawcy za osobiste i rzetelne przedstawienie sytuacji oraz zwrócił uwagę na pozytywne cechy przedstawionego projektu i zapewnił, że sprawa ta zostanie rozpatrzona w gronie radnych.

Z kolei głos zabrał Radny Powiatu Słupskiego – p. Czesław Dykszak, który w odniesieniu do spraw zgłaszanych pod kątem Powiatu poinformował, że wszystkie sprawy są przez niego zgłaszane na sesjach Rady Powiatu. Dodał, że Powiat podjął decyzję o zakupie maszyny do zbierania poboczy i zakup ten ma być zrealizowany w ciągu 2-3 miesięcy. Odnośnie równanie dróg, a zwłaszcza drogi Anastazewo – Szydłowiec, p. Cz. Dykszak poinformował, że Powiat zobligował się sprowadzania kruszarki i kruszywo, które obecnie składowane jest w Piotrowicach, będzie wykorzystane do zasypania największych dziur w tej drodze. Nawiązując do wniosku p. Brzóstowicza wyraził natomiast opinię, że sprawa jest godna rozpatrzenia, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że przedsiębiorca ma możliwość skorzystania ze środków publicznych, a ewentualne wyrażenie zgody na przedłużenie umowy może zachęcić inne osoby, zwłaszcza małych przedsiębiorców, do tworzenia inwestycji na terenie gminy.



**Ad. 16.** W punkcie tym zostały uzgodnione, przedstawione następujące sprawy:

1/ Przewodniczący Rady przedstawił i wyjaśnił, co następuje:

- przedstawił uchwałę RIO Nr 8/631/2011 o umorzeniu postępowania w sprawie nieważności uchwały Nr VI/17/11 Rady gminy Powidz z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie budżetu Gminy Powidz na 2011r. oraz wspomniał, że uchwała podjęta na kwietniowej sesji niwelowała błędy wskazane w uchwale RIO;

(kserokopia przedmiotowej uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo RIO z dnia 11 maja 2011 roku informujące o wystąpieniu w uchwale Nr VIII/30/11 Rady gminy Powidz z dnia 12 kwietnia 2011 roku oczywistych błędów rachunkowych i pisarskich oraz podkreślił, że naruszenia te mają charakter nieistotny;

(kserokopia pisma RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 maja 2011 roku w sprawie konieczności złożenia wyjaśnień dotyczących skargi pani Justyny Kęпки na podjętą przez Radę Gminy uchwałę. Przewodniczący poinformował, że w przesłanych do Wojewody wyjaśnieniach wskazał na jakim projekcie uchwały opierała się Rada, ustosunkował się do tej różnicy oraz dodał, że podjął wszelkie działania by tą omyłką sprostować, wspominając też o przeprosinach p. Kęпки;

(kserokopia ww. pisma Wojewody Wielkopolskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 maja 2011 roku stanowiące odpowiedź skierowaną do p. J. Kęпки na podjętą przez Radę Gminy uchwałę, pismo zostało przesłane do wiadomości Rady Gminy;

(kserokopia ww. pisma Wojewody Wielkopolskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej z dnia 6 kwietnia 2011 roku;

(kserokopia ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo pani Grażyny Kaczmarek z dnia 9 maja 2011 roku w sprawie przyłącza wody;

(kserokopia ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

W związku z powyższym pismem głos zabrał Wójt Gminy, który wyjaśnił, że nieruchomość p. Kaczmarek nie została ujęta w planie inwestycyjnym budowy sieci wodociągowej, jednak, jak zaznaczył, można wnioskować, że gdyby została ona objęta dokumentacją przetargową, przyłącze nie zostało by prawdopodobnie wykonane po całej ciągłości, ze względu na koszt tego zadania. Wójt Gminy wspomniał, że zaproponował p. Kaczmarek zlokalizowanie przyłącza do tej nieruchomości, po drugiej strony jezdni, tak by w każdej chwili istniała możliwość przyłączenia do



sieci wodociągowej i to zadanie zostało wykonane. Wójt dodał, że ostatecznie p. Kaczmarek poprosiła o poprowadzenie przyłącza do miejsca dotychczasowego poboru wody, a więc studni głębinowej, znajdującej się w odległości ok. 350 metrów od sieci. Koszt wykonania przyłącza do tego miejsca musiałby zostać wówczas pokryty w całości ze środków gminnych, co stanowiłoby dość duże nadwyżenie dla budżetu gminy. Ponadto gmina Powidz, jak wyjaśnił p. Wójt, nie dysponowała środkami własnymi na realizację tego zadania. Zdaniem Wójta Gminy należy wziąć pod uwagę także fakt, że gmina nigdy nie wykonywała z własnych środków tak długich przyłączy – najdłuższe jakie wykonano miało długość ok. 137 metrów. Wójt wspomniał też, że zaproponował p. Kaczmarek udział w połowie kosztów, co i tak stanowiłoby największy z dotychczasowych udział gminy w takim zadaniu, jednak nie wyraziła ona wówczas na to zgody. Wójt Gminy podkreślił, że oczekiwał od p. Kaczmarek deklaracji ciągłego korzystania z przyłączonej sieci wodociągowej, czego ona nie mogła także zagwarantować. Ten warunek, jak podkreślił Wójt, należy w sprawie uznać za najistotniejszy, gdyż gmina nie może pozwolić, by wykonane tak długie przyłącze było niewykorzystywane, choćby z powodu samego zagrożenia sanitarnego.

W odniesieniu do powyższej sprawy zebrani w ogólnej dyskusji zasugerowali, że podłączenie wody do nieruchomości p. Kaczmarek może nastąpić po zaakceptowaniu przez zainteresowaną propozycji przedstawionych przez Wójta Gminy, a zwłaszcza warunkiem koniecznym jest zapewnienie ciągłego korzystania z dokonanego przyłącza.

- odczytał pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 maja 2011 roku o zarządzeniu kontroli w GOPS oraz wspominał, że będzie to kontrola kompleksowa;

(kserokopia ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie o zgłoszeniu zapotrzebowania na ławników na nową kadencję 2012 – 2015;

(kserokopia ww. pisma Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- przedstawił pismo komendanta Powiatowego Policji w Słupcy z prośbą o przekazanie 3000zł z przeznaczeniem na zakup paliwa do łodzi motorowej;

(kserokopia ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- poinformował o piśmie Prezesa Zarządu Słupeckiego Gospodarstwa Komunalnego, zawierającego m.in. wzór umowy na wywóz śmieci dla właścicieli domków letniskowych;

(kserokopia ww. pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- poinformował, że Komisja Rewizyjna zakończyła prace związane ze sprawą zleconą przez Radę Gminy a dotyczącą zbadania sytuacji prawnej tzw. stodół (działki 443/2 wraz z położonymi na niej budynkami przy ul. J. Bilskiego) oraz powiedział, że Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej dotyczące tej sprawy Radni otrzymali przed sesją;

(kserokopia ww. Sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu)



- poinformował o wpłynięciu do rady Gminy Sprawozdania z realizacji gminnego planu gospodarki odpadami z lata 2009 i 2010 oraz powiedział, że przedmiotowe Sprawozdanie jest do wglądu w biurze rady.

**Ad. 17.** W punkcie tym, wobec wyczerpania się porządku IX sesji Rady Gminy Powidz, Przewodniczący Rady – Jakub Gwit zamknął obrady o godz. 15<sup>50</sup>.

Protokołowała:

*Monika*  
Monika Morzyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Powidz

*Jakub*  
Jakub

*Gwit*  
Gwit