

## **Protokół nr IV/10**

---

z sesji Rady Gminy Powidz odbytej w dniu 30 grudnia 2010 roku o godz. 12<sup>30</sup> w sali posiedzeń Urzędu Gminy Powidz pod przewodnictwem radnego Jakuba Gwita - Przewodniczącego Rady Gminy Powidz.

Uczestniczący w sesji radni – zgodnie z listą obecności radnych, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uczestniczące w sesji osoby spoza Rady – zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Otwarcia IV sesji Rady Gminy dokonał i sesji przewodniczył radny Jakub Gwit – Przewodniczący Rady Gminy Powidz. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie, na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w liczbie 15, wobec czego Rada może obradować i podejmować uchwały.

Po czym Przewodniczący Rady wspomniawszy, że porządek obrad został podany w zawiadomieniach o sesji zapytał, czy są propozycje jego zmiany.

Nikt propozycji zmiany porządku obrad, jak również uwag do niego, nie zgłosił wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę porządku IV sesji w brzmieniu podanym w zawiadomieniach:

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i ustalenie porządku obrad.
  2. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Rady Gminy Powidz.
  3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz.
  4. Wnioski i zapytania radnych.
  5. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia.
  6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2010.
  7. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków na rok 2011, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
  8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad używania herbu gminy Powidz.
  9. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone w pkt 4 porządku obrad.
  10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Powidz.
  11. Wolne wnioski i zapytania oraz udzielenie odpowiedzi na nie.
  12. Inne sprawy.
  13. Zakończenie IV sesji Rady Gminy Powidz.
-

**Ad. 1.** Jak wyżej.

**Ad. 2.** W punkcie tym Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołów z 3 sesji bez odczytywania informując, że dla zainteresowanych są one do wglądu i zapytując czy w tej sprawie są inne propozycje.

W związku z ww. propozycją Przewodniczącego Rady nikt głosu nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę przyjęcia protokołów z 3 pierwszych sesji Rady Gminy.

W wyniku przedmiotowego głosowania :

- protokół nr I/ 10 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 2 grudnia 2010 r. Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag ;
- protokół nr II/ 10 z sesji odbytej przez Radę Gminy w dniu 6 grudnia 2010 r. Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag .
- protokół nr III/ 10 z sesji nadzwyczajnej odbytej przez Radę Gminy w dniu 17 grudnia 2010 r. Rada przyjęła jednogłośnie bez odczytywania i bez uwag .

**Ad. 3.** W punkcie tym na wstępie Rada podjęła przez aklamację decyzję o nieodczytywaniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz (ponieważ sprawozdanie zostało doręczone radnym na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady) i przedstawieniu przez Wójta Gminy najważniejszych spraw ujętych w przedmiotowym sprawozdaniu wymagających niejako dodatkowych wyjaśnień (bądź spraw nieujętych w sprawozdaniu, które wyniknęły już po sporządzeniu sprawozdania) oraz przyjęła formę zapytań do spraw zawartych w przedmiotowym sprawozdaniu.

Po czym zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił następujących informacji:

- w odniesieniu do sprawy termomodernizacji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego i budynku Urzędu Gminy Powidz: - na dzień jutrzejszy ustalony jest termin podpisania umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na termomodernizację ZSP i UG, wartość której to inwestycji podana została w sprawozdaniu; gmina ma nadzieję, że wartość zadania, która będzie wynikała z podpisanej umowy w kwocie ponad 1.400.000,- , że kwota ta wystarczy na wykonanie tej inwestycji, a ostateczna kwota na wykonanie tej inwestycji zostanie określona w przetargu, ale może się okazać, że wyżej wspomniana kwota okaże się niewystarczająca na wykonanie wspomnianego zadania (choć jest nadzieja, że kwota ta wystarczy), to wtedy byłaby konieczność dołożenia tej brakującej kwoty z gminnych środków.
- Następnie Wójt Gminy zwrócił uwagę na niskość ceny ustalonej na wykonanie przedmiotowego zadania i wyjaśnił, że wynika to z tego, że 2 lata temu był składany tzw. wniosek preselekcyjny do WFOŚ i stąd m.in. wynika taka cena jak ww., a ponadto troszeczkę został zaniżony kosztorys w stosunku do cen obowiązujących wówczas na rynku, niemniej gdyby ta cena była istotnie wyższa na etapie składania wniosku preselekcyjnego, to gmina Powidz najprawdopodobniej nie uzyskałaby pierwszego miejsca w tej selekcji – gmina Powidz uzyskała największą ilość punktów, a to dlatego, ponieważ wartość tej inwestycji w stosunku do efektu ekologicznego i

ekonomicznego była najkorzystniejsza, i gdyby ta wartość była większa, to nie oznacza, że gmina Powidz byłaby wówczas na pierwszym miejscu, lub też mogłaby nie znaleźć się wcale na liście rankingowej;

- w odniesieniu do sprawy dofinansowania Strażnicy OSP w Powidzu: - w tej kwestii była podana radnym informacja, iż gmina otrzymała w tej kwestii odpowiedź negatywną, że inwestycja ta nie kwalifikuje się do dofinansowania ze środków zewnętrznych, ponieważ pobudowanie dodatkowych garaży przeznaczonych do korzystania tylko przez strażaków nie kwalifikuje takich wydatków do zwrotu; niemniej gmina na ten cel będzie szukała innych źródeł dofinansowania i wtedy, gdy takie źródło zostanie znalezione, gmina przystąpi do realizacji rozbudowy strażnicy OSP w Powidzu;
- w kwestii obsługi stomatologicznej w Ośrodku Zdrowia w Powidzu: - do końca bieżącego roku obsługę stomatologiczną będzie pełniła dotychczasowa p. stomatolog (wraz z mężem) na mocy podpisanego przez nią kontraktu z NFZ, lecz z uwagi na to, iż zmieniają państwo ci miejsce zamieszkania rezygnują ze świadczenia usług stomatologicznych na rzecz mieszkańców gminy Powidz. Gmina wszczęła już starania o innego stomatologa i to z takim wymiarem etatu, z taką wielkością kontraktu, jaki był dotychczas, a nie jest to sprawa prosta ponieważ NFZ rozpiął konkurs na stomatologa dla gminy Powidz w którym kontrakt został zmniejszony o połowę; gmina zwróciła się do NFZ o przywrócenie kontraktu na następne lata w wielkości jaki obowiązuje jeszcze w chwili obecnej i w odniesieniu do stomatologa którego wskaże gmina; na miejsce dotychczasowej p. stomatolog zgłosiła się już nowa p. stomatolog, która w ubiegłym roku skończyła studia stomatologiczne i która jest zainteresowana tym potencjałem mieszkaniowym, którym dysponuje gmina w budynku Ośrodka Zdrowia.

Ponadto Wójt Gminy poinformował, że do chwili załatwienia kontraktu z NFZ przez nowego stomatologa, obecni stomatologowie (przez ok. 1,5 miesiąca) będą świadczyć usługi stomatologiczne na rzecz mieszkańców gminy Powidz, lecz odpłatnie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady przedmiotowej dyskusji nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta do wiadomości.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Powidz stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad. 4.** W punkcie tym zgłoszono następujące sprawy:

- r. K. Szeszycki :
  - 1/ sugestia dokonania na terenie gminy sanitarnej wycinki drzew np.: w m. Piłka należy dokonać usunięcia topoli (topola ma połamane gałęzie, koliduje z linią energetyczną); w Powidzu na Rynku należy odpowiednio poprzycinać gałęzie lip; na skrzyżowaniu w Wylatkowie zostały usunięte świerki, lecz nie wszystkie - do usunięcia są jeszcze 2 świerki;
  - 2/ sprawa zorganizowania spotkania z Prezesem Gospodarstwa Komunalnego w Słupcy (sugestia zaproszenia na posiedzenie komisji Rady) w kwestii dot. głównie działkowiczów – w sprawie odnowienia umów bądź podpisania umów na wywóz nieczystości stałych;

- 3/ prośba o postawienie drogowskazu "Wylatkowo – Słoszewy";
- 4/ sugestia wybudowania na Górze Zamkowej w Powidzu tarasu widokowego;
- 5/ ponowił prośbę o postawienie znaków informujących o krętej drodze w Ostrowie, Wylatkowie, na drodze słoszewskiej (do pp. Bocheńskich);

- r. J. Imbiorowicz zapytał:

- 1/ jaką karę poniósł p. Sawicki za wycięcie drzew na polu namiotowym,
- 2/ jak zabezpieczone są wodociągi przed zdarzeniami losowymi;

- r. B. Piotrowski zapytał, czy droga prowadząca do posesji pp. Foremskich kwalifikuje się do modernizacji jako droga rolnicza;

- r. J. Gwit:

- 1/ prośba o interwencję w kwestii komunikacji autobusowej - chodzi o sprawę porozumienia się PKS – ów w kwestii honorowania biletów autobusowych kupowanych przez uczniów w jednym czy drugim PKS-ie;
- 2/ zapytał, czy w związku z tym, że figurka św. Franciszka znajdująca się na rynku uległa zniszczeniu (spróchniała), zostały podjęte działania o wykonanie nowej figurki;
- 3/ nawiązał do selektywnej zbiórki odpadów wtórnych, w tym makulatury, i zapytał jak w związku z tym przedstawia się sprawa z pojemnikami
- 4/ prośba, by na Wybudowaniu (pp. Bocheńscy) został również postawiony pojemnik na szkło;

**Ad. 5.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczny projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i że przedmiotowa opinia komisji ustalona na tym posiedzeniu jest większością głosów pozytywna.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**U c h w a ł a Nr IV/ 8/ 10** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie mienia została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 - "przeciw" i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2010.

Po czym Przewodniczący Rady zasygnalizował konieczność wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały poprawki i poprosił Wójta Gminy – p. R. Grześkowiaka o jej przedstawienie.

Wójt Gminy poinformował, że zaszła potrzeba dokonania zmiany nazewnictwa zadania inwestycyjnego dot. Łazienek z uwagi konieczność spójności nazewnictwa tej inwestycji, ponieważ pod inną nazwą ta inwestycja jest w budżecie gminy i pod inną nazwą funkcjonuje w umowie zawartej w tej kwestii z firmą PRADO, i zaproponował dokonanie poprawki w treści przedmiotowej uchwały tj. w załączniku nr 2 "Wydatki majątkowe w 2010r." w pkt 14 dotychczasowa nazwa zadania inwestycyjnego brzmi: "Projekt modernizacji Ośrodka Wypoczynkowego Łazienki" i nazwę tę proponuje się zmienić na "Rewitalizacja centrum turystycznego gminy Powidz poprzez budowę infrastruktury rekreacyjno – sportowej na terenie OW "Łazienki" w Powidzu".

Po czym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję związaną z wyżej przedstawioną propozycją poprawki.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt głosu nie zabrał, wobec czego Przewodniczący Radę poddał treść ww. poprawki pod głosowanie.

Rada poprawkę zaaprobowwała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad całością projektu przedmiotowej uchwały.

Nikt głosu w przedmiotowej dyskusji nie zabrał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały uwzględniający ww. poprawkę.

**U c h w a ł a Nr IV/ 9/ 10** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Powidz na rok 2010 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady wspomniał o ustnym przedstawieniu na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji Rady zarysu projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków na rok 2011, które nie wygasają z upływem roku budżetowego i następnie, w nawiązaniu do podanego radnym tuż przed sesją projektu przedmiotowej uchwały wyjaśnił, że w projekcie tej uchwały została dodana sprawa budowy zbiorników retencyjnych w Ostrowie i Wylatkowie; po czym poprosił Wójta Gminy o wyjaśnienie sprawy poszerzenia przedmiotowego projektu uchwały o kwestię budowy zbiorników retencyjnych.

W swej wypowiedzi Wójt Gminy poinformował, że w przedmiotowym projekcie uchwały zostały umieszczone 3 zadania, a pierwszym zadaniem, które zostało umieszczone w wykazie wydatków na rok 2011, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010 jest przebudowa (modernizacja) odcinka drogi, chodnika ulicy Park Powstańców Wielkopolskich w kierunku Ośrodka Zdrowia za kwotę 215 tys. zł, przy czym wyjaśnił, że wykonanie tej inwestycji planowane było w tym roku lecz z powodu zimy, która dość wcześnie przysłała nie podjęto się realizacji tej inwestycji – inwestycja ta będzie wykonana wiosną. Z kolei Wójt Gminy powiedział, że drugim zadaniem na kwotę 65 tys. zł, które zostało umieszczone w ww. wykazie wydatków dot. wykonania dokumentacji projektowej przez firmę PRADO na rewitalizację OW Łazienki, przy czym wyjaśnił że przedmiotowy projekt jest wykonany, a wykonawca jest na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Następnie Wójt Gminy poinformował o trzecim zadaniu, które zostało

umieszczone w przedmiotowym projekcie uchwały i o którym wspomniał powyżej Przewodniczący Rady, a o którym nie byli informowani radni na swym wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji – chodzi o roboty dodatkowe (kwota 130 tys. zł), które wykonała firma HUNOBUD budując sieć wodociagową, przy czym Wójt Gminy wyjaśnił, że sprawy te nie zostały rozliczone w tym roku z uwagi na kłopoty zdrowotne pracownika UG – p. P. Plewy będącego obecnie na zwolnieniu lekarskim, oraz braku możliwości skontaktowania się z inspektorem nadzoru, w związku z czym nie ma możliwości rozliczenia tych robót do końca bieżącego roku i sprawy te muszą zostać przeniesione na styczeń przyszłego roku. Ponadto Wójt wyjaśnił, że kwota 130 tys. zł jest kwotą asekuracyjną – właściwa kwota będzie wiadoma po dokonaniu rozliczeń.

W nawiązaniu do ww. wypowiedzi Wójta Gminy dot. robót dodatkowych zabrał głos r. Z. Bąkowski, który zapytał o jakie roboty dodatkowe chodzi.

Na powyższe Wójt Gminy wyjaśnił, że chodzi m.in. o dodatkowe przyłącza, o zmianę trasy przebiegu wodociągu, które musiało być dokonane nie z winy wykonawcy, lecz z tego powodu, że ktoś nie zgodził się, by sieć przechodziła przez jego grunty jak to miało miejsce w przypadku p. Miłowskiej w Polanowie.

Nikt więcej głosu w dyskusji nie zabrał.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczny projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady oraz, że przedmiotowa opinia komisji ustalona na tym posiedzeniu jest jednogłośnie pozytywna, i następnie poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IV/ 10/ 10** sprawie wykazu wydatków na rok 2011, które nie wygasają z upływem roku budżetowego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zadecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie zasad używania herbu gminy Powidz.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczny projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i że przedmiotowa opinia komisji ustalona na tym posiedzeniu jest większością głosów pozytywna i następnie posilkując się treścią przedmiotowego projektu uchwały wyjaśnił dodatkowo, szczegółowo dlaczego i kto będzie mógł herbem gminy dysponować, kto udzielać będzie zgody na używanie herbu i kto herbu będzie mógł używać oraz wspomniał o konieczności publikacji tej uchwały.

W związku z przedmiotowym projektem uchwały, w otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nikt głosu nie zabrał.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt tematycznej uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr IV/ 11/ 10** w sprawie zasad używania herbu gminy Powidz została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 - "przeciw" i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13<sup>30</sup> do godz. 13<sup>40</sup>.

**Ad. 9.** W punkcie tym Wójt Gminy udzielił następujących odpowiedzi odnośnie spraw poruszonych w pkt 4 porządku obrad:

- odnośnie prośby o wycinkę drzew na Piłce: - podstawą jest ustalenie czyj jest grunt na którym rosną drzewa (następnie Wójt przedstawił tok postępowania związany z uzyskaniem pozwolenia na dokonanie wycinki drzewa);
- odnośnie dokonania wycinki drzew na skrzyżowaniu w m. Wylatkowo: - nie wszyscy byli zadowoleni z dokonanej wycinki drzew na wspomnianym skrzyżowaniu; w związku z tą sprawą były u Wójta Gminy osoby, które mówiły, że tymi drzewami się opiekują i że drzewa te nie przeszkadzają.

W nawiązaniu do powyższej sprawy zabrali głos:

- sołtys Sołectwa Wylatkowo – p. A. Szymańska, która powiedziała, że drzewa w Wylatkowie o których była mowa zasłaniają jezdnię i stwarzają niebezpieczeństwo zaistnienia wypadku;
- sołtys Sołectwa Ostrowo – p. W. Duda, który stwierdził, że nagminne jest to, iż działkowicze sadzą drzewa poza swoją działką, w drodze;
- odnośnie wywozu nieczystości i segregowania odpadów: - kiedyś na sesji była już sygnalizowana sprawa z przejściem tych spraw przez gminy – jest rządowy projekt w tym zakresie i wtedy, gdy zostanie on wprowadzony w życie, zniknie problem dot. wywozu nieczystości jaki występuje z działkowiczami (przy czym Wójt Gminy podkreślił, że ze stałymi mieszkańcami takich problemów nie ma).

Po czym wywiązała się ogólna przedmiotowa dyskusja w trakcie, której zastanawiano się nad rozwiązaniem problemu, niemniej r. K. Szeszycki w dalszym ciągu optował za zorganizowaniem spotkania z Prezesem Gospodarstwa Komunalnego w Słupcy, a Przewodniczący Rady – r. J. Gwit optował za czekaniem na rozstrzygnięcia legislacyjne w tym zakresie;

- odnośnie zniszczonej tablicy ogłoszeniowej w m. Słoszewo: - sprawa została już zgłoszona; w kwestii tablic ogłoszeniowych sołectw na terenie gminy jest wiele do zrobienia;
- odnośnie wykonania na Górze Zamkowej tarasu widokowego: - przypuszczalnie konserwator zabytków nie wyraziłby na to zgody tak, jak to miało miejsce przy zamiarze firmy Prado w ramach planu rewitalizacji Łazienek, gdzie planowano usytuowanie obiektu widokowego przy schodach znajdujących się obok Góry Zamkowej i nie uzyskano na to zgody konserwatora mimo, że obiekt miał powstać nie na Górze Zamkowej a obok niej, niemniej pomysł sam jest niezły;
- odnośnie znaków drogowych sugerowanych przez r. K. Szeszyckiego: - sprawa do rozpoznania;
- odnośnie kar poniesionych przez p. Sawickiego za samowolną wycinkę drzew: - jedna decyzja nakładająca karę za wycinkę drzew opiewa na kwotę 10 tys. zł i została skierowana przez Urząd Gminy do p. J. Sawickiego; Urząd Gminy zgłosił również sprawę Policji a Policja skierowała

sprawę do Sądu Rejonowego i Sąd Rejonowy skazał p. J. Sawickiego za tę wycinkę drzew na karę 150 zł; druga decyzja w sprawie wycinki drzew jest przed gminą – jest prowadzone postępowanie administracyjne i na koniec będzie wydana decyzja nakładająca karę za przedmiotową wycinkę w kwocie rzędu ponad 100 tys. zł choć gmina nie może liczyć, że p. Sawicki karę tę gminie uiszczy;

- odnośnie zabezpieczenia hydroforni: - obydwie hydrofornie mają zabezpieczenie. W Anastazewie jest zainstalowany alarm, który jest przekierowany na Policję, natomiast w hydroforni powidzkiej jest zainstalowany alarm, który nie jest przekierowany na Policję z uwagi na brak linii telekomunikacyjnej i alarm informuje tylko konserwatora, a swoją drogą hydrofornie są ubezpieczone na wypadek włamania czy innego rodzaju przestępstwa;
- odnośnie zgłoszenia we wniosku do Urzędu Marszałkowskiego konieczności modernizacji drogi do p. Foremskiego: - droga ta została wcześniej zgłoszona, lecz w tym roku nie; gmina kwalifikowała drogę tę do naprawy w ramach tzw. schetynówki i jak do tej chwili gmina się na ten rodzaj dofinansowania nie zakwalifikowała, niemniej jest jeszcze możliwość zakwalifikowania a to w sytuacji, gdyby przetargi innych beneficjentów, którzy są na liście rankingowej powyżej gminy Powidz, wyszły poniżej wartości kosztorysowych tak, jak to miało miejsce w roku ubiegłym, to byłoby duże prawdopodobieństwo "załapania się" gminy Powidz na przedmiotowe środki wskutek przesunięć z listy rezerwowych; w sytuacji "niezałapania się" gminy na środki w ramach schetynówki, to przewidywane jest utwardzenie tej drogi ze środków gminy, bo jest taka potrzeba;
- odnośnie komunikacji autobusowej, respektowania biletów przez obydwie PKS-y tj. koniński i gnieźnieński: - trzeba powrócić do tematu i rozpoznać go.

W związku z komunikacją autobusową p. W. Duda – sołtys Sołectwa Ostrowo wystąpił z prośbą o spowodowanie przedłużenia kursu autobusu PKS będącego ok. godz. 14 – tej w Przybrodzinie - do Ostrowa (głównie z uwagi na młodzież powracającą ze szkół ponadpodstawowych);

- odnośnie zniszczonej figury św. Franciszka znajdującej się na rynku w Powidzu: - gmina problem widzi i zwrócono się już o wykonanie takiej figury do tego samego wykonawcy, lecz z uwagi, że go nie ma – jest poza granicami kraju, wykonaniem figury zainteresował się jego syn za kwotę 1,5 tys. zł czyli za cenę ponad dwukrotnie wyższą, niż pierwotnie figura ta została wykonana, niemniej są prowadzone z nim w kwestii ceny negocjacje;
- odnośnie selektywnej zbiórki odpadów: - docelową sprawą winno być to, by rozwiązać problem zarówno odpadów komunalnych jak i segregowalnych; na dzień dzisiejszy jest tak, że Gospodarstwo Komunalne ze Słupcy zabezpiecza gminie Powidz tylko odpady komunalne niesegregowalne, w związku z czym odpadami segregowalnymi gmina "zмага się" sama, a docelowo winno być tak, że firma komunalna winna kompleksowo zajmować się odpadami; problem odpadów segregowalnych nie jest rozwiązany – gmina prowadzi rozmowy z firmą komunalną z Gizalek w tej sprawie: ostatnio PET-y z terenu gminy wywoziła firma z Wrześni za cenę dla gminy korzystniejszą niż to wykonywała firma z Kleczewa; szkło jest zabierane nieodpłatnie;
- odnośnie ustawienia pojemnika na szkło w pobliżu posesji pp. Bocheńskich: - temat jest znany i pojemnik jeśli nie został jeszcze tam postawiony, to będzie tam postawiony.



**Ad. 10.** W punkcie tym na wstępie Rada przez aklamację zdecydowała o nieodczytywaniu projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Powidz.

Po czym Przewodniczący Rady poinformował, że tematyczny projekt uchwały analizowały na swym wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisje Rady i że przedmiotowa opinia komisji ustalona na tym posiedzeniu jest większością głosów pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której zabrał głos r. Z. Bąkowski.

R. Z. Bąkowski wystąpił z propozycją, by nie podnosić wynagrodzenia Wójtowi Gminy Powidz, by wynagrodzenie to pozostało na dotychczasowym poziomie. Swoją propozycję uzasadnił tym, iż wynagrodzenie Wójta zostało podniesione stosunkowo niedawno, bo 1 marca 2009 roku i, że (cytat) "na razie" powinno zostać na tym poziomie z uwagi na początek kadencji, że dopiero po jakimś czasie można by było wynagrodzenie to zmienić.

W nawiązaniu do ww. propozycji r. Z. Bąkowskiego głos zabrali:

- r. H. Będzikowska, która powiedziała, że nie zgadza się z tym co powiedział r. Z. Bąkowski oraz, że sądzi iż teraz jest właściwy czas by podnieść Wójtowi Gminy wynagrodzenie, a o tym, że Wójt na to zasługuje, radni mogli się przekonać przez 4 lata minionej kadencji patrząc m.in. na trud i pracę oraz odpowiedzialność jaką Wójt włożył w sprawy dotyczące inwestycji, a przede wszystkim w pozyskiwanie środków zewnętrznych na te inwestycje, przez co miały miejsce oszczędności w budżecie, w związku z czym podniesienie wynagrodzenia Wójtowi Gminy jest zasadne;

- r. B. Piotrowski, który przypomniał r. Z. Bąkowskiemu, że 4 lata temu, kiedy to (cytat) "panowała niepodzielnie Korona" zostało przyznane Wójtowi – p. R. Grześkowiakowi najniższe wynagrodzenie jakie było możliwe, następnie była podwyżka wynagrodzenia Wójta, a była to podwyżka wynikająca z przepisów ustawy i podwyżka ta dotyczyła wszystkich wójtów, i z tego tytułu Wójt Gminy Powidz miał podwyżkę.

Następnie r. B. Piotrowski powiedział, że w pełni popiera zdanie r. H. Będzikowskiej, iż Wójtowi Gminy podwyżka wynagrodzenia się należy, ponieważ dobrze wypełnia swe obowiązki;

- Przewodniczący Rady, który powiedział, że sprawy wynagrodzenia wójta regulują przepisy i że wynagrodzenie wójta powinno kształtować się w pewnych widełkach i z tego co obliczył, maksymalne wynagrodzenie wójta gminy do 15 tys. mieszkańców winno wynosić 12.100 zł., tak więc proponowana wysokość wynagrodzenia Wójta Gminy Powidz wynosi ok. 75% tej kwoty, i następnie dla porównania podał, że w październiku 2006 roku, kiedy kończyła się kadencja poprzedniego Wójta zwiększono do 40% wysokość dodatku funkcyjnego. Ustalone wówczas wynagrodzenie dla niego stanowiło 93% obowiązującej, wynikającej z rozporządzenia z 2003r., maksymalnej kwoty wynagrodzenia.

Nikt więcej głosu w dyskusji nie zabierał wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały

**Uchwała Nr IV/ 12/ 10** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Powidz została podjęta większością głosów ("za" opowiedziało się 14 radnych, 1 - "przeciw") i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.** W punkcie tym poruszono następujące sprawy:

- r. Z. Bąkowski – ponowna prośba o zwrócenie się do PKS o przywrócenie kursowania autobusu w godzinach rannych przez Powidz - Osiedle (w granicach godz. 9-tej) – autobus jeździł z Gniezna do Słupcy przez Powidz.

W nawiązaniu do poruszonej sprawy zabrał głos s. Sołectwa Powidz – Osiedle – p. Z. Krupa, który poinformował, że w dniu dzisiejszym autobus o którym mowa był w kursie, niemniej nie jechał przez Powidz – Osiedle tylko przez Powidz.

W związku z poruszoną wyżej sprawą radny Powiatu Słupeckiego – p. Cz. Dykczak powiedział, że sprawę tę sprawdzi;

- r. W. Wełnic zwrócił (ponownie) uwagę, że przy wjeździe do Wylatkowa zarośnięta jest linia energetyczna – w sąsiedztwie posesji pp. Karmolińskich; nie świecą również w Wylatkowie 2 lampy uliczne;
- s. Sołectwa Anastazewo – p. N. Pawłowska wskazała na fatalny stan dróg powiatowych – ślisko (uwaga skierowana do radnego Powiatu Słupeckiego – p. Cz. Dykczaka)
- s. Sołectwa Powidz Osiedle – p. Z. Krupa zaproponował zwrócenie się do JW o odśnieżanie tzw. czarnej drogi, ponieważ z drogi tej korzystają głównie pojazdy wojskowe;
- s. Sołectwa Powidz – p. I. Maroszek zwrócił uwagę na to, że poranny autobus jeżdzący do Słupcy jedzie b. długo – ok. 1 godziny, co powoduje kłopoty np. młodzieży szkolnej w dojechaniu na czas do szkoły i w nawiązaniu do tego sugestii, by została utworzona nowa linia np. dookoła jeziora np. Powidz – Orchowo – Słupca.  
Ponadto p. I. Maroszek wspominał, że w przeszłości PKS – y dokonywały rozpoznania jeśli chodzi o ilość osób korzystających z autobusów PKS i stwierdził, że wskutek braku takiego rozpoznania, to nie dość, że autobusy jeżdżą rzadko, to jeszcze jeżdżą puste, ponieważ ludziom nie odpowiada rozkład jazdy autobusów.

W nawiązaniu do ww. uwag zabrał głos r. K. Szeszycki, który zasugerował, by PKS – y przeprowadziły z gminą konsultacje które autobusy mają jeździć i w jakich godzinach.

W nawiązaniu do powyższego zabrał także głos r. Z. Bąkowski, który zwrócił przykładowo uwagę na to, że w godzinach południowych nieomal jednocześnie (z 10. minutową przerwą) do Powidza wyjeżdżają z Gniezna 2 autobusy, z których jeden jedzie dalej do Słupcy a drugi do Przybrodzina i zapytał, czy nie można by było tego jakoś zmienić;

- radni i sołtysi (w tym r. H. Beldzikowska, s. I. Maroszek) zwracali się do radnego Powiatu Słupeckiego – p. Cz. Dykczaka o interwencję w powiecie w kwestii odśnieżania i zabezpieczenia przed gołoledzią dróg powiatowych na terenie gminy Powidz (w tym ulic w Powidzu), ponieważ stan dróg powiatowych (ulic w Powidzu takich jak: Witkowska, Warszawska, 29 Grudnia) jest tragiczny, katastrofalny, przy czym r. K. Szeszycki sugerował przeprowadzanie kontroli, nadzoru nad odśnieżaniem i zabezpieczaniem dróg przed gołoledzią.

Proszono również ww. Radnego o interwencje w kwestii autobusów.

Po czym, w nawiązaniu do spraw zgłoszonych pod adresem Powiatu Słupckiego, zabrał głos r. Cz. Dykszak, który:

- w odniesieniu do problemu nieprzejezdności dróg: - problem ten, łącznie ze wskazaniem dróg i ulic będących w stanie krytycznym, został poruszony przez niego 2 - krotnie na sesjach Rady Powiatu i otrzymał na to odpowiedź od p. Dyrektora PZD, że odśnieżanie, zabezpieczanie dróg przed gołoledzią jest kontrolowane za pomocą GPS, niemniej zaprosił ww. p. Dyrektora do zobaczenia w terenie jak wyglądają drogi, i z tego, czego się dowiedział wczoraj od Starosty p. Dyrektora odbyła taki rekonesans na terenie gminy Powidz, z którego właściwie nic nie wyniknęło, przy czym r. Cz. Dykszak stwierdził, że w powiecie w związku z poruszaniem tych spraw uważany jest za malkontenta, lecz mimo tego, co podkreślił, spraw tych "nie odpuści", że będzie dalej rzecznikiem w tych sprawach mieszkańców gminy, ponieważ na bezpieczeństwie nie można oszczędzać.

Ponadto r. Cz. Dykszak zaapelował do zebranych, by indywidualnie dzwoniło, interweniowano w tych sprawach do powiatu;

- odnośnie problemów związanych z komunikacją autobusową: - zna problemy (wspomniał, że z jego inicjatywy swego czasu został uruchomiony autobus jeżdżący przed godz. 7. do Słupcy). Następnie powiedział, że w tej sprawie rządzi również wolny rynek, brana jest pod uwagę ekonomia. Autobusami jeździ coraz mniej osób, także do szkół, ponieważ ludzie coraz częściej korzystają z własnych pojazdów. Nie spełniła się też forma dopłat do kursów autobusu przez powiat (czego, jak poinformował, był rzecznikiem), ponieważ nie zwiększyło to liczby korzystających z autobusów – bywało, że z takiego autobusu korzystała 1 osoba, bądź nikt (r. Cz. Dykszak podał w tej kwestii przykład z gm. Orchowo).

Po czym r. Cz. Dykszak stwierdził, że trzeba się zastanowić nad kwestią rozwiązania tego problemu, przy czym podał przykład Turcji, gdzie kursują na drogach małe busy, zabierając każdego chętnego, który podniesie rękę i zapłaci za przejazd, oraz zasugerował uruchomienie takiego busu na trasie Orchowo – Słupca przez Powidz tytułem próby. Zasugerował również spotkanie się w tej sprawie wójtów gminy Powidz i gm. Orchowo celem zastanowienia się jak problem komunikacji w poruszonym zakresie rozwiązać, przy czym zobowiązał się do podjęcia tych problemów w Starostwie, celem znalezienia w tych kwestiach racjonalnego rozwiązania.

Z kolei w kwestii utrzymania dróg zabrał głos Wójt Gminy – p. R. Grześkowiak, który powiedział, że drogi na terenie gminy Powidz są zdecydowanie w bardzo złym stanie oraz, że w tej kwestii rozmawiał sam z p. Dyr. PZD w Słupcy, ostatnio wczoraj, kiedy miało miejsce rozpoznawanie przez nią stanu dróg. Następnie Wójt Gminy stwierdził, że w takim stanie jaki jest na dzisiaj, przy takich mrozach niewiele można zrobić – PZD czeka teraz na choć krótkotrwałą odwilż, by móc coś zdziałać na drogach – są deklaracje w tym temacie ze strony PZD, przy czym podkreślił, że gmina stara się tym problemom, w miarę możliwości, sama zaradzać i takim przykładem jest nieczekanie przez gminę na odśnieżenie dróg w obrębie Powidza przez Powiat, lecz gmina odśnieża je będącym w jej dyspozycji wynajętym sprzętem. Wójt Gminy stwierdził również drogi są w tak krytycznym stanie, bo zostały zaniedbane przy pierwszych opadach śniegu, kiedy to pługi odśnieżające z PZD do Powidza nie wjechały – porobiły się muldy ze śniegu i lodu, powstały dziury. Następnie Wójt Gminy przyznał rację radnemu powiatowemu – p. Cz. Dykszakowi, że im większy będzie nacisk na te sprawy w powiecie, tym będzie skuteczniejszy, w związku z czym poprosił również sołtysów, radnych, by w tych sprawach "naciskali" na Powiat.

**Ad. 12.** W punkcie tym przedstawione zostały i poruszono następujące sprawy:

- Wójt Gminy Powidz – p. R. Grześkowiak poinformował, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, o sprawie wypłynięcia do niego wypowiedzenia umowy o pracę p. Skarbnik Gminy Powidz w związku z przejściem jej na emeryturę. Po czym powiedział, że na jednej z najbliższych sesji przedstawi Radzie projekt uchwały dot. odwołania Skarbnika Gminy oraz, że odwołanie to powinno nastąpić w okresie 3 miesięcy od wypłynięcia wypowiedzenia tj. do końca marca przyszłego roku. Ponadto Wójt Gminy poinformował, że w związku z odwołaniem dotychczasowego Skarbnika Gminy Powidz będzie ogłoszony na to stanowisko nabór.

Kserokopia ww. wypowiedzenia o pracę stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu;

- Przewodniczący Rady poinformował o wypłynięciu do biura Rady gratulacji związanych z wyborami samorządowymi m.in. od Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP, Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Nikt więcej w punkcie tym głosu nie zabrał.

(W punkcie tym, przed zamknięciem obrad, na prośbę Przewodniczącego Rady Wiceprzewodniczący Rady rozdali zebrany kalendarze na rok przyszły, a ponadto Przewodniczący Rady zaprosił zebranych, po zamknięciu sesji, na poczęstunek noworoczny do restauracji "Jabłona".)

**Ad. 13.** W punkcie tym na wstępie Przewodniczący Rady złożył wszystkim zebranym serdeczne życzenia noworoczne i ponownie zaprosił na poczęstunek noworoczny do restauracji "Jabłona", po czym, stwierdziwszy wyczerpanie się porządku I V sesji Rady Gminy Powidz, zamknął obrady o godz. 15<sup>00</sup>.

Protokołowała:

J. Kowalska

Przewodniczący Rady Gminy

Powidz

Jakub Gwit