

**Uchwała Nr SO-0957/58/8/Ko/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 16 grudnia 2011 roku**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej**  
**Gminy Powidz.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Powidz projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2018

***opinię pozytywną z zastrzeżeniami do uzasadnienia***

**U z a s a d n i e n i e**

- I.** Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2018 Gminy Powidz został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 18 listopada 2011 roku.
- Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2011 rok, projektem uchwały budżetowej na 2012 rok, uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2010 r. i 30.09.2011 r.
- II.** 1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Przyjęte w projekcie uchwały objaśnienia są ogólnikowe i tym samym nie przyczyniają się do uprawdopodobnienia realności wieloletniej prognozy finansowej. W projekcie zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku, a w objaśnieniach poinformowano tylko, że „w latach 2012 – 2014 planuje się dochody ze sprzedaży mienia”. W objaśnieniach nie podano także przyczyn zaplanowania w roku 2012 wydatków bieżących na poziomie niższym niż planowane na rok 2011 (o około 3.112.855 zł.).
- Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres krótszy niż planuje się zaciągnąć zobowiązania, **co nie** wyczerpuje dyspozycji art. 227 ustawy o finansach publicznych.
3. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
  - w latach 2012 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15% dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60% dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1 i ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.);
  - w latach 2014 - 2018 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
4. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych. Za wyjątkiem upoważnienia zawartego w § 3, a dotyczącego zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy. Upoważnienie to jest bezprzedmiotowe z uwagi na brak takich przedsięwzięć.
5. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych w zakresie danych dotyczących roku 2012 za wyjątkiem wymienionym w pkt III. uzasadnienia

### III. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF prognozowaną kwotę długu na koniec 2012 roku wykazano w wysokości 3.187.800 zł, natomiast na podstawie dokumentów będących w posiadaniu Izby (sprawozdanie Rb-Z Gminy Powidz sporządzone na koniec 2010 roku, plan przychodów z tytułu kredytów i pożyczek i plan rozchodów wg uchwały budżetowej na 2011 rok po zmianach oraz wg projektu budżetu na 2012 rok) Skład Orzekający ustalił, że kwota długu na koniec 2012 roku wyniesie 3.904.956,65 zł (różnica 717.156,65 zł), a błąd ten skutkuje nie tylko na wysokość kwoty długu, ale również na wskaźnik zadłużenia do dochodów ogółem w 2012 i 2013 roku.



2. W załączniku Nr 2 do Zarządzenia Nr 44/11 Wójta Gminy Powidz z dnia 14 listopada 2011 r. „Informacja o relacji, o której mowa w art. 243 ufp z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w latach 2012-2018” w roku 2011 kwotę spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek wykazano w kwocie 299.400 zł, podczas gdy w uchwale budżetowej Nr VI/17/11 Rady Gminy Powidz z dnia 24 lutego 2011 roku po zmianach, kwotę rozchodów na spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 399.200 zł.
3. W załączniku Nr 3 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zawierającym przedsięwzięcia (któremu nie nadano tytułu) dokonano zmiany limitu wydatków w poszczególnych latach oraz okresu realizacji zadań w stosunku do zaplanowanych zadań przez Radę Gminy Powidz w uchwale Nr VI/16/11 z dnia 2011-02-24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011-2016 po zmianach.
4. W załączniku Nr 3 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zawierającym przedsięwzięcia (którego nie oznaczono) wykazano zadanie pn. „Wzrost atrakcyjności Turystycznej Gminy Powidz poprzez budowę promenady wzdłuż brzegu J. Powidzkiego w m. Przybrodzin – wzrost liczby turystów odwiedzających Powidz poprzez budowę promenady spacerowo - rowerowej”, którego okres realizacji przewidziano na lata 2007-2016, podczas gdy w uchwale nr VI/16/11 z dnia 2011-02-24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Powidz na lata 2011-2016 po zmianach nie zaplanowano tego zadania.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

#### *P o u c z e n i e*

Zgodnie z przepisem art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz.577 ze zm.) od powyższej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Leszek Maciejewski*  
Leszek Maciejewski