

ORG-ZP.271.7.2011

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ORG-ZP.271.7.2011 **na zadanie pn.: „Budowa infrastruktury rekreacyjno-sportowej na terenie OW „Łazienki” w Powidzu (nawierzchnia poliuretanowa boiska wielofunkcyjnego)”**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Działając zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) zawiadamiam o odrzuceniu oferty wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „P.A.M.”
Czapury, ul.Poznańska 99, 61-160 Poznań

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Budowa infrastruktury rekreacyjno-sportowej na terenie OW „Łazienki” w Powidzu (nawierzchnia poliuretanowa boiska wielofunkcyjnego)”

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podst. art. 89 ust 1 pkt 2 ww.ustawy.

Uzasadnienie

W wyniku przeprowadzonego wstępnego badania i oceny złożonej oferty pod względem zgodności jej treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia okazało się, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych i wymaganych przez zamawiającego.

Zamawiający w punkcie I.2 i I.3 SIWZ określił , że:

„1.Cena oferty powinna obejmować pełen zakres zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej oraz w SIWZ, ponadto uwzględniać wszystkie niezbędne koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia leżące po stronie Wykonawcy. Wykonawca zamówienia musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia.

2.Kosztorysy ofertowe sporządzone przez wykonawcę powinny uzasadniać merytorycznie oferowaną przez Wykonawcę kwotę wynagrodzenia i będą służyć do rozliczeń wykonanych prac, winny być przygotowane metodą kalkulacji szczegółowej. Wykonawca określi cenę

oferty brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie kosztorysowe za realizację całego przedmiotu zamówienia , podając ją w zapisie liczbowym i słownie.”

Załącznik Nr 10 do SIWZ – przedmiar robót składał się z dwóch części, z których jeden obejmował roboty budowlane a drugi świadczenia dodatkowe (roboty, usługi) ujęte w SIWZ (punkt C, ppkt 7 lit. a)-j). Zamawiający wymagał, by kosztorysy ofertowe sporządzone przez wykonawcę uzasadniały merytorycznie oferowaną przez Wykonawcę kwotę wynagrodzenia. Wykonawca powyższego wymogu nie dopełnił , nie załączył do oferty kosztorysu dot. wyceny świadczeń dodatkowych. Błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru nie stanowi błędu, który można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3) cytowanej ustawy. Błąd taki stanowi niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe należy również wskazać ,że oferta wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 w/w ustawy i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Wójt

/-/Ryszard Grześkowiak