

Powidz, dnia 24.02.2010 r.

ZP 341/2/2010

Do wszystkich Wykonawców
nr post.: ZP 341/2/2010

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP 341/2/2010 w trybie przetargu nieograniczonego na Rozbudowę Domu Kultury z przebudową części istniejącej (rozbudowa Biblioteki, pomieszczeń do GOPS i Policji)

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania

Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zawiadamiam o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Rozbudowa Domu Kultury z przebudową części istniejącej (rozbudowa Biblioteki, pomieszczeń do GOPS i Policji)** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego .

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

W ogłoszeniu o przetargu z dnia 28.01.2010 r. na zadanie pn.: Rozbudowa Domu Kultury z przebudową części istniejącej (rozbudowa Biblioteki, pomieszczeń do GOPS i Policji), zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego, w punkcie 7 „Oświadczenia i dokumenty (oryginały lub kserokopie poświadczone za zgodność z oryginałem przez wykonawcę), jakie musi dostarczyć wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu” w podpunkcie 17 zamawiający żądał złożenia dokumentu – „Informacja z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową nie mniejszą niż 500000 zł, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.” W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie F – „Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie wykonawcy mają obowiązek złożyć wraz z ofertą wykonawcy: nie było wyszczególnionego dokumentu, o którym mowa była w punkcie 7.17 ogłoszenia o przetargu. Nastąpiły zatem rozbieżności treści SIWZ z treścią ogłoszenia o przetargu, które uniemożliwiają zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, z uwagi na to ,że postępowanie obarczone jest wadą, niemożliwą do usunięcia. Zgodnie z art. 46 ust 1 ustawy wadium zostanie zwrócone.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.


Ryszard Grześkowiak