

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) uprzejmie informuję, że po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego nr **ZP 341/9/09** na zadanie pn.: ”. PRZEBUDOWA ULICY MIESZKA I w M. POWIDZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez oferenta :

Zakład Drogowo-Transportowy
Sławomir Begier
Ul. Orzeszkowej 39, 62-330 Nekla

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta i adres	Cena ofertowa brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Uwagi
1	ALSTAL-DROGI Sp z o.o. 88-300 Mogilno, ul. Konopnickiej 20	179.229,20 zł	73,98 pkt	-----
2	IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany Dziedzice 3a, 62-404 Ciężen	158.638,44 zł	83,58 pkt	-----
3	Zakład Usług Drogowych Marek Smoczyński 88-300 Mogilno, Olsza 3	173.941,85	76,23 pkt	-----

4	Przedsiębiorstwo Budowlane „Ziembud” Sp. z o.o. Ostrowo Kościelne 3 62-420 Strzałkowo	142.761,86	92,88 pkt	-----
5	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „DANPASZ” Andrzej Kubacki 62-540 Kleczew, ul. Szkolna 17	141.503,32 zł	-----	Art. 89 ust. 1 pkt 6 – oferta odrzucona*
6	Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski Psary małe, ul. Krótka 1a, 62-300 Września	151.643,30 zł	87,44 pkt	-----
7	Zakład Drogowo-Transportowy Sławomir Begier Ul. Orzeszkowej 39, 62-330 Nekla	132.599,29 zł	100,00 pkt	-----
8	Konsorcjum: 1. Firma Usługowo-Handlowa „Anna” Anna Białobrzycka, ul. Wrzesińska 1, 62-200 Gniezno 2. Firma Budowlano- Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki Ul. Kazimierza Wielkiego 14a/1 62-200 Gniezno	144.588,84 zł	-----	Art. 89 ust. 1 pkt 6 – oferta odrzucona**
9	P.P.U.H. „HUNOBUD” Hubert Niedzielski Przybrodzin 7, 62-430 Powidz	169.427,18 zł	78,26 pkt	----
10	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe “JAWO- ZNAK” Ul. Gajowa 36a 62-200 Gniezno	159.956,51 zł	82,90 pkt	-----
	Zakład Robót Drogowych i Melioracyjnych DROGMEL Jerzy Cegłowski Borowo Młyn, ul. Starych Wierzb 17 62-010 Pobiedziska	146.938,91 zł	90,24 pkt	-----

Uzasadnienie wyboru: Cena wybranej oferty jest ceną najniższą; oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów (100 pkt).

* Oferta została odrzucona na mocy art. 89 ust 1 pkt 6 wymienionej wyżej ustawy .W załączonym kosztorysie ofertowym do oferty w pozycji określonej „Podbudowa . Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni ulicy” skosztorysowano ilość 628,24 m². Z załączonego do SIWZ przedmiaru robót wynika , że pozycja przedmiaru „Podbudowa . Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni ulicy” winna być skosztorysowana z uwzględnieniem ilości 828,24 m². Niezgodność ta jest błędem w obliczeniu ceny oferty i w świetle art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych oferta taka podlega odrzuceniu.

** Oferta została odrzucona na mocy art. 89 ust 1 pkt 6 wymienionej wyżej ustawy .W załączonym kosztorysie ofertowym do oferty w pozycji określonej „Roboty wykończeniowe. Rury osłonowe dla przewodów elektroenergetycznych otwartym wykopem” skosztorysowano ilość 30,0 m. Z załączonego do SIWZ przedmiaru robót wynika , że pozycja przedmiaru „Roboty wykończeniowe. Rury osłonowe dla przewodów elektroenergetycznych otwartym wykopem”winna być skosztorysowana z uwzględnieniem ilości 75,0 m. Niezgodność ta jest błędem w obliczeniu ceny oferty i w świetle art. 89 ust 1 pkt ustawy – Prawo zamówień publicznych oferta taka podlega odrzuceniu.

Wójt Gminy Powidz
Ryszard Grześkowiak