

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienia:

1. Zamawiający w SIWZ rozdział II pkt. 2.8 podaje:

„... Wszelkie rozbieżności i braki w dokumentacji Wykonawca winien uwzględnić w kalkulacji kosztów swojej oferty gwarantując prawidłową realizację całości zamówienia”

a rozdział III pkt. 12.3 zawiera:

„Stosownie do zapisu rozdz. II pkt. 2.7 i 2.8 niniejszej SIWZ ewentualne błędy i braki w dokumentacji projektowej nie będą stanowić podstawy do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.” Podobną treść umieszczono w § 6 pkt. 4 wzoru umowy.

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 29 ustawy PZP to na Zamawiającym ciąży obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekty wykonawcze oraz przedmiar robót). Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę obowiązku dopracowania lub weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia.

Co więcej mając na uwadze art. 651 kodeksu cywilnego należy podkreślić, że Wykonawca na etapie składania ofert nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dokumentacji projektowej, ponieważ nie jest podmiotem dysponującym specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania (por. wyrok SN z dnia 27.03.2000r. III CKN 629/98.

Obecny przetarg nie dotyczy wykonania dokumentacji projektowej tylko wykonania robót budowlanych. A więc to Zamawiający ma obowiązek dostarczyć kompletną dokumentację. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie mogą stanowić przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty (Sygn. Akt KIO/UZP 184/10).

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że omawiane zapisy są niezgodne z ustawą PZP i dlatego wnosimy o ich wykreślenie.

2. Prosimy o poprawienie mylnego zapisu w § 4 wzoru umowy:

- jest : 30 czerwiec 2012r.

- powinno być: 30 czerwiec 2013r.