

GK.271.1.6.2018r.MK

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia: **Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Dubielno.**

Numer ogłoszenia: 597696-N-2018 z dnia 2018-08-01r.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przekazuję treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami w postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego: **Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Dubielno.**

Pytanie nr 1.

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą PN-EN 14877:2014. Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:	
- nawierzchnia sucha	80+110
- nawierzchnia mokra	55+110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35+44 typ SA35+44
- lekkoatletyczna	35+50 typ SA35+50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4
- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- multisport	35+44 typ SA35+44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie. Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Nie stosując się do wytycznych obowiązującej normy Zamawiający stawia się w roli ponad normą ustalając inne wytyczne niż obowiązują w branży, do czego nie ma żadnych umocowań.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Tarnów tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyników badań WWA z klasą 1
- Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2 jako „trudno zapalny”.
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Wyjaśnienie.

Zamawiający anuluje zapis opisu technicznego projektu pkt 8 tabela parametrów nawierzchni "Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli" i wprowadza zapis: "Parametry nawierzchni poliuretanowej (typu pu NATRYSK) opisanej w przedmiocie zamówienia powinny spełniać wartości wymagane przez normę: PN-EN 14877:2014".

W zakresie nawierzchni, zamawiający pozostawia jako wymaganą grubość pu typu NATRYSK min. 13 mm.

Wbrew sugestii zawartej w pytaniu, Zamawiający uważa, że wydatkując środki finansowe na realizację zamówienia, ma prawo zaprojektować nawierzchnię o parametrach lepszych niż wymagane normą. Wykonawcy winni uwzględnić to w kalkulacji kosztów.

Pytanie nr 2.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Wyjaśnienie.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być na całej powierzchni w kolorze zielonym.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza.

Wykonawca winien mieć świadomość, że realizacja obejmuje obiekt jako całość, a wynagrodzenie jest ryczałtowe.

W § 9 projektu umowy, zostały zawarte następujące sformułowania:

2. Cena jako ryczałtowa suma obejmuje całość zamówienia, t.j. wszystkie pozycje wg dostarczonego kosztorysu ofertowego wraz z wszystkimi innymi skalkulowanymi przez wykonawcę kosztami robót, także nieobjętymi przedmiarem, a koniecznymi dla prawidłowego, kompletnego wykonania robót, podatek VAT, wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, transportu, koszty osobowe, utylizacji odpadów zagospodarowanie placu budowy, koszty utrzymania zaplecza budowy, zajęcia itp.
3. Wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia jakichkolwiek elementów niezbędnych do wykonania zadania. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w kalkulacji ceny obciążają wykonawcę zamówienia – musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.
4. Cena realizacji pozostaje niezmienną. Zamawiający nie przewiduje czy indeksacji czy waloryzacji Wartości zamówienia.

Pytanie nr 5.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś

brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza.

Każdy z wykonawców w celu pełniejszej oceny, może dokonać lustracji w terenie i zapoznać się z miejscem wykonywania robót.

Pytanie nr 6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza.

Zamawiający, jako organ publicznej administracji nie może naruszać przepisów ustawy „Prawo Budowlane”.

Powyższe zapytania i wyjaśnienia zostaną opublikowane na stronie internetowej zamawiającego WWW.papowobiskupie.com.pl oraz przekazane wykonawcy, który zadał pytania, bez wskazywania źródła zapytania.

W O J T
Andrzej Zieliński