

**UCHWAŁA NR VII/67/2019**  
**RADY MIASTA OBRZYCKO**  
**z dnia 31 października 2019 r.**

**w sprawie:** rozstrzygnięcia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) Rada Miasta Obrzycko uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Anny Tomczak na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku.

§ 2. Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Obrzycko i uznana przez nią za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Obrzycko do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Obrzycko.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**RADY MIASTA OBRZYCKO**  
*Otułakowska*  
**Urszula Otułakowska**

### UZASADNIENIE

do uchwały Rady Miasta Obrzycko w sprawie rozstrzygnięcia skargi na działalność  
Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku.

W dniu 29.08.2019 r. do Burmistrza Miasta Obrzycko wpłynęło pismo - skarga Pani Anny Tomczak na działanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku. Pismo, jako posiadające znamiona skargi, z art. 229 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta Obrzycko przekazał według właściwości przewodniczącej Rady Miasta Obrzycko celem rozpoznania i zajęcia stanowiska.

W skardze skarżąca zarzuciła Kierownikowi MOPS w Obrzycku niewłaściwe zachowanie – niegrzeczne, a wręcz aroganckie wobec jej osoby w rozmowie telefonicznej poprzez odmowę udzielenia informacji o świadczeniu usług opiekuńczych przez pracownika MOPS na rzecz teściów skarżącej. Skarżąca twierdzi, że Kierownik MOPS tworzy barierę formalnościową nie zwracając uwagi na istotę sprawy „co naprawdę dzieje się z rodzicami, bo nie chce ze mną rozmawiać i z mężem”.

Należy wskazać, że zgodnie z treścią art.227 kodeks postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. W myśl natomiast przepisu art. 229 pkt 3 Kpa rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Obrzycko , działając zgodnie z uchwałą Nr XXIX/127/2013 Rady Miasta Obrzycko z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie Statutu Miasta Obrzycko i realizując zlecenie Rady Miasta Obrzycko, rozpoznała sprawę skargi Pani Anny Tomczak na działanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku.

Rozpatrując skargę na działania Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Obrzycko zapoznała się z treścią skargi, decyzją z dnia 21.12.2018 r. w sprawie przyznania świadczenia niepieniężnego z pomocy społecznej w formie usług opiekuńczych na rzecz Pani Małgorzaty Tomczak-teściowej skarżącej oraz pisemnymi wyjaśnieniami Kierownika MOPS.

Analiza decyzji, wyjaśnień Kierownika MOPS wskazują, że złożona skarga nie ma uzasadnionych podstaw. Kierownik MOPS wyjaśnił, iż w rozmowie telefonicznej ze skarżącą odpowiedział, że rodzina ma wydaną decyzję i objęta jest pomocą w postaci usług opiekuńczych. Odmówił jednak podania informacji, kiedy pracownik świadczący usługi będzie w pracy. Jednocześnie poinformował skarżącą, iż nie ma upoważnienia do udzielania takich informacji, albowiem skarżąca nie jest stroną postępowania. W następstwie powyższej odmowy udzielania informacji, skarżąca doręczyła stosowne upoważnienie.


Działanie Kierownika MOPS w tej sprawie znajduje oparcie w obowiązujących przepisach prawa, w tym w szczególności w art. 33 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi **„W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony”**.

W przedmiotowej sprawie powyższe przesłanki wynikające z art.33 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego były niemożliwe do zweryfikowania przez Kierownika MOPS w rozmowie telefonicznej. Z tych powodów słuszną była odmowa Kierownika MOPS udzielenia informacji dotyczących świadczenia usług opiekuńczych przez pracownika MOPS na rzecz teściów skarżącej.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi, wyjaśnień Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Obrzycku i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Obrzycko, Rada Miasta Obrzycko postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi na działanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną.

### **Pouczenie**

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**RADY MIASTA OBRZYCKO**  
  
**Urszula Otulakowska**