

**UCHWAŁA NR XXXII/151/2017**  
**RADY MIASTA OBRZYCKO**  
**z dnia 28 grudnia 2017r.**

**w sprawie: podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXX/136/2017 Rady Miasta Obrzycko z dnia 08 listopada 2017 r. w sprawie uznania skargi Pana Tadeusza Konickiego na Burmistrza Miasta Obrzycko za bezzasadną.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz.U.2017 r.,poz.1875 ) oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) Rada Miasta Obrzycko uchwała co następuje:

§ 1. Wobec ponowienia przez Pana Tadeusza Konickiego pismem z dnia 28.11.2017 r., skargi z dnia 11.05.2017 r. wniesionej na Burmistrza Miasta Obrzycko, uznanej za bezzasadną przez Uchwałę Nr XXX/136/2017 Rady Miasta Obrzycko z dnia 08 listopada 2017 r. w sprawie uznania skargi Pana Tadeusza Konickiego na Burmistrza Miasta Obrzycko za bezzasadną, po stwierdzeniu, że skarżący w ponowieniu skargi nie wskazał nowych okoliczności, Rada Miasta Obrzycko podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w odpowiedzi na skargę z dnia 11.05.2017r.

§ 2. Stosownie do art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego i § 1 niniejszej uchwały, odstępuje się od zawiadomienia skarżącego o treści uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OBRZYCKO

*Ewa Huet*  
Ewa Huet

**Uzasadnienie**  
**Do Uchwały Nr XXXII/151/2017**  
**Rady Miasta Obrzycko**  
**z dnia 28 grudnia 2017r.**

Zgodnie z przepisem art. 239 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach bez konieczności ponownego rozpatrywania skargi. W takim przypadku nie ma obowiązku zawiadamiania skarżącego.

W niniejszej sprawie Pan Tadeusz Konicki pismem z dnia 28.11.2017 r. zwrócił się o ponowne rozpatrzenie skargi cyt. "jeszcze raz zwracam się do Rady Miasta Obrzycko o tą skargę". Skarga z dnia 07.05.2017 r. uznana została za bezzasadną przez Uchwałę Nr XXX/136/2017 Rady Miasta Obrzycko z dnia 08 listopada 2017 r. w sprawie uznania skargi Pana Tadeusza Konickiego na Burmistrza Miasta Obrzycko za bezzasadną. Analiza treści pisma z dnia 28.11.2017 r. wskazuje na to, że nie zawiera on nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi. W szczególności należy stwierdzić, że Radzie Miasta znane były okoliczności dotyczące niemożliwości pozostawienia przez skarżącego w kotłowni przedmiotów stanowiących jego własność. W kwestii zarzutu skarżącego, iż zastępca Burmistrza byłby lepszym Burmistrem należy wskazać, iż wybór burmistrza odbywa się w wyborach bezpośrednich i nie stanowi kompetencji Rady Miasta.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 239 k. p. a pozwalające na podtrzymanie stanowiska zawartego w uchwale, której przedmiotem było rozpatrzenie skargi bez konieczności zawiadamiania skarżącego. Rozstrzygnięcie tej kwestii musi mieć formę odrębnej uchwały Rady Miasta.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OBRZYCKO  
*Ewa Huet*  
Ewa Huet