

**Uchwała SO-0952/38/20/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 7 grudnia 2017 r.**

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu  
Miasta Obrzycko  
na 2018 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. (ze zm.), w osobach:

Przewodniczący: Michał Suchanek,  
Członkowie: Aniela Michalec,  
Karol Chyra,

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Obrzycko projekcie uchwały budżetowej Miasta Obrzycko na 2018 rok, wyraża

**opinię pozytywną**  
**z zastrzeżeniem w pkt IV.**

**Uzasadnienie**

- I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza Miasta Obrzycko w dniu 16 listopada 2017 r. Szczegółowość projektu, załączniki oraz uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXV/157/2010 Rady Miasta Obrzycko z dnia 28 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Obrzycko.  
Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215.
- II. Analiza budżetu:
  1. Dochody i wydatki budżetu zaplanowane zostały w szczególowości określonej w art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych;
  2. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 zostały ustalone:
    - a) dochody w wysokości 11.650.680,00 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 11.025.527,00 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 625.153,00 zł,
    - b) wydatki w wysokości 12.162.076,00 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 11.010.376,00 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 1.151.700,00 zł;
  3. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące o kwotę 15.151,00 zł, a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych;
  4. Projekt budżetu roku 2018 zakłada deficyt w wysokości 511.396,00 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów;

5. Zgodnie z § 4 projektu uchwały i załącznikiem Nr 6 – Plan przychodów budżetu Miasta na 2018 rok, planuje się przychody w kwocie 800.000,00 zł z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym;
6. Rozchody, zgodnie z § 5 projektu uchwały i załącznikiem Nr 7, zaplanowano w kwocie 288.604,00 zł, z tego z tytułu:
  - spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 105.120,00 zł,
  - spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 183.484,00 zł;
7. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisach art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209);
8. Zakres proponowanych upoważnień, określonych w § 12 pkt 1 – 4 projektu uchwały, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że:

1. W § 6 projektu uchwały i w załączniku nr 8 wykazano zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 29.000,00 zł (rozd. 75412 § 2820 – 3.000,00 zł, rozdz. 92195 § 2360 – 6.000,00 zł i rozdz. 92605 § 2820 – 20.000,00 zł). Z załącznika nr 2 wynika, że Miasto zaplanowało również w budżecie wydatki w rozdz. 90095 § 6230 w kwocie 10.000,00 zł. Zatem suma dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych winna stanowić kwotę 39.000,00 zł, a łączna kwota dotacji udzielonych z budżetu Miasta w 2018 r. winna wynosić 218.500,00 zł;
2. W projekcie budżetu, w załączniku nr 1 zaplanowano w rozdz. 85502 § 2360 dochody w kwocie w wysokości równej 75% kwoty ustalonej przez Wojewodę Wielkopolskiego w § 2350 dla tego rozdziału. Zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom upoważnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 489, z późn. zm.) „40% kwot należności stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela, o którym mowa w ust. 3a, a pozostałe 60% tej kwoty oraz odsetki stanowią dochód budżetu państwa”;
3. W projekcie nie zamieszczono wyodrębnionego zestawienia dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego (dochody sklasyfikowane w § 2350 „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego” – kwoty należne budżetowi państwa wykazywane w sprawozdaniu dysponenta środków budżetu państwa przekazującego jednostkom samorządu terytorialnego dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej.

Art. 237 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy o finansach publicznych zobowiązuje by w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnić dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Zgodnie z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów z dnia 13 sierpnia 2009 r. (znak: ST2-4834/154/KBU/09/1181) oraz z dnia 9 lutego 2010 r. (znak: ST1-4834-317/MLI/2010/1962/2009) ww. dochody winny być klasyfikowane w paragrafach właściwych dla źródeł ich uzyskiwania (np. w rozdz. 85502 – § 0970 „Wpływy z różnych dochodów”,

§ 0980 „Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego”, w rozdz. 85228, 85203 – § 0830 „Wpływy z usług”);

4. W podstawie prawnej projektowanej uchwały budżetowej przywołano nieaktualne dane promulgacyjne dla ustawy o finansach publicznych.

IV. Skład Orzekający formułuje następujące zastrzeżenie:

Analiza kształtowania się relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych wskazuje, że w całym okresie prognozy relacja ta będzie zachowana, jednakże w roku 2018 różnica pomiędzy wskaźnikiem dopuszczalnym (3,29%) a planowanym (2,97%) wynosi 0,32 punktu procentowego. W tym zakresie Skład Orzekający wnosi zastrzeżenie i wskazuje na konieczność monitorowania realizacji budżetu oraz sytuacji finansowej Miasta, gdyż wykonanie zakładanych w budżecie wielkości nawet minimalnie poniżej planu może spowodować przekroczenie progów wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego

Michał Suchanek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.