

## PROJEKT BUDOWLANY

Inwestor: **Miasto Obrzycko**  
Rynek 19, 64-520 Obrzycko

Nazwa inwestycji: **BUDOWA UTWARDZENIA ISTNIEJĄCEJ DROGI GMINNEJ  
ULICA KASZTANOWA**

**DZIAŁKI NR 524, 465, 523, OBRĘB OBRZYCKO**

Adres inwestycji: **Ul. Kasztanowa, 64-520 Obrzycko,  
działka nr 524, 465, 523, obręb Obrzycko**

Biuro Projektów : *IMAR pracownia projektowa Marcin Olesiński*  
*ul. Józefa Wybickiego 14*  
*62-090 Krzyszkowo*

BRANŻA -  
Drogi:

Projektował: *mgr inż. Marcin Matysik*  
*upr. WKP/0233/POOD/06*

Sprawdził: *mgr inż. Łukasz Szuba*  
*upr. 7131/190/P/2002*

Opracował: *inż. Marcin Olesiński*

Treść: **PROJEKT BUDOWLANY**

Nr egzemplarza:     

Pozycja umowy : **PB**

Grudzień 2013

## **Spis treści:**

### **I. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego**

- Kopia uprawnień projektanta i sprawdzającego
- Kopia przynależności do okręgowej izby inżynierów budownictwa

### **II. Podstawa opracowania**

### **III. Opis techniczny:**

- Przedmiot inwestycji.
- Podstawa opracowania.
- Zakres opracowania.
- Stan istniejący.
- Warunki gruntowo-wodne
- Projektowane zagospodarowanie terenu.
- Parametry techniczne.
- Przekroje normalne
- Elementy ulic
- Wymagania technologiczne
- Roboty ziemne
  - Odwodnienie
- Urządzenia bezpieczeństwa ruchu
- Usunięcie kolizji
- Ochrona środowiska
- Urządzenia obce.
- Informacja dotycząca ludzi i mienia.
- Zalecenia dla wykonawcy robót dotyczące współrzędnych geodezyjnych.
- Określenie terenu budowy.

### **Informacja do planu BIOZ.**

### **IV. Zastawienie rysunków:**

- D-01 – Projekt zagospodarowania terenu
- D-02 – Przekrój podłużny przez ul. Kasztanową
- D-03 – Przekroje charakterystyczne przez nawierzchnię
- D-04 – Przekroje normalne
- D-05 – Przekroje poprzeczne przez drogę
- D-06 – Przekrój poprzeczny typowy przez zjazd
- D-07 – Przekrój poprzeczny typowy przez chodnik

## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Na podstawie art.20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane ( jednolity tekst Dz.U. Z 2003 r. Nr 207, poz 2016 z późniejszymi zmianami )  
my, niżej podpisani oświadczamy, że projekt budowlany  
dla poniżej wymienionej inwestycji został sporządzony  
zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

*Inwestor:* **Miasto Obrzycko**  
*Rynek 19, 64-520 Obrzycko*

*Nazwa inwestycji:* **BUDOWA UTWARDZENIA ISTNIEJĄCEJ DROGI GMINNEJ  
ULICA KASZTANOWA**

**DZIAŁKI NR 524, 465, 523, OBRĘB OBRZYCKO**

*Adres inwestycji:* **Ul. Kasztanowa, 64-520 Obrzycko,  
działka nr 524, 465, 523, obręb Obrzycko**

*Biuro Projektów :* *IMAR pracownia projektowa Marcin Olesiński*  
*ul. Józefa Wybickiego 14*  
*62-090 Krzyszkowo*

*BRANŻA - Drogi:*

*Projektował:* *mgr inż. Marcin Matysik*  
*upr. WKP/0233/POOD/06*

*Sprawdził:* *mgr inż. Łukasz Szuba*  
*upr. 7131/190/P/2002*

*Opracował:* *inż. Marcin Olesiński*

*Treść:* **PROJEKT BUDOWLANY**

Grudzień 2013



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-256/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt.1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB**  
otrzymuje

**Pan**  
**Marcin Matysik**

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 05 października 1978 r. w Sierakowie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**nr ewidencyjny WKP/0233/POOD/06**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie


1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: 

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Matysik jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



dr inż. Daniel Pawliński

Otrzymują:

1. Pan Marcin Matysik  
62-051 Wiry, ul. Komornicka 80
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

Poznań, 2013-02-26

## ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Marcin Matysik**  
miejsce zamieszkania **Mrowino ul. Kokoszyńska 13 b**  
**62-090 Rokietnica k Poznania**

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **WKP/BD/0117/07**  
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2013-04-01**  
do dnia **2014-03-31**

Z-ca Przewodniczącego  
Wielkopolskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
*Zenon Woškowiak*  
mgr inż. Zenon Woškowiak

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011  
e-mail: wkp@wkp.piib.org.pl

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 05 grudnia 2002 roku

Nr uprawn. 7131/190/P/2002

**DECYZJA**  
**o nadaniu uprawnień budowlanych**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pan **Łukasz Marcin Szuba**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo

syn Tadeusza i Aleksandry  
urodzony 12 stycznia 1973 r. w Poznaniu

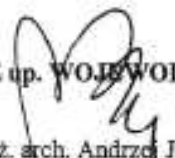
zdał egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Panu uprawnienia budowlane do projektowania **bez ograniczeń** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pan **Łukasz Marcin Szuba**

jest uprawniony do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.



  
Z up. WOJEWODY  
mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak  
Dyrektor Wydziału  
Rozwoju Regionalnego  
Główny Architekt Wojewódzki



Poznań, 2013-01-07.....

## ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani .....**Łukasz Szuba**.....

miejsce zamieszkania **Więckowice, ul. Jeziorna 77**.....

**62-070 Dopiewo**.....

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów

Budownictwa o numerze ewidencyjnym **WKP/BO/0105/03**.....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia ...**2013-02-01**.....

do dnia **2014-01-31**.....

PRZEWODNICZĄCY  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa

*mgr inż. Jerzy Strąski*

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011  
e-mail: wkp@wkp.piib.org.pl



## II. Podstawa opracowania



Obrzycko, dnia 08 sierpnia 2013r.

DOP.6733.5.2013

### DECYZJA Nr 7/2013

#### o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 oraz art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz po rozpatrzeniu wniosku inwestora:

**Miasto Obrzycko, ul. Rynek 19, 64 – 520 Obrzycko,**  
z dnia 04.07.2013 r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.07.2013 r.),

#### ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji: budowa ciągu pieszo – jezdnego w rejonie ulic: Stawnej, Kasztanowej, Jodłowej, Klonowej, Sosnowej na terenie działek o nr ewid. 524, 610, 620, 621, 528, 465, 486, 523, 529, 492, 487, 538, 446/2, 485 położonych w obrębie miasta Obrzycko.

#### 1. Warunki i wymagania w zakresie ochrony ładu przestrzennego:

- 1.1 Ustalony zakres robót: budowa ciągu pieszo – jezdnego w rejonie ulic: Stawnej, Kasztanowej, Jodłowej, Klonowej, Sosnowej (wykonanie nawierzchni z kostki betonowej ze spoinowaniem piaskiem),
- 1.2 Przebieg oraz lokalizacja elementów projektowanej inwestycji zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji,
- 1.3 Projekt i realizacja inwestycji musi spełniać wymogi branżowych przepisów szczegółowych, przepisów Prawa Budowlanego oraz Polskich Norm,
- 1.4 Potencjalne kolizje z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej należy rozwiązywać na warunkach gestora danej sieci,
- 1.5 Powierzchnia biologicznie czynna – nie ustala się.

#### 2. Warunki w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

Z uwagi na położenie oraz rodzaj inwestycji nie ustala się szczególnych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

#### 3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Nie ustala się na terenie objętym wnioskiem szczególnych zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ponieważ w obszarze objętym decyzją takie nie występują.

#### 4. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 4.1 Zamierzenie nie wymaga obsługi infrastruktury technicznej,
- 4.2 Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do gruntu,
- 4.3 Zamierzenie będzie obsługiwane przez istniejący układ komunikacyjny.

#### 5. Wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich:

- 5.1 Realizacja niniejszej inwestycji nie może powodować uciążliwości na terenach przyległych do niej,
- 5.2 Inwestycja nie może powodować zagrożenia bezpieczeństwa pożarowego, a także nie może powodować przekroczeń hałasu, zakłóceń elektrycznych i promieniowań przewidzianych w przepisach odrębnych,
- 5.3 Inwestycja nie może uniemożliwiać korzystania z mediów właścicielom działek sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem,
- 5.4 Inwestycja nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej i dostępu do światła,
- 5.5 Inwestycja nie może powodować wzrostu zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

6. Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne przedstawiono na mapach w skali 1:1000, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

### UZASADNIENIE

W dniu 04.07.2013 r. Inwestor – Miasto Obrzycko wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na budowie ciągu pieszo – jezdnego w rejonie ulic: Stawnej, Kasztanowej, Jodłowej, Klonowej, Sosnowej na terenie działek o nr ewid. 524, 610, 620, 621, 528, 465, 486, 523, 529, 492, 487, 538, 446/2, 485 położonych w obrębie miasta Obrzycko. Na wnioskowanym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 54 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została przeprowadzona analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, a także stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z art. 56 ustawy j/w nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W świetle powyższego postanowiono jak w sentencji decyzji.

### INFORMACJE

1. Opieczętowane załączniki stanowią integralną część decyzji,
2. W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy,
3. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
4. Jeżeli decyzja wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zmianami), przepisy art. 36 oraz 37 tejże ustawy stosuje się odpowiednio,
5. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
6. Decyzja nie jest pozwoleniem na budowę, o które należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Szamotułach.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Załączniki:

1. Mapa z wykreślonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji,
2. Wyniki analizy.

#### Otrzymują:

1. Miasto Obrzycko

#### Sprawę prowadzi:

Andrea Andrzejewska, tel. 61-29-13-187.

Projekt decyzji sporządzili:  
mgr inż. arch. Wiesław Wowie nr upr. 42/PW/94  
mgr Maria Adamska

Niniejsza decyzja uprawomocniła się

dnia ..... 23.08.2013r. ....

Obrzycko, dnia ..... 23.08.2013r. ....



BURMISTRZ  
*Janusz*  
Maciej Bielek

BURMISTRZ  
*Janusz*  
Maciej Bielek

Załącznik nr 2  
do decyzji Nr 7/2013 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego  
znak: DOP.6733.5.2013 z dnia 8 sierpnia 2013 r.

## ANALIZA

w zakresie warunków wynikających z art. 53 pkt. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635 z 2007 r. Nr 127, poz. 880):

1. Podstawa do przeprowadzenia analizy: wniosek Miasta Obrzycko z dnia 04.07.2013 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia: *budowa ciągu pieszo – jezdni w rejonie ulic: Stawnej, Kasztanowej, Jodłowej, Klonowej, Sosnowej na terenie działek o nr ewid. 524, 610, 620, 621, 528, 465, 486, 523, 529, 492, 487, 538, 446/2, 485 położonych w obrębie miasta Obrzycko.*
2. Analizy dokonano w odniesieniu do nieruchomości objętych niniejszą decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie:
  - a) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:  
Nie wyznacza się warunków i zasad zagospodarowania na podstawie przepisów odrębnych gdyż teren nie podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych;
  - b) stanu faktycznego i prawnego terenu:  
Teren stanowi własność Miasta Obrzycko.
3. Analizy dokonano w oparciu o wizję w terenie i dostępne materiały geodezyjne.

B U D M I S T R Z  
*Żewiel*  
Marcin Bielecki

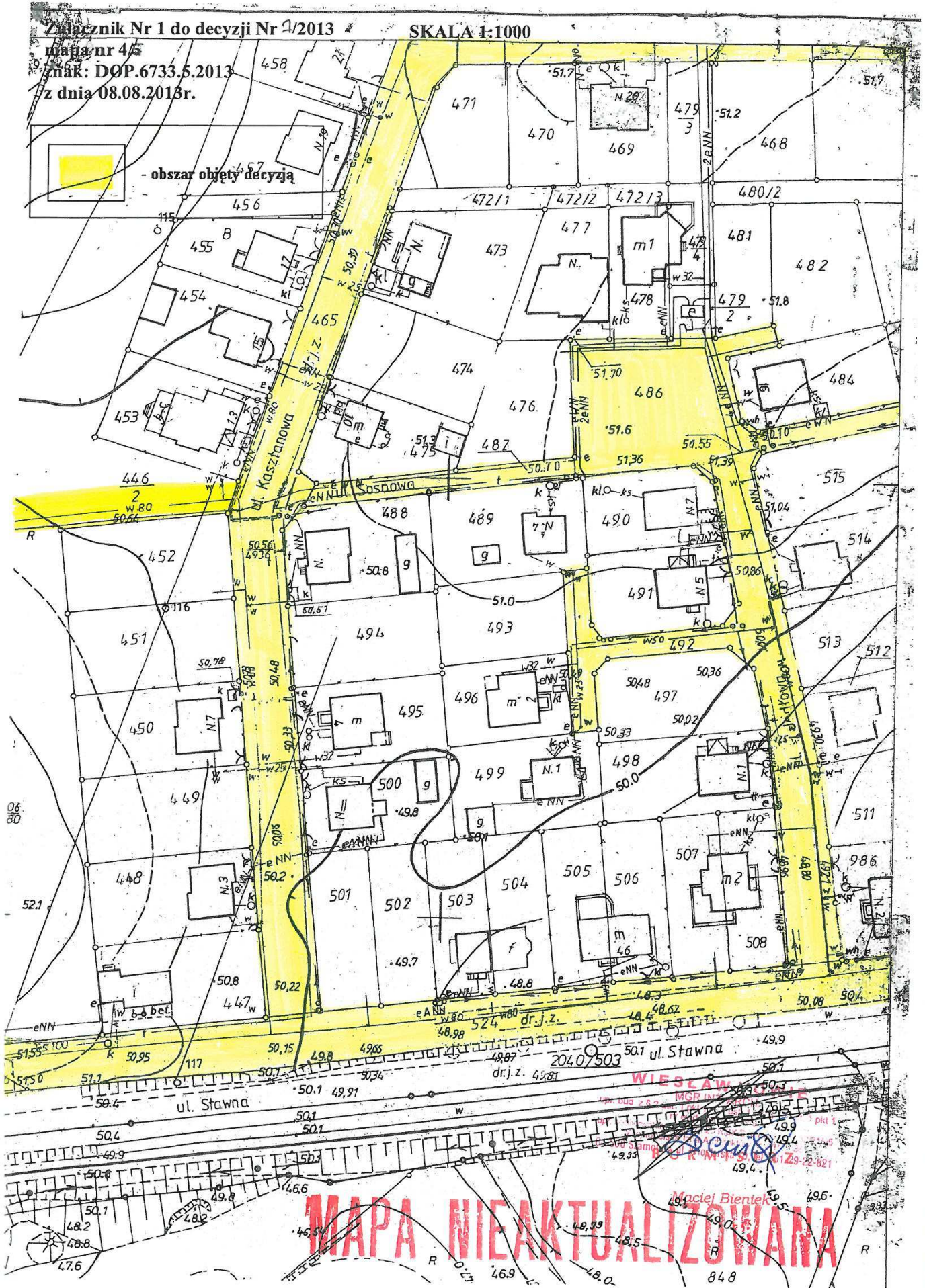
Załącznik Nr 1 do decyzji Nr 2/2013

SKALA 1:1000

mapa nr 4/3

znak: DOP.6733.5.2013

z dnia 08.08.2013r.



### **III. Opis techniczny**

#### **1.Przedmiot inwestycji.**

Zadaniem inwestycyjnym jest budowa utwardzenia istniejącej drogi gminnej – ulicy Kasztanowej, o nawierzchni gruntowej wraz z budową zjazdów i dojazd do posesji, na działkach oznaczonych numerami geodezyjnymi 524, 465, 523, w Obrzycku.

#### **2.Podstawa opracowania.**

- Mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500,
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. prawo budowlane,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80,poz.717),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. nr 120 z 2003r.,poz.1133),
- Rozporządzenie Ministra Transportu i gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43,poz.430),
- Obowiązujące normy i przepisy.

#### **3.Zakres opracowania.**

W ramach powyższego opracowania wykonany został projekt budowlany dla inwestycji polegającej na budowie utwardzenia istniejącej drogi gminnej ul. Kasztanowej w Obrzycku.

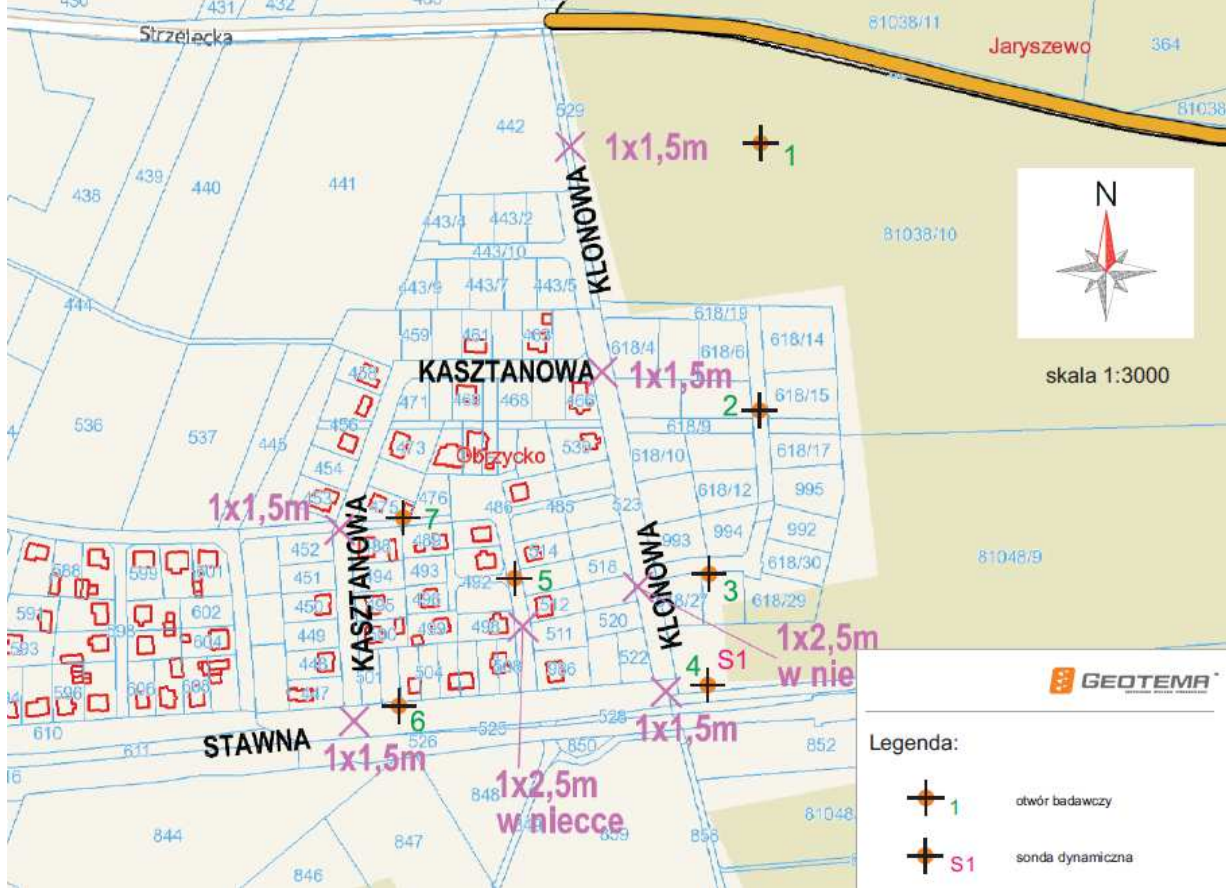
#### **4.Stan istniejący.**

Na dzień dzisiejszy ulica Kasztanowa w części objętej projektem nie posiada trwałej nawierzchni; nawierzchnię stanowi grunt rodzimy.

#### **2.Warunki gruntowo-wodne.**

Dla potrzeb tego opracowania zostały wykonywane badania geologiczne przez firmę GEOTEMA. Dokumentacja geotechniczna sporządzona została przez uprawnionego geologa mgr Aleksandra Grzeszczaka, upr. geolog. CUG nr 060184, MOŚZNiL nr V-1222.

Na przedmiotowym odcinku drogi wykonane zostały trzy otwory badawcze, które ujawniły występowanie gruntów niespoistych w postaci piasków drobnych oraz piasków drobnych zapyłonych będących warstwą nośną dla konstrukcji drogi. Wierzchnia warstwa to piasek próchniczny. Warstwę piasku próchnicznego należy usunąć i zastąpić warstwą nasypu z gruntu kwalifikowanego. Na głębokości wykonanych otworów nie natrafiono na wodę gruntową. W nawiązaniu do rozporządzenia MSWiA z dnia 24.09.1998r. podłoże projektowanej budowy zostało zakwalifikowanie do I kategorii geotechnicznej.



Legenda:

- 1 otwór badawczy
- S1 sonda dynamiczna

GEOTEMA ul. Szkotkarska 49, 62 - 002 Suchy Las			PROFIL OTWORU BADAWCZEGO Profil numer 2						Zał.Nr: 2.2.						
Miejscowo : Obrzycko Gmina: Obrzycko Powiat: szamotulski Województwo: wielkopolskie			Obiekt: ul. Klonowa Inwestor: Urz d Miasta Obrzycko			System wierceń: R cznie			Wiertnica: Eijkolkamp						
						Rz dna:			Skala 1: 25			Data wiercenia: 2013-12-02			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przebieg	Opis litologiczny	Warstwa geotechniczna	Symbol gruntu	Wielkość	Stan gruntu	ID	IL	Warunki wodne	Wyśledzono gruntu	Grupa nośności podłoża
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		Czerwona i Przebieg Haseł	[m]	[m]	[m]	piasek drobny próchniczny, brunatnoczarny		P <sub>d</sub> H							
						0.40	piasek drobny, br zowy	I <sub>a</sub>	P <sub>d</sub>	w	szg	0.6	przec	nws	G1
						1.20	piasek drobny, jasnobr zowy z domieszk wiru		P <sub>d</sub> (+)						
						1.50									

GEOTEMA			PROFIL OTWORU BADAWCZEGO										Zań.Nr: 2.6.		
ul. Szkółkarska 49, 62 - 002 Suchy Las			Profil numer 6										Wiertnica: Ejkkalkamp		
Miejscowo : Obrzycko Gmina: Obrzycko Powiat: szamotulski Województwo: wielkopolskie			Obiekt: ul. Stawna Inwestor: Urz d Miasta Obrzycko					System wierceń: R cznie							
								Rz dna:							
								Skala 1 : 25		Data wierceń: 2013-12-02					
Wiercenie	Głębokość sondowania wzdłuż	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Warstwa geotechniczna	Symbol gruntu	Wielgotno	Stwier gruntu	ID	IL	Warunki wodne	Wyśladzowo gruntu	Grupa nośności podłoża
			[m]	[m]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		Czerwony a Pajaczen	Halecen	1.0		piasek drobny próchniczny, brunatny	Ib	Ps  Pd(+)	w	szg	0.6		przec	nws	G1
	0.50				piasek redni, br zowy przewarstwiony piaskiem drobnym z domieszka wru										
	1.00				piasek redni, jasnobr zowy przewarstwiony piaskiem drobnym z domieszka wru										
	1.50														

GEOTEMA			PROFIL OTWORU BADAWCZEGO										Zań.Nr: 2.7.		
ul. Szkółkarska 49, 62 - 002 Suchy Las			Profil numer 7										Wiertnica: Ejkkalkamp		
Miejscowo : Obrzycko Gmina: Obrzycko Powiat: szamotulski Województwo: wielkopolskie			Obiekt: ul. Jodłowa Inwestor: Urz d Miasta Obrzycko					System wierceń: R cznie							
								Rz dna:							
								Skala 1 : 25		Data wierceń: 2013-12-02					
Wiercenie	Głębokość sondowania wzdłuż	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Warstwa geotechniczna	Symbol gruntu	Wielgotno	Stwier gruntu	ID	IL	Warunki wodne	Wyśladzowo gruntu	Grupa nośności podłoża
			[m]	[m]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		Czerwony a Pajaczen	Halecen	1.0		piasek drobny próchniczny, brunatnoczarny	Ia	Pd zap.  Ps(+)	w	szg	0.6		przec	w tpi	G2
	0.50				piasek drobny, jasnobr zowy, zapyłony										
	0.70				piasek drobny, br zowy, zagliniony										
	0.90				piasek drobny, br zowy przewarstwiony glin piaszczyst										
	1.10				piasek drobny zapyłony, jasnobr zowy przewarstwiony piaskiem rednim z domieszka wru										
	1.50														

## 5. Projektowane zagospodarowanie terenu.

### 5.1. Rozwiązania sytuacyjne.

Rozwiązania sytuacyjne dotyczą zakresu prac wymienionych w Decyzji nr 7/2013, z dnia 8.08.2013 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie ciągów pieszo-jezdnych tzn. utwardzenia istniejącej drogi gminnej ul. Kasztanowej w miejscowości Obrzycko.

Planowana inwestycja jest przewidziana do realizacji na działkach oznaczonych numerami nr 524, 465, 523, obręb Obrzycko; w Obrzycku

### 5.2. Parametry techniczne.

Podstawowe parametry techniczne przyjęte w projekcie wynikają z funkcji drogi i przepisów technicznych:

- kategoria ruchu – KR2
- szerokość drogi wewnętrznej dwukierunkowej – 4,50 i 6,0 m
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%
- szerokość pobocza – 0,60 i 1,00m
- pochylenie poprzeczne pobocza – 6%
- pochylenie skarp – 1:1,5
- szybkość poruszania się po tym odcinku drogi wynosi 20km/h.

Parametry dla zjazdów i dojazdów do posesji:

- szerokość zjazdu min. 3,00m, max. 5,00m
- szerokość chodnika-dojścia 1,50m
- długość zmienna w zależności od lokalizacji

## 6. Przekroje normalne.

6.1 Konstrukcja nawierzchni pokazana na przekrojach normalnych została przyjęta dla ruchu KR2.

Przyjęto następujący układ warstw na jezdni:

### -układ warstw na jezdni:

- |   |       |
|---|-------|
| ●nawierzchnia: wibropasowana kostka betonowa  | 8 cm  |
| ●podsypka: piaskowa   | 3 cm  |
| ●podbudowa zasadnicza z kruszywa stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5mm wg PN-S-06102 o grubości | 20 cm |
| ●grunt rodzimy*   | 30 cm |

\*Grunt rodzimy - po usunięciu warstwy nasypu niekontrolowanego z gleby, i piasku próchniczego, należy dokonać oceny i potwierdzić spoistość (wysadzinowość) podłoża gruntowego. W przypadku stwierdzenia, że grunt nie jest spoisty (wszelkiego rodzaju piaski  $P_d$ ,  $P$ ,  $P_s$ ,  $\dot{Z}$  – grunty niewysadzinowe) podłoże należy dogłębić i doprowadzić do wskaźnika zagęszczenia  $I_s > 1,0$ , oraz modułu odkształcenia  $E_2 > 100\text{MPa}$ . Jeżeli natomiast w podłożu stwierdzone zostanie zaleganie gruntu spoistego ( $G$ ,  $G_p$ ,  $G_\pi$  i inne) należy usunąć/wykopać warstwę grubości 30cm gruntu spoistego zastępując go gruntem kwalifikowanym wg PN-S-02205. Grunt po wymianie należy doprowadzić do wskaźnika zagęszczenia  $I_s > 1,0$ , oraz modułu odkształcenia  $E_2 > 100\text{MPa}$ .

Uwaga: wg wykonanej dokumentacji geotechnicznej grunty zalegające w pasie drogi są to grunty niespoiste. Różnicę pomiędzy podłożem a warstwą konstrukcyjną (w przypadku wykopów) należy uzupełnić nasypem z gruntu kwalifikowanego. Zgodnie z opinią geotechniczną w przypadku trudności z uzyskaniem wymaganych wskaźników zagęszczenia należy doziarnić piasek w podłożu.

### -układ warstw dla zjazdów:

- |   |      |
|---|------|
| ●nawierzchnia: wibropasowana kostka betonowa                  | 8 cm |
| ●podsypka: piaskowa   | 3 cm |
| ●podbudowa zasadnicza z kruszywa stabilizowanego mechanicznie |      |



o uziarnieniu ciągłym 0/31,5mm wg PN-S-06102 o grubości	15 cm
●grunt rodzimy*	20cm

\*Grunt rodzimy - jw.

#### **-układ warstw na chodniku:**

●nawierzchnia: wibroprasowana kostka betonowa	6 cm
●podsypka: piaskowa	3 cm
●podbudowa zasadnicza z kruszywa stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5mm wg PN-S-06102 o grubości	10 cm
●grunt rodzimy*	15cm

\*Grunt rodzimy - jw.

## **6.2 Elementy ulic.**

- obrzeże betonowe 8x25x100cm układany na ławie betonowej z oporem z betonu B-15 – droga + zjazdu
- obrzeże betonowe 6x25x100cm układany na podsypce cem-piask – dojścia

## **6.3 Wymagania technologiczne**

### **6.3.1. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej wibroprasowanej - wg. specyfikacji technicznej**

●Użyta do budowy nawierzchni kostka brukowa powinna posiadać aprobatę techniczną wydaną przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów. Betonowa kostka brukowa powinna odpowiadać wymaganiom podanym w aprobacie, w zakresie:

- kształtu i wymiarów,
- wytrzymałości na ściskanie,
- mrozoodporności,
- nasiąkliwości,
- ścieralności,
- szorstkości,

- Materiały na podsypkę pod nawierzchnię, to piasek naturalny spełniający wymagania dla gatunku 1 wg PN-B-11113 z 1996r.
- Do wypełnienia spoin w nawierzchni na podsypce piaskowej należy stosować piasek naturalny
- Krawężniki betonowe wibroprasowane muszą posiadać aprobatę techniczną.

**6.3.2. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0-31,5mm powinna być wykonana zgodnie ze specyfikacją techniczną oraz PN-S-06102**

**6.3.3. Warstwa gruntu kwalifikowanego. Grunty i materiały do budowy powinny odpowiadać i spełniać wymogi PN-S-02205**

## **7.Roboty ziemne.**

Zakres robót ziemnych dla tego zadania polega na odhumusowaniu oraz usunięcia gruntów nienośnych pasa terenu w pasie drogi oraz pod zjazdami i dojściami.

## **8.Odwodnienie.**

Przewiduje się powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych poprzez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych poza obręb nawierzchni na teren zielony.

#### **9. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu.**

*Projektowana inwestycja – budowa utwardzenia nie generuje konieczności zmiany istniejącej organizacji ruchu – drogi mają charakter dróg wewnętrznych osiedlowych.*

#### **10. Usunięcie kolizji oraz roboty inne - Brak**

#### **11. Ochrona środowiska**

*Budowa utwardzenia istniejącej drogi jest zgodna z zasadami eksploatacji obiektów budowlanych i nie zagraża środowisku.*

#### **12. Urządzenia obce**

*Projektowany zakres prac nie spowoduje naruszenia istniejącej infrastruktury technicznej – nie ma konieczności wykonania dodatkowych robót mających na celu przełożenie jakiegokolwiek mediów. W obrębie projektowanej drogi występuje uzbrojenie podziemne (widoczne na planie zagospodarowania terenu).*

#### **13. Informacja dotycząca ludzi i mienia.**

*Wykonawca robót ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo i higienę pracy na budowie.*

#### **14. Zalecenia dla wykonawcy dotyczące osnowy geodezyjnej.**

*Punkty osnowy realizacyjnej wykonawca zastabilizuje wieloznakowo, tzn. znakiem naziemnym i centrycznie pod nim osadzonym znakiem podziemnym.*

*Wszystkie punkty osnowy należy zabezpieczyć przed ich zniszczeniem. Dla każdego punktu osnowy należy sporządzić nowy lub zaktualizować istniejący opis topograficzny.*

*Przed przystąpieniem do pomiaru należy zastabilizować roboczy punkt pomiarowy i dowieźć z układem ogólnym. Należy ponadto w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów roboczych.*

#### **15. Określenie terenu budowy.**

*Budowa jest zorganizowana na działkach 524, 465, 523 w Obrzycku*

## INFORMACJA DO PLANU BIOZ

*Inwestor:* **Miasto Obrzycko**  
*Rynek 19, 64-520 Obrzycko*

*Nazwa inwestycji:* **BUDOWA UTWARDZENIA ISTNIEJĄCEJ DROGI GMINNEJ  
ULICA KASZTANOWA**

**DZIAŁKI NR 524, 465, 523, OBREB OBRZYCKO**

*Adres inwestycji:* **Ul. Kasztanowa, 64-520 Obrzycko,  
działka nr 524, 465, 523, obręb Obrzycko**

*Biuro Projektów :* *IMAR pracownia projektowa Marcin Olesiński*  
*ul. Józefa Wybickiego 14*  
*62-090 Krzyszkowo*

*BRANŻA -  
Drogi:*

*Projektował:* *mgr inż. Marcin Matysik*  
*upr. WKP/0233/POOD/06*

*Sprawdził:* *mgr inż. Łukasz Szuba*  
*upr. 7131/190/P/2002*

*Opracował:* *inż. Marcin Olesiński*

*Treść:* **Informacja do planu BIOZ**

*Nr egzemplarza:*           

*Pozycja umowy :* **PB**

Grudzień 2013

## **Część opisowa do planu BIOZ**

### **1. Przedmiot inwestycji.**

Zadaniem inwestycyjnym jest budowa utwardzenia istniejącej drogi gminnej – ulicy Kasztanowej, o nawierzchni gruntowej wraz z budową zjazdów i dojść do posesji, na działkach oznaczonych numerami 524, 492, 523 w Obrzycku.

#### **Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego:**

- obsługa geodezyjna przez cały czas trwania robót,
- organizacja ruchu na czas prowadzenia budowy,
- roboty przygotowawcze,
- roboty ziemne,
- roboty nawierzchniowe,
- urządzenia bezpieczeństwa ruchu,
- roboty wykończeniowe.

### **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Na dzień dzisiejszy ulica Kasztanowa nie posiada trwałej nawierzchni. Nawierzchnię stanowi grunt rodzimy. W obrębie projektowanej drogi występuje uzbrojenie podziemne (widoczne na planie zagospodarowania terenu).

### **3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. - BRAK**

### **4. Wskazanie dotyczące przewidzianych zagrożeń występujących podczas prowadzenia robót**

Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czasach występowania:

- wykonywanie robót budowlanych ciężkim sprzętem będącym źródłem drgań i hałasu przekraczającego 100dB w pobliżu budynków mieszkalnych,
- brak ochrony przeciwpożarowej i przepięciowej.

W trakcie budowy będą wykonywane następujące roboty budowlane wymagające sporządzenia przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (planu BIOZ):

- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów rozładunek materiałów budowlanych w tym kostki betonowej oraz krawężników,
- wykopy przy użyciu koparek podsiębiernych z jednoczesnym załadunkiem na środki transportowe,
- zagęszczanie podłoża gruntowego przy użyciu zagęszczarek płytowych oraz walcy drogowych,
- rozkładanie warstw konstrukcyjnych przy pomocy spycharek i równiarek
- roboty prowadzone w temperaturze poniżej -10° C.

### **5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed i podczas prowadzenia robót**

Wszyscy pracownicy powinni posiadać aktualne badania lekarskie. Wszyscy pracownicy (w tym operatorzy sprzętu) powinni posiadać odpowiednie potwierdzone kwalifikacje i uprawnienia do obsługi maszyn budowlanych.

#### **Rodzaje instruktarzu na budowie:**

- instruktarz wstępny – polegający na zapoznaniu wszystkich pracowników z rodzajem inwestycji, zakresem robót oraz przewidywanym czasem trwania zadania
- instruktarz stanowiskowy – na stanowisku pracy dla każdego pracownika indywidualnie raz w tygodniu z uwzględnieniem i określeniem możliwych zagrożeń występujących na stanowisku pracy
- instruktarz-szkolenie codzienne dla wszystkich pracowników – ogólne informacje dotyczące bieżącego dnia pracy
- instruktarz indywidualny

Każde szkolenie powinno być odnotowane w dzienniku szkoleń z podpisem pracowników. Szkolenia powinny być prowadzone przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia – kierownika budowy.

## **6. Wskazanie środków technicznych zapobiegających niebezpieczeństwu podczas prowadzenia robót**

Każdy pracownik przebywający na terenie budowy powinien być wyposażony w strój roboczy, buty ochronne, kamizelkę odblaskową oraz kask ochronny na głowę. Dodatkowo operatorzy sprzętu budowlanego oraz pracownicy używający drobnego sprzętu budowlanego powinni być zaopatrzeni w środki ochrony indywidualnej.

### **Wytyczne jak należy wykonać i co powinien zawierać plan BIOZ**

Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia powinien być sporządzony zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2000r.nr 106, poz.1126, Nr 109, poz.1157 i Nr 120, poz.1268; Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz.42, Nr 100, poz.1085, Nr 110, poz.1190, Nr 115, poz.1229, Nr 129, poz.1439, Nr 154, poz.1800; Dz.U.z 2002r. Nr 74, poz.676; Dz.U. z 2003 r.Nr 80, poz.718) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi(Dz.U.Nr 151,poz 1256) i powinien zawierać:

-stronę tytułową,

-część opisową,

-część rysunkową w przypadku gdy:

- a)w trakcie budowy wykonywany będzie przynajmniej jeden z rodzajów robót budowlanych wymienionych w artykuale 21 a ,ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane (zwanej dalej,,Ustawą”),
- b)wykonywane roboty budowlane mają trwać dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnionych będzie 30 pracowników lub pracochłonność wykonywanych robót przekraczać będzie 500 osobodni.

Na stronie tytułowej zamieszcza się:

1)nazwę i adres obiektu budowlanego,

2)imię i nazwisko lub nazwę inwestora oraz jego adres,

3)imię i nazwisko oraz adres kierownika budowy sporządzającego plan BIOZ, a w przypadku gdy plan BIOZ sporządzony jest przez inną osobę również imię i nazwisko oraz adres tej osoby lub nazwę i adres podmiotu sporządzającego plan BIOZ.

### **III. Zastawienie rysunków:**

*D-01 – Projekt zagospodarowania terenu*

*D-02 – Przekrój podłużny przez ul. Kasztanową*

*D-03 – Przekroje charakterystyczne przez nawierzchnię*

*D-04 – Przekroje normalne*

*D-05 – Przekroje poprzeczne przez drogę*

*D-06 – Przekrój poprzeczny typowy przez zjazd*

*D-07 – Przekrój poprzeczny typowy przez chodnik*