

**RG.6220.9.2022**

## **Decyzja**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 listopada 2022 r. Gminy Obryte, Obryte 185, 07-215 Obryte w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi gminnej nr 340217W na odcinku w miejscowości Płusy”.

### **orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi gminnej nr 340217W na odcinku w miejscowości Płusy”.
- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.
- III. Wskazać na konieczność nałożenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c oraz pkt 2 lit. b ustawy ooś, tj.:
  1. Podczas prowadzenia prac ziemnych, teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk.
  2. Prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 października do końca lutego, lub poza tym okresem pod nadzorem

przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

3. W przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew i krzewów w celu zabezpieczenia ich przed uszkodzeniami mechanicznymi wskazuje się następujące działania minimalizujące:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia należy zabezpieczyć poprzez deskowanie owiniętego tkaniną pnia oraz dodatkowo wyгородzenie płotem powierzchni gruntu w rzucie korony drzewa;
- w przypadku zastosowania zabezpieczenia pni w postaci wysokiego odeskowania zabezpieczenie powinno się znajdować do wysokości nie mniej niż 150 cm, dolna część desek powinna opierać się na podłożu, oszalowanie powinno być opasane przez drut bądź taśmę, a deski – ściśle przylegać do pnia;
- prace budowlane należy organizować w taki sposób, aby unikać manewrowania sprzętem ciężkim w pobliżu drzew;
- pod drzewami i krzewami nie należy składować materiałów budowlanych, parkować pojazdów mechanicznych ani gromadzić maszyn i urządzeń;
- prace ziemne w obrębie systemu korzeniowego drzew i krzewów należy wykonać szybko i dokładnie tak, aby odstonięte korzenie były jak najkrócej narażone na wysuszające oddziaływanie powietrza i światła;
- w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach i krzewach będą zasypywane w jak najkrótszym czasie;
- w przypadku przerwania robót wykopy będą prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu, ściany wykopów w obrębie korzeni drzew będą przykryte materiałem chroniącym np. matami; wykopy będą niezwłocznie wypełnione;
- w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów będą obficie podlane, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno – zimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów będą owinięte jutą lub matami; zasypywanie powstałych w sąsiedztwie drzew wykopów będzie ziemią urodzajną lub zastąpią warstwą kompostu;

- w obrębie korzeni nie będzie występowało zagęszczanie gruntu, które mogłoby prowadzić do uszkodzenia korzeni;
  - w celu uniknięcia uszkodzenia korzeni drzew, prace w obrębie korzeni prowadzone będą tylko ręcznie.
4. Do ewentualnych nasadzeń należy zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.
  5. Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
  6. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
  7. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
  8. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.
  9. Ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet typu TOI TOI), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty.
  10. Na etapie realizacji woda do celów bytowych będzie dostarczona beczkowozami i w butelkach jednorazowych.
  11. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych: w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych.
  12. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.

13. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
14. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
15. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
16. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).

#### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 14 listopada 2022 r. Gmina Obryte, Obryte 185, 07-215 Obryte, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi gminnej nr 340217W na odcinku w miejscowości Płusy”. Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjonalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz 1839, ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ prowadzący postępowanie administracyjne zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uzyskano pozytywną opinię wszystkich trzech instytucji.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem a także załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia w przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje:

Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie mazowieckim, w powiecie pułtuskim, w gminie Obryte w miejscowości Płusy na odcinku od km 0+325,22 do km 3+273,34. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w ramach istniejącego pasa drogowego, działka będąca własnością Inwestora – Gminy Obryte: obręb 11- Płusy o nr ew. 85 w jednostce ewidencyjnej Obręb.

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 340217W w miejscowości Płusy, gmina Obryte. Długość przebudowanego odcinka drogi wynosić będzie 2948,34 m.

Z KIP wynika, że stan nawierzchni drogowej na przedmiotowym odcinku jest niedostateczny i nie spełnia warunków technicznych dla tej klasy drogi głównie ze względu na wyeksploatowaną nawierzchnię jezdni z betonu asfaltowego z licznymi spękaniami, odkształceniami i ubytkami.

Szerokość pasa drogowego jest zmienna i wynosi 7,45 m – 13,10 m.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w ramach istniejącego pasa drogowego.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na powierzchni 32 428 m<sup>2</sup>

- powierzchnia nawierzchni bitumicznej jezdni – 14 741,70 m<sup>2</sup>
- powierzchnia poboczy – 5 896,70 m<sup>2</sup>
- powierzchnia pozostałych elementów pasa drogowego – 11 789,60 m<sup>2</sup>

W ramach inwestycji przewiduje się:

- wzmocnienie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni betonem asfaltowym;
- korektę geometrii istniejącej jezdni (na łukach);
- uzupełnienie poboczy na: szerokości do 1m kruszywem naturalnym łamanym (C90/3);
- oczyszczenie z namułu części przepustów pod koroną drogi i zjazdami.

Konstrukcja nawierzchni jezdni na istniejącej nawierzchni bitumicznej będzie następująca:

- warstwa ścieralna grubości 4 cm z betonu asfaltowego AC11S50/70 jak dla KR2;
- wyrównanie z betonu asfaltowego AC16P50/70 jak dla KR2, w ilości 106 kg/m<sup>2</sup>;

- istniejąca nawierzchnia bitumiczna oczyszczona i skropiona bitumem.

Na całym odcinku utrzymuje się istniejące powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych do rowów drogowych oraz pasy zieleni zlokalizowane w pasie drogowym. Dopuszcza się ewentualny remont po stwierdzeniu uszkodzenia (obecnie niewidocznego) po oczyszczeniu namułu.

Inwestycja będzie realizowana na terenie obszaru Natura 2000, obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007, da którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.Urz. z 2011 r., Nr 25 poz. 133, ze zm.). Zarządzeniem Nr 15 z dnia 31 marca 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007.

Obszar ten stanowi jeden z największych kompleksów leśnych na Mazowszu, usytuowany między Bugiem a Narwią. Najważniejszymi rzekami przepływającymi przez te lasy są: Brok, Struga, Tuchelka, Turka i Wymakracz – Dopływy Narwi i Bugu. Lasy w postaci kilku kompleksów, o różnym zwarciu pokrywają większość obszaru ostoi. Obecnie posiadają one jedynie znaczenie gospodarcze. Teren zdominowany przez suche siedliska porośnięte sośninami w średnim wieku, a lokalnie występują drzewostany dębowo – grabowe, jesionowo – olszowe i olszowe. Niektóre fragmenty zbiorowisk leśnych mają zachowany prawie naturalny charakter.

W obszarze stwierdzono 20 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Wśród 11 gatunków uznanych za przedmioty ochrony aż 9 jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Do przedmiotów ochrony przyrody należą zarówno gatunki leśne (bocian czarny, kobuz, lelek, dzięcioł czarny) jak i zamieszkujące mozaikowy krajobraz rolniczy (błotniak łąkowy, dudek gąsiorek, jarzębatka) oraz wilgotne łąki (derkacz) i piaszczyste pola oraz ugory (świergotek polny, lerka). W przypadku świergotka polnego obszar stanowi największą ostoję tego gatunku w Polsce, a w przypadku lelki i lerki jedną z największych (Wilk i inni 2010).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.), na obszarach Natura 2000, z zastrzeżeniem art. 34, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1. Pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
2. Wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3. Pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 największym zagrożeniem w zachowaniu spójności i integralności obszaru jest: drapieżnictwo, zabudowa rozproszona, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, intensywne utrzymanie parków publicznych/oczyszczanie plaż, zaniechanie/brak koszenia, drogi, autostrady, zalesianie terenów otwartych, restrukturyzacja gospodarstw rolnych, intensywne koszenie lub intensyfikacja, usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej.

Z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby sporządzenia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 wynika, że na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie zidentyfikowano gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony jak również ich siedlisk. Na podstawie danych przyrodniczych znajdujących się w zasobach RDOŚ w Warszawie stwierdza się, iż na przedmiotowej działce nie ma zaplanowanych działań ochronnych.

Najbliższym (bezpośrednie sąsiedztwo od strony południowej) w stosunku do terenu inwestycji działaniem ochronnym jest działanie ochronne dla derkacza (*Crex crex*), polegające na utrzymaniu liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.

Najbliższym (około 320-372 m w kierunku zachodnim) w stosunku do terenu inwestycji działaniem ochronnym dla lelka (*Caprimulgus europaeus*) i lerki (*Lullula arborea*), polegające na utrzymanie w granicach obszaru Natura 2000 odpowiedniego udziału siedlisk optymalnych dla lelka w postaci zrębów, upraw i młodników na siedliskach Bśw i BMśw do wieku 15 lat. Powierzchnia takich siedlisk w granicach obszaru powinna wynosić co najmniej 2 500 ha. W poszczególnych latach dopuszczalne jest zmniejszenie tej powierzchni o max 10% w stosunku do stanu docelowego. Dodatkowo dla lerki działaniem ochronnym jest utrzymanie w krajobrazie właściwego (na podstawie zaplanowanej inwentaryzacji) udziału siedlisk optymalnych dla lerki w postaci ubogich i piaszczystych gruntów zarastających murawami napiaskowymi i nalotami sosnowymi. Udział tych siedlisk (w odniesieniu do

zinwentaryzowanego areálu) w skali obszaru nie powinien się zmniejszać więcej niż o 5% w dziesięcioleciu.

Natomiast najbliższym (około 288-320m w kierunku zachodnim oraz bezpośrednio sąsiedztwo od strony południowej) działaniem ochronnym dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Jest działaniem polegające na utrzymaniu liczebności bociana czarnego na aktualnym poziomie (10 par) ewentualne zwiększenie liczebności poprzez ochronę potencjalnych miejsc lęgowych, a także utrzymanie aktualnej powierzchni żerowisk bociana czarnego, poprzez zabezpieczenie właściwej struktury przestrzennej żerowisk.

Podstawowym zagrożeniem dla lerki (*Lullula arborea*) jest: drapieżnictwo ze strony niektórych ssaków: lisa, kuny itp. Oraz ptaków krukowatych (gatunek gniazduje na ziemi), utrata siedlisk związana z zalesieniem terenów rolnych. Naturalna sukcesja na gruntach ornych w wyniku zarzucenia gospodarowania, sukcesja (ubytek powierzchni otwartych w kompleksach leśnych w efekcie zakładania zbyt małych powierzchni zrębowych), zabudowa rozproszona (zabudowa terenów przyleśnych, zwłaszcza na obszarach suchych, piaszczystych).

W stosunku do lelka (*Caprimulgus europaeus*) podstawowym zagrożeniem jest drapieżnictwo oraz inne praktyki leśne czyli tendencje do naturalnego wzrostu żyzności siedlisk leśnych, oraz zmiany w ich klasyfikacji doprowadzające do systematycznego zmniejszania się powierzchni borów w strukturze siedliskowej nadleśnictw. Oznacza to również zmiany w planowaniu urządzeniowym, które w takich miejscach dąży do zmniejszenia gatunków liściastych w drzewostanach (jako efekt wzrostu żyzności siedliska) oraz zmiany dominujących dotychczas rębni zupełnych na założone.

Wśród zagrożeń dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*) wskazanych w planie zadań ochronnych (PZO) zawarto nieumyślnie płoszenie poprzez prowadzenie prac leśnych w pobliżu gniazd nie posiadających stref ochronnych (dotyczy to głównie lasów prywatnych), wypieranie gatunku z niektórych stanowisk przez bielika, drapieżnictwo ze strony kuny leśnej i kruka, zanik odpowiednich siedlisk.

Potencjalnym zagrożeniem dla derkacza (*Crex crex*) może być zarastanie łąk w wyniku zaprzestania gospodarowania oraz intensywna gospodarka łąkarska, a także osuszanie podmokłych i wilgotnych łąk oraz zabudowa letniskowa.

Przedmiotowa inwestycja będzie prowadzona w istniejącym pasie drogowym, a jej realizacja nie będzie miała wpływu na zaplanowane działania ochronne. Planowana inwestycja nie



pogorszy siedlisk gatunków priorytetowych i nie powinna wpływać negatywnie na inne gatunki objęte ochroną. Planowana inwestycja nie doprowadzi również do fragmentacji siedlisk objętych ochroną. Reasumując, ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007. Tym samym inwestycja nie wpłynie na obniżenie oceny stanu zachowania najbliżej zlokalizowanych przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 4 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2016 r. poz. 4446, ze zm.).

Realizacja inwestycji będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów, jednakże nie spowoduje ona zniszczenia siedlisk istotnych z punktu widzenia prawidłowego funkcjonowania gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczony został przedmiotowy obszar Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie sprzeczna z ustaleniami PZO.

Obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych: dolina Środkowej Narwi GKPnC-23 oraz Puszcza Biała KPnC-1.

Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. ciek i ich brzegi), albo pełnią funkcję (np. stawy, oczka wodne, małe kompleksy leśne) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy istniejącego ciągu drogowego, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu. Obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych.

Projektowana przebudowa drogi przebiega na całej długości po śladzie istniejącej jezdni o nawierzchni bitumicznej tym samym szerokość pasa drogowego nie ulegnie zmianie. Teren przyległy do drogi stanowią tereny upraw rolnych, łąk i nieużytków oraz zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna.

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

W analizowanym obszarze nie występuje fauna i flora objęta szczególną ochroną. Przyjęte rozwiązania projektowe nie będą miały wpływu na środowisko przyrodnicze.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Istniejąca droga od wielu lat właściwie jest wpisana w krajobraz, dostosowana do istniejącego terenu. Droga po remoncie, z nową nawierzchnią bitumiczną nie zmieni w sposób istotny i nie zakłóci estetyki i krajobrazu a poprawią się warunki komunikacji.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa przebudowa drogi nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Wykopy mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie do czasu wykonania nowej nawierzchni.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych.

Kolejny warunek dotyczy zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami pozwoli to na zachowanie drzew rosnących w pasie drogowym w dobrej kondycji zdrowotnej.

Wprowadzenie warunku nasadzenia drzew i krzewów gatunków rodzimych, przystosowanych do lokalnych warunków klimatycznych o dobrze wykształconym systemie korzeniowym spowodowane jest tym, iż skład gatunkowy nasadzeń powinien być zbliżony do składu gatunkowego pobliskich kompleksów leśnych i terenów zadrzewionych.

Po zakończeniu realizacji inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu użyteczności przyrodniczej.

Sprzęt i urządzenia wykorzystywane przy realizacji inwestycji będą sprawne technicznie np. brak wycieków paliwa i innych płynów eksploatacyjnych. Wszystkie materiały zastosowane do budowy będą posiadały wymagane atesty i dopuszczenia. Pracujące maszyny przy pracach budowlanych mogą być źródłem potencjalnego zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez ewentualne wycieki paliwa i innych płynów. Prawidłowa eksploatacja maszyn i dbałość pracowników o to, aby nie powodować rozlewów będzie zabezpieczeniem przed zanieczyszczeniem powodowanym rozlewami. W przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych wykonawca będzie dysponował środkami do neutralizacji jak np. sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne w arkuszach lub rolkach, poduszki i rękawy sorpcyjne, biopreparaty.

Odpady powstające w trakcie prowadzenia robót stanowiące przede wszystkim elementy używanych materiałów po stwierdzeniu ich nieprzydatności do dalszego wykorzystania będą gromadzone selektywnie i przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Odpady komunalne powstające na etapie budowy należy gromadzić w pojemnikach na odpady komunalne i zapewnić wywóz na składowisko odpadów. Wszystkie powstające odpady w związku z realizacją inwestycji będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach lub w wydzielonym miejscu i systematycznie przekazywane firmom posiadającym stosowne uprawnienia do transportu oraz unieszkodliwienia lub odzysku powyższych rodzajów odpadów.

Ścieki bytowe z zaplecza budowy gromadzone będą w przenośnych rezerwuarach typu toi-toi oraz odbierane i utylizowane przez upoważnione do tego jednostki.

Jak wynika z KIP, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z informacjami zawartymi na Hydroportalu (<https://wody.isok.gov.pl/>) znajduje się na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Teren

inwestycyjny zlokalizowany jest w granicach JCWP o kodzie RW200017267149 i nazwie Prut, o kodzie RW200017265989 i nazwie „Dopływ z Psar” oraz o kodzie RW200017265929 i nazwie „Dopływ z Zambsk Kościelnych”

Stan ogólny wód JCWP o kodzie RW200017267149 określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego określonego jako poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry.

Stan ogólny wód JCWP o kodzie RW200017265989 określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego określonego jako poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry.

Ze względu na brak możliwości technicznych dla wód JCWP o kodzie RW200017265989 określono derogacje czasową do 2027 r. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Stan ogólny wód JCWP o kodzie RW200017265929 określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego określonego jako poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry.

Zgodnie z Planem zagospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054 i PLGW200051. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Wykorzystywany teren pod inwestycję jest terenem rolniczym.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 – Subniecka warszawska oraz nieudokumentowanego nr 2151 – Subniecka warszawska (część centralna).

Powyzsze należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów

środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno – błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcia znajduje się poza strefami ochronnych ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map zagrożenia powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne ( Dz.U. z 2021 r., poz. 2233, ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7 -9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.. Prawo Wodne ( Dz.U. z 2021 r., poz. 2233, ze zm.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyskaniu pozytywnych opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, określono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Obryte w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Obryte

mgr inż. Sebastian Mroczkowski

**Załączniki:**

Charakterystyka przedsięwzięcia.

**Otrzymują:**

1. Gmina Obryte  
Obryte 185, 07-215 Obryte
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie  
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk  
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,  
Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem,  
Dębe, 05-140 Serock
5. a/a

Sprawę prowadzi: Martyna Wróblewska, pok. nr 9, tel. (29) 74 11 036 wew. 37