

Protokół Nr 25/2009
z posiedzenia XXV Sesji Rady Gminy Obryte
z dnia 27 sierpnia 2009 roku

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 10.32

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wprowadzenie zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
7. Ocena funkcjonowania Ośrodków Zdrowia na terenie gminy.
8. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2009-2010.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 r. oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2009 r.
10. Informacja z realizacji zadań w zakresie gospodarki nieczystościami.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej budynku mieszkalnego wraz z działką numer 452/2 stanowiącą własność Gminy Obryte.
12. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Obryte oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pułuskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja ewidencji gruntów, założenie ewidencji budynków oraz numerycznej mapy zasadniczej obrębu Zambski Kościelne Gmina Obryte”.
14. Zmiana uchwały Nr XX/138/2009 Rady Gminy Obryte z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pułuskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4407W Jagiel-Porządzie- Obryte-Pułusk, odcinek Gródek-Obryte-Psary”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2009 r.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie obrad.

Ad.1. Otwarcia posiedzenia XXV Sesji Rady Gminy dokonał Pan Sławomir Podpora – Przewodniczący Rady Gminy. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Ad.2. Pan Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 15. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3. Wprowadzenie zmian do porządku obrad.

P.Przew. zapytał, czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad.

P.Mroczkowski Wł. – ponieważ mamy na Sali mieszkańców Obrytego zainteresowanych budową chodnika, to żeby nie zabierać im cennego czasu, wysłuchać ich w pkt 6 lub 7 .

P.Smyk – na komisjach było ustalane, że dzisiaj mieli być obecni przedstawiciele Starostwa, wykonawcy i inspektor nadzoru. Wójt nam nic nie pomoże. Nikogo nie widać. Czy będzie ktoś obecny z tych osób czy nie.

P.Wójt – za sprawę budowy chodnika jest odpowiedzialny wicestarosta Saracyn, ale jest na urlopie. Starosta Dolecki jest na sesji w Świerczach. Przyjedzie Pan Chrzanowski, ale w innej sprawie. Pan Dyrektor Zarządu Dróg jest w szpitalu.

P.Smyk – wczoraj rozmawiałem z inspektorem nadzoru. Wygląda na to, że to jest specjalna robota. Jeżeli starości nie mogli być dzisiaj obecni, to ktoś w zastępstwie mógł przyjechać, ewentualnie z Zarządu Dróg Powiatowych. Nie ma nikogo.

P.Wójt – za wszystko jest odpowiedzialny Starosta Saracyn.

P.Przew.RG – może nie zmieniamy porządku obrad, tylko tym obecnym mieszkańcom udzielimy głosu wcześniej.

P.Smyk – czy jakiś przedstawiciel będzie czy nie. Proszę mi odpowiedzieć.

P.Wójt – mogę zadzwonić po P. Melnickiego, który o niczym nie zdecyduje, bo nie odpowiada za sprawy finansowe i tak musi zdecydować Starosta o jakichkolwiek zmianach.

P.Smyk – jeżeli nikogo nie będzie z tych osób, to wszystkie problemy będziemy zgłaszać do Wójta.

P.Wójt – taką delegację trzeba wysłać do Starostwa i Starosta udzieli szczegółowych informacji. Wójt Wam nie udzieli informacji, bo nie jest inwestorem.

P.Smyk – Starosta powiedział, że oni dokładają 1,5 mln zł i więcej nie dołożą a te 85.000 zł musi dołożyć gmina. Po co jechać do Starosty, gospodarzem gminy jest Wójt. Jeżeli większy koszty, to on decyduje co dalej robić.

P.Przew.RG – czy Pan Mroczkowski wycofuje swój wniosek.

P.Mroczkowski Wł. – wycofam pod warunkiem, że mieszkańcy zostaną wysłuchani w pierwszej kolejności.

P.Skarbnik – proszę o przesunięcie kolejności punktów porządku obrad, pkt 12 przesunąć po pkt 14.

Za przyjęciem porządku obrad z w/w zmianami głosowało 15 radnych. (100% obecnych)
Porządek obrad został przyjęty.

Ad.4.Przyjęcie protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń Sesji.

P.Przew.RG – protokoły były wyłożone do wglądu przed posiedzeniem. Nie wniesiono żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołów z dwóch poprzednich posiedzeń sesji głosowało 15 radnych.
Protokoły z dwóch poprzednich posiedzeń Sesji Rady Gminy zostały przyjęte.

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Barszcz Cz. – chodzi o przystanki, ta zmiana lokalizacji jest niepotrzebna.

Jezdnia w tej części wsi jest wąska. Gospodarze wyprowadzają krowy na pastwiska i te przystanki tylko będą utrudniały życie i przeszkadzały. Chodzi o to, żeby została stara lokalizacja przystanków. Chodziłem i zbierałem podpisy w tej sprawie, bo ludzie mnie o to prosili. Zebrałem 72 podpisy. Poza tym są zrobione nowe mostki, nowe betony zakopane, tylko nie ma odpływu, więc gdzie ta woda pójdzie. Trzeba jakąś decyzję podjąć z tym przystankiem. Na Kolonii też są nieuzgodnione te przystanki. Najpierw trzeba było ustalić lokalizację tych przystanków, dopiero je robić.

P. Wójt – przystanek autobusowy zostanie na starym miejscu a w nowym miejscu będzie tylko przystanek dla autobusów wyjeżdżających z Zambsk.

P. Barszcz – wielu mieszkańców Obrytego ma łąki na Pępkuwie, mostki się załamały, tylko 1,5 betonu zostało. Poprzedni Wójt obiecywał, że to załatwi, obecny też obiecuje a to się ciągnie już kilka lat. Prosiłbym o załatwienie tej sprawy. Panu Zielińskiemu zalewa posesję. Trzeba to zrobić, bo nie można przejechać. Nie ma się komu zająć tą sprawą. Bardzo proszę o załatwienie tego tematu.

P. Mroczkowski Wł. – czyj to w ogóle był pomysł ze zmianą lokalizacji przystanków i co było powodem zmiany tej lokalizacji bez żadnej konsultacji społecznej. Teraz trzeba zwiększyć koszty, bo ten zajazd k. Pana Barszcza jest niepotrzebny a już jest wykonany.

Drugi przystanek k. cmentarza też został przeniesiony o kilkadziesiąt metrów i jest dużo mniej miejsca na parkowanie samochodów koło cmentarza. Musiał być ważny powód, żeby go przenieść.

P. Smyk – niech zostanie ten stary przystanek, ale czy Wójt ma zgodę na piśmie od Pana Musiała, żeby tam stał przystanek. Z rozmowy z nim wynikało, że nie zgadza się na to, żeby przystanek stał na jego posesji. Przez 100 lat był przystanek w tym miejscu, ten nowy jest tylko dla autobusów wyjeżdżających z Zambsk. Autobusów nie będzie a ci ludzie zostaną z betonami i zatoczką autobusową. Woda nie ma odpływu, nie trzeba utrudniać ludziom życia. Pojadę też do Księdza i zmuszę go, żeby nie zgodził się na tą zatoczkę koło cmentarza. Miał być robiony parking w szkole, parking nie został zrobiony. Parking miał być koło cmentarza a teraz jest zatoka autobusowa. Panu Salwinowi się nie podobają.

Nie pozwolę na to, żeby przy cmentarzu była ta zatoczka. To jest specjalna robota przy tym cmentarzu. Nigdy w życiu nie pozwolę na tą lokalizację. Zrobmy ten parking koło cmentarza na całej długości. Nie pytać Starosty, tylko my zdecydujemy.

P. Wójt – nie wiem, kto zdecydował o przeniesieniu przystanków. Koło cmentarza miał być parking i byłem pewny, że tak będzie.

P. Smyk – nikt nie umie powiedzieć, kto to zmienił i dlaczego.

Jedźmy do starostwa razem z Wójtem. Te przystanki to specjalna robota.

P. Wójt – dobrze, pojedziemy.

P. Czajkowski – jak będzie z chodnikiem przy płocie, chodnik jest podniesiony o kilkanaście cm. Piasek leży na moim płocie, jak będę wjeżdżał na podwórko. Jeszcze raz mogę jechać do Starostwa.

P. Mroczkowski Wł. – czy Starosta zmienił lokalizację przystanków, tak mam to rozumieć. Pan jako gospodarz gminy nic nie wiedział i nie zaglądał do dokumentacji, tak Pan mówi, bo nie ma Starosty.

P. Wójt – ja nic nie wiedziałem o zmianie lokalizacji przystanków w Obrytem.

Pojedźmy do Starostwa i się przekonacie.

P. Mroczkowski J. – nie ma żadnego przedstawiciela Starostwa, to dobrze, bo to jest nasza wewnętrzna sprawa i powinniśmy dziękować Starostwu, że dali nam środki i załatwili temat.

Czy Przewodniczący Rady Gminy doprowadził do jakiegoś spotkania w tej sprawie, też powinien się tym tematem zainteresować. Nie ma żadnego nadzoru nad tym.

Był projekt, można usiąść, obejrzeć i wprowadzić pewne zmiany. Nie powinno być dyskusji dzisiaj na ten temat.

P. Przew. RG – nie odbyłem żadnego spotkania.

P. Wójt – projekt odbiegał od rzeczywistości, były bramy po 5 m a w terenie było różnie.

Przeszliśmy całe Obryte i nanieśliśmy 33 pozycje zmian, 5 budynków nie było na mapie, więc i wjazdów nie było. Te zmiany wprowadzone kosztują nas 85.900 zł.

Wszystko już zostało naniesione. Sprawy rowów należą do Starostwa

P. Czajkowska – gdzie żeśmy się zgłaszali, to nas odsyłano do Wójta.

P. Wójt – droga jest powiatowa.

P.Czajkowski – niech Komisja przyjedzie i zobaczy jak to wygląda.

P.Szczepanik – firma robi wg projektu, szkoda pieniędzy na to partactwo.

P.Jakubowski – przejazdy i wjazdy powinny być sprawdzone przez komisję.

Trzeba interweniować do Starostwa, żeby te rowy poprawili. Woda płynie przez ogródki przy większym deszczu. Trzeba też poprawić przejazd na drogę gminną na początku Obrytego.

P.Wójt – Starostwo ma sprzęt, więc może to poprawić tak, żeby były rowy drożne.

P.Smyk – zgłaszam wniosek formalny, PKS nie da nam zapewnienia, że te autobusy z Zambsk będą kursować, więc zostawić 1 m zatoczki a resztę zerwać i koniec.

Skasować tą zatokę i zostawić tylko 1 m takiego zajazdu. Mój wniosek jest taki, żeby te zajazdy skasować i zrobić normalny chodnik z ewentualną 1-metrową zatoczką.

P.Radca – Rada nie może decydować o takiej zmianie. Muszą być projekty zamienne zgodnie ze sztuką budowlaną. Spotkania Przewodniczący nie zorganizował w sprawie przystanków, ponieważ nie jest to w jego kompetencji. Przewodniczy zwołuje Radę i przewodniczy obradom. Jak się realizuje inwestycję, to każdy powinien być mieć wgląd w dokumentację przed wydaniem pozwolenia na budowę w formie obwieszczenia.

Pewnie nawet nikt nie sprawdzał tej dokumentacji. Teraz jest za późno i można tylko wprowadzić projekty zamienne.

P.Chmiel – Wójt ma ludzi do tego, żeby to wszystko sprawdzali. Nasz budowlaniec powinien to sprawdzić, bo daliśmy za to 1,5 mln zł. My chcemy, żeby to było dobrze zrobione. Dokładamy dużo pieniędzy a dopóki nie będzie pracowników odpowiedzialnych za to, to Wójt będzie otrzymywał baty. Tak nie może być. Jakby pracownik przeszedł wszystkie posesje, to dzisiaj nie byłoby problemu. Ta sprawa jest już przegrana, ale nie można tego robić w przyszłości.

Pan Przewodniczący też obiecywał, że będzie pomagał Wójtowi w pozyskiwaniu środków unijnych, widać jak się środki pozyskuje do gminy, jak płacimy z własnych środków za wszystkie inwestycje.

P.Przew.RG – wspieram Wójta, omawiamy wszystkie problemy, ale od pozyskiwania środków Wójt ma swoich pracowników. Nasze możliwości są ograniczone.

P.Chmiel – Wójt Mroczkowski zawsze dziękował Przewodniczącym Rady Gminy – Pani Skrzecz i Panu Korzeniewskiemu. Teraz podziękowań nie słyszymy. Zaciągamy kredyty ponad 5,5 mln zł i robimy mało inwestycji za własne środki finansowe. Radni są w ten sposób poniżani. Gmina nie będzie się rozwijać.

P.Przew.RG – cały czas służę pomocą Panu Wójtowi.

P.Jakubowski – kiedy była robiona dokumentacja na ten chodnik, to było dwóch radnych w powiecie z naszej gminy.

P.Wójt – cała inwestycja drogowa była planowana już od 2005 r. P.Smyk siedział za stołem prezydialnym i nie wiedział, że się projektuje drogę przez Obryte.

Był też Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu. Wnioski były składane wielokrotnie o dofinansowanie tej drogi, ale się nie udało. Gdyby nie Sekretarz Gminy, który jest członkiem Zarządu Powiatu, to w ogóle tej inwestycji by nie było.

P.Smyk – jakbym nie kasał kolegi, to nie byłbym zdolowany. Był Starosta na Sesji, powiat składał całe pakiety na te ciągi drogowe o dofinansowanie. Tylko dzięki nam ten ciąg drogowy został przyjęty do realizacji. Starosta był i mówił, że dzięki radnym powiatowym jest to robione. Sprawy techniczne tej inwestycji leżą w gestii Wójta. Czyja to wina, że podkłady do tej inwestycji zostały wzięte z 1996 roku. Kto nie miał kanalizacji robionej, to go nie było na mapie. Należało się zrobić spotkanie i dzisiaj nie byłoby problemu.

Szkoda było pieniędzy na aktualizację podkładów, to teraz się dokłada milion.

P.Wójt – to nie były żadne pakiety, tylko dojazd do terenów nadnarwiańskich- dokumentację się składało. Byliśmy u Pana Marszałka, ale nic z tego nie wyszło.

P.Fabjańczyk – w sprawie drogi do P.Wóltańskiej na początku Obrytego nie ma już wjazdu zaplanowanego. Przepust jest uszkodzony. Jak będę dojeżdżał do swojej działki.

P.Wójt – przejazdu nie było w projekcie. Jeżeli przepust się zarwie, to go wyremontujemy.

P.Fabjańczyk – przepust jest popękany, powinien być przejazd taki jak u innych mieszkańców.

P.Wójt – jak zajdzie taka potrzeba, to poprawimy ten przepust. Nie ma w projekcie wyłożenia wjazdu kostką, więc nie będzie zrobiony.

P.Szczepanik – co z tym mostkami naszymi będzie, woda nie ma odpływu.

P.Smyk – tą drogą do Pani Wóltańskiej jeżdżą ludzie na pola,

P.Szczepanik - radny Książak dokładnie zna tą drogę.

P.Wójt – most będzie poprawiony.

P.Książak – wjazdu na drogę nie ma w projekcie, więc nic nie zrobimy.

Natomiast w sprawie przystanków i przejazdów trzeba jechać do Starostwa i ustalić, jak to będzie.

P.Pudlis – jak ja tu słyszę, to wszystko w Obrytem jest źle robione. Wygląda na to, że dołożymy jeszcze drugie tyle i mieszkańcy nie będą zadowoleni. Nikt nie pomyślał o chodniku do CPN-u, gdzie jest bardzo niebezpieczny odcinek drogi.

Można było wziąć te płytki stare i położyć. Dajcie ten chodnik do Sadykrza, to nikt nie będzie miał żadnych pretensji.

P.Czajkowska – proszę przyjść i zobaczyć, jak to wygląda. Teraz nie ma odpływu a co będzie zimą.

P.Przew.RG – trzeba jechać do Starostwa i wyjaśnić. Wójt może z radnymi z Obrytego jechać i tę sprawę wyjaśnić.

P.Smyk – zgłaszam wniosek, żeby wystąpić do Powiatu z wnioskiem o skasowanie zatoczki autobusowej k.Barszcza i koło cmentarza oraz zrobienie parkingu na całej długości cmentarza.

P.Radca – wniosek można złożyć o to, żeby Wójt wystąpił wraz z radnymi do Starostwa i uzgodnił te zmiany z Inwestorem.

P.Pudlis – to ile w końcu będziemy dopłacać do tego.

P.Mroczkowski J. – ile będziemy mówić na ten temat. Czy Wójt nie może załatwić tej sprawy.

P.Przew.RG – Rada upoważnia Wójta do załatwienia tej sprawy w Starostwie.

P.Wójt – we wtorek odbędziemy spotkanie w Starostwie i uzgodnimy te kwestie przystanków i inne.

P.Smyk – jest jeszcze jedna problemowa sprawa, jest droga gminna od Zambskiej drogi i jest zabita palami, nie ma przejazdu. Sprawa się kwalifikuje do Prokuratury.

Tylko w gestii Wójta jest załatwienie tej sprawy. Nie ma dojazdu do pól.

P.Wójt – geodeta jest wynajęty, jedzie już 3 miesiące. Gdy wytyczy granice drogi, to sprawę załatwimy.

P.Fabjańczyk – jak ten geodeta przyjedzie, to niech wytyczy też tą drogę na początku Obrytego, tak jak powinno być. Droga jest 3-metrowa a powinna mieć 6 m.

P.Mroczkowski Wł. – sprawa tej drogi toczy się od ponad roku i dalej jest nie załatwiona. Jest wyraźna niechęć Pana Wójta do tej drogi.

P.Wójt – ja drogi nie wytyczę, geodeta to musi zrobić.

P.Pudlis – o jeden krąg się zwracałem do Wójta i się nie doczekałem.

P.Radecki – oświetlenie uliczne w Ciołkowie. Obiecuje Pan i nie dotrzymuje słowa.

P.Czajkowska – czy prace przy budowie chodnika zostaną wstrzymane do czasu tego spotkania w Starostwie.

P.Wójt – nie możemy wstrzymać prac drogowych.

P.Radca – nie można wstrzymać prac , bo jest termin realizacji zadania, są kary nałożone za niewykonanie w terminie robót. Trzeba wszystko najpierw wyjaśnić i uzgodnić.

Jeżeli te roboty są zgodne z projektem, to nic nie zmienimy. Wykonawcy i Inwestorowi przysługują różne uprawnienia zapisane w warunkach umowy. Poza tym jest gwarancja na te roboty drogowe, jest zabezpieczenie należytego wykonania robót.

P.Przew.RG – koło Pana Leszka Kostruskiego w Zambskach mostek się zawalił, trzeba naprawić i porównać drogę.

Ad.6.Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wójt – działalność Wójta opiera się na codziennym urzędowaniu, załatwianiu spraw bieżących, przyjmowaniu interesantów. Jest też wiele spraw, które trzeba rozstrzygać poza Urzędem Gminy. W okresie między sesjami zajmowałem się następującymi sprawami : 26 czerwca przy pomocy i zaangażowaniu pracowników z Ośrodka Pomocy Społecznej zorganizowaliśmy szkolenie dla księgowych i koordynatorów z Poakcesyjnego Programu Wspierania Obszarów Wiejskich. Szkolenie odbyło się w Gimnazjum w Obrytem i koszty pokryte zostały z funduszy tego programu, uczestniczyło w nim około 80 osób z gmin, które z tego programu korzystają.

29-30.06.2009 r. razem z panią Skarbnik z naszej gminy odbyliśmy szkolenie zorganizowane przez RIO w okolicach Olsztynka. Takie szkolenia RIO organizuje dla Wójtów i Skarbników około 3 razy w roku w zależności od potrzeb.

3 lipca odbyłem spotkanie ze Starostą na temat budowy drogi w Psarach, Gródku i chodników we wsi Obryte .

14 lipca już po godzinach pracy ok. godz. 18.00 w WDK w Obrytem i znowu przy pełnym zaangażowaniu pracowników OPS-u zorganizowaliśmy koncert kwartetu saksofonowego. Przy tej okazji chcę bardzo serdecznie podziękować Pani Kierownik Ośrodka i pozostałym pracownikom za pomoc i przygotowanie koncertu.

16 lipca odbyliśmy szkolenie zorganizowane dla pracowników gminy, związane z ochroną przeciwpożarową. Połączone było z częścią rozrywkową, występem kabaretu.

17 lipca – wyjazd do Warszawy z Panią Skarbnik w celu podpisania umowy z FOGR na drogę żwirową Zambski Kościelne tzw. Mruczek

21 lipca odbył się przetarg na remont PSP w Psarach, uczestniczyłem w przetargu, bo byłem bardzo zainteresowany kwotą, która rozstrzygnie o wyborze wykonawcy.

24 lipca – dzień Święta Policji, więc zaproszony byłem na uroczyste spotkanie, które odbyło się w Domu Polonii w Sali koncertowej. Policjanci otrzymują awanse, odznaczenia i wyróżnienia . Wójtowie składają życzenia oraz wręczają drobne upominki – prezenty policjantom z własnego terenu.

27 lipca – podpisanie umowy na dofinansowanie zakupu średniego samochodu strażackiego dla OSP Obryte. Uroczyste podpisanie tych umów odbyło się w Klubie Garnizonowym w Kazuniu .

28 lipca – wyjazd do Wyszkowa w celu podpisania aktu notarialnego na zakup działki pod oczyszczalnię ścieków w Zambskach Kościelnych.

12 sierpień – spotkanie w Starostwie w sprawie uroczystych obchodów 70 rocznicy wybuchu II wojny światowej.

15 sierpień - dożynki w Parafii i wsi Sokołowo Włociańskie połączone zostały z odpustem. Na temat inwestycji – kilka zdań powiem dla sołtysów , bo radni znają te sprawy, ponieważ uczestniczyli w komisjach, na których były te sprawy omawiane.

Najdroższa inwestycja w tym roku, która kosztuje 3 mln zł to zalanie asfaltów na drodze powiatowej we wsi Psary i Gródek oraz budowa chodników we wsi Obryte.

Termin odbioru tych prac planowany jest na 15 września.

Następna droga asfaltowa- to II etap budowy drogi Rozdziały-Rowy o dł. 800 m, kwota po przetargu wynosi 209.000 zł, wykonawca – Spółdzielnia Robót Drogowych z Tuszczu.

Na ten odcinek drogi otrzymaliśmy dotację z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 240.000 zł Kolejna droga to droga żwirowa Zambski Kościelne tzw. Mruczek o dł. 1250 m, kwota po przetargu wynosi 58.500 zł, dotacja z FOGR-u – 45.000 zł.

Z własnych środków chcemy pobudować drogę żwirową w Zambskach Starych o dł. 700 m za kwotę ok. 50.000 zł.

Chcemy też w tym roku przedłużyć drogę asfaltową II etap Sokołowo Wł.-Sokołowo Parcele o długości 1150 m za kwotę 450-500.000 zł.

Chcemy też, jeżeli Wysoka Rada wyrazi zgodę zrobić nalewkę z asfaltu o grubości 5 cm na długości 2.200 m oraz jednym chodnikiem o szer. 1,5 m przez wieś Gródek Rządowy za kwotę 1-1,1 mln zł.

W trakcie realizacji jest inwestycja pod nazwą remont PSP we wsi Psary. Kwota po przetargu wynosi 100.000 zł. Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego wynosi 70.000 zł.

Po dzisiejszej Sesji ogłaszamy przetarg na remont oświetlenia ulicznego we wsi Bartodzieje. Kwota kosztorysowa wynosi 135.000 zł.

Zakończono instalację lamp oświetleniowych we wsi Zambski Stare , pozostało do założenia 5 lamp we wsi Ciótkowo Małe w okolicach Pani sołtys Kruszewskiej.

Czekamy niecierpliwie na rozstrzygnięcia związane z odnową wsi, czyli centrum wsi Sokołowo Włociańskie, ostatni poprawiony załącznik został wysłany do Warszawy ponad miesiąc i cisza. Wniosek do PROW złożony był w miesiącu marcu.

Nadal leżakuje w Warszawie wniosek złożony do PROW na budowę hydroforni we wsi Cygany.

Ad.7. Ocena funkcjonowania Ośrodków Zdrowia na terenie gminy.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Gniedziejko- NZOZ"ESKULAP" – przedstawił informację w zakresie funkcjonowania opieki zdrowotnej w Ośrodku Zdrowia w Obrytem nr 187, która stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto poinformował, że w przyszłym roku planowany jest remont wewnątrz Ośrodka Zdrowia.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Ad.8. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2009-2010.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wójt – za przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego odpowiedzialni są dyrektorzy tych placówek. Podczas mojej sześcioletniej współpracy z Paniami Dyrektorkami nie miałem nigdy najmniejszych kłopotów, że coś w szkołach na 1 września nie zostało przygotowane. Szkoły zawsze lśniły i lśniły nadal, doczyszczone, umalowane, wysprzątane i pachnące, czekają na przybycie uczniów.

Przy tej okazji chcę podziękować bardzo serdecznie wszystkim dyrektorom szkół za dobrą współpracę, zaangażowanie i życzę samych sukcesów w zbliżającym się roku szkolnym.

Remonty przeprowadzone podczas wakacji:

- 1) PSP Zambski Kościelne – zainstalowano nowe ogrodzenie z siatki o gr. 4 mm o dł. 130 m, wstawiono nową bramę z furtką plus 3 furtki dodatkowe.
Ponadto przeprowadzono remont wewnątrz budynku – gipsowanie, malowanie ścian oraz remont łazienki dla zerówki. Całkowity koszt 50.000 zł.
Dofinansowanie z MEN-u wynosi 20.000 zł.
- 2) Filia Sadykierz – zakupiono i zainstalowano 12 okien za kwotę 9.730 zł.
Wykonano nowe barierki na schodach, materiały na wykonanie barierek kosztowały 2.413 zł, robocizna – we własnym zakresie.
Ponadto zakupiono piec c.o. z atestem – koszt ok. 8.000 zł
- 3) PSP Gródek Rządowy – urządzono plac zabaw dla dzieci za kwotę 16.684 zł
- 4) PSP Psary – generalny remont budynku w trakcie realizacji.
Mają być jeszcze nowe panele wewnątrz szkoły.

P.Romańska – Dyrektor PSP w Psarach – chce podziękować za ten remont szkoły, on jeszcze trwa, ale zrobimy wszystko, żeby na 1 września szkoła mogła przyjąć dzieci.

P.Mroczkowski J. – nie jest to takie duże zadowolenie mieszkańców, że się w próchno wydaje tyle środków. Nie wiem, czy za te pieniądze nie postawiłyby małej szkoły w surowym stanie. Nadal nie ma łazienek, dzieci nadal muszą chodzić na zewnątrz. Niektóre przedsięwzięcia trzeba przemyśleć a nie tylko wydawać pieniądze.

P.Pudlis – jak wygląda sprawa szafek szkolnych w naszych szkołach.

Czy one muszą być czy nie.

P.Rosłońciec- dyrektor ZPO w Obrytem – istnieje taki obowiązek zapewnienia dzieciom miejsca na podręczniki, ale nie muszą to być koniecznie specjalne szafki.

Ad.9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 r. oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2009 r.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Skarbnik – na dzień 30.06.2009 r. plan dochodów budżetu gminy wynosił 13.813.413,00 zł, wykonany został w wysokości 6.972.599,52 zł, co stanowi 50,48% planu budżetu, w tym dochody własne 1.548.240,62 zł co stanowi 52,20% planu dochodów własnych. Wpływy z dochodów zrealizowane są na poziomie 50%, nie ma więc zagrożenia realizacji wykonania planowanych dochodów.

Przyjąć należy mniejsze wykonanie w udziale w podatku dochodowym od osób fizycznych przesyłanych przez Ministerstwo Finansów o ok. 16%. Niewykonana zostanie również cała planowana dotacja na Poakcesyjny Program Wsparcia Obszarów Wiejskich ze względu na oszczędności na szczeblu rządowym.

Należności wymagalne na dzień 30 czerwca wyniosły : 297.775,27 zł w tym:

145.157,01 zł – podatek od nieruchomości; wystawiono tytuły wykonawcze na kwotę

57.088,20 zł, upomnienia na kwotę 89.845,92 zł

43.189,80 zł – podatek rolny, wystawiono tytuły wykonawcze na kwotę 30.328,10 zł,

upomnienia na kwotę 47.730,64 zł

15.722,96 zł – podatek od środków transportowych.

Plan wydatków budżetu gminy na dzień 30 czerwca 2009 r. wynosi : 18.977.293,45 zł

zrealizowane zostały w wysokości 5.783.547,09 zł co stanowi 30,48% planu.

Zobowiązania na koniec I półrocza wyniosły 178.931,99 zł – są to zobowiązania z tytułu należności ZUS od wynagrodzeń w oświacie oraz zobowiązania z tytułu dostaw i usług.

Zadłużenie gminy na koniec I półrocza wyniosło 661.450 zł.

Plan rozchodów w wysokości 316.500 zł został wykonany w wysokości 158.050 zł tj. 49,94%.

Wydatki Urzędu Gminy Obryte wyniosły: 2.290.848,76 zł w tym wydatki inwestycyjne 122.342,90 zł. Niskie wykonanie wydatków inwestycyjnych związane jest realizacją inwestycji w II półroczu, szczegółowe efekty rzeczowe przedstawia załącznik do części opisowej, którą radni otrzymali.

Wydatki jednostek oświatowych : 2.817.241,57 zł tj. 48,81% planu.

Wydatki Ośrodka Pomocy Społecznej : 1.239.226,51 zł tj. 43,24% planu.

Na koniec I półrocza 2009 roku planowany deficyt wyniósł 5.163.880,45 zł

Pokrycie deficytu planuje się :

- emisją obligacji komunalnych : 5.138.671,00 zł

- wolnymi środkami : 25.209,45 zł

Realizacja planu finansowego GBP w Obrytem : wykonanie 36.271,93 zł, co stanowi 54,96% planu. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Do informacji nie wniesiono uwag.

Ad.10. Informacja z realizacji zadań w zakresie gospodarki nieczystościami.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Dyga T. - sytuacja w gminie Obryte w zakresie gospodarki odpadami co roku się poprawia. Pomocą w tym temacie są wymogi Unii. O obowiązku posiadania umów i dowodów opłat przez rolników za odebrane odpady komunalne oraz za ścieki.

Na terenie gminy działają dwie firmy komunalne, które otrzymały decyzje do 2016 roku od Wójta Gminy na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli posesji.

Cały czas firmy te zawierają kolejne umowy z właścicielami posesji. Do chwili obecnej firma MPK zawarła 576 umów a firma z Makowa 338 umów tj. razem 914 umów czyli ok. 80% wszystkich posesji. Firmy te złożyły informacje o ilości odebranych odpadów za 2008 r i tak firma MPK Ostrołęka odebrała 139 ton a firma Błysk 64 tony, w tym odpadów segregowanych : tworzywa sztuczne – 6,6 tony, szkło – 4,4 tony, papier – 0,6 tony, metale 0,6 tony. W 2008 roku wzrosły ceny opłat za odbiór odpadów. MPK z kwoty 7,40 zł do kwoty 11,90 zł a firma Błysk z kwoty 5,00 zł do kwoty 12,50 zł. Od stycznia 2009 roku firma MPK z Ostrołęki uruchomiła punkt sprzedaży worków na odpady selektywne tj. papier, plastik . Znajduje się on w Obrytem pod nr 107 A w sklepie u Pani Szczepanik za Domem Kultury. Cena 1 worka wynosi 3 zł.

Spowodowane to było podwyżką o 500% opłat do budżetu państwa za składowanie odpadów na wysypiska dla firm. Jest tylko trochę problematyczna sprawa odbioru odpadów stałych z terenów rekreacyjnych. Firma MPK utrzymała jeden punkt sprzedaży worków w Zambskach Kościelnych a firma Błysk nie ma obecnie punktu sprzedaży worków . Latem 2008 roku firma Błysk z Makowa zawarła tylko 45 umów z mieszkańcami letnisk na odbiór odpadów i dała im kosze na śmieci. Niestety nadal są nieuczciwi letnicy, którzy ani nie kupują worków na śmieci w sklepie ani nie podpisali umów na odbiór odpadów i wyrzucają swoje śmieci do rowu czy lasu bądź gdzieś na przystanki.

W tym roku Wójt musiał wynająć ciągnik z przyczepą, skierować bezrobotnych zatrudnionych w ramach robót publicznych do sprzątania terenów rekreacyjnych w Zambskach Kościelnych. Zebrano ogółem 44 tony odpadów , które odebrała firma MPK z Ostrołęki , za które gmina zapłaciła 9.200 zł.

W 4 miejscowościach funkcjonują kanalizacje sanitarne. Jest to 40% całej ludności w gminie.

W 2008 roku oczyszczalnie przyjęły : Psary 9.850 m³ ścieków, Gródek –11.570 m³ ścieków, Obryte 60.050 m³ ścieków.

W pozostałych miejscowościach mieszkańcy posiadają szamba przydomowe i mogą wywozić ścieki do punktu zlewnego w Psarach. W 2008 roku kilka osób wniosło opłaty za przyjęcie ścieków do punktu zlewnego.

Do 30 września 2009 r. firma z Gdyni zgodnie z umową ma wykonać dokumentację techniczną na oczyszczalnię ścieków w miejscowości Zambski Stare o przepustowości 200 m ścieków / dobę, w tym 50 m/dobę może być dowożonych ścieków z terenu beczkowitzem.

P.Przew.RG – większość działkowiczów jest za tym, żeby opodatkować ich i postawić kontenery na śmieci.

P.Dyga T. – coś z tymi odpadami trzeba zrobić, musimy to rozważyć .

P.Pudlis – w jakim stopniu jest wykorzystana oczyszczalnia ścieków w Gródku.

P.Dyga T. – w granicach 40% jest wykorzystana.

P.Chmiel – kontenery już stały na działkach. Nikt się nie zgodzi na to, żeby koło jego działki stał kontener. Sprawa oczyszczalni w Zambskach – można było to taniej zrobić i bliżej. Jest zlokalizowana w Zambskach Starych a co z działkowiczami. Oni też się domagają kanalizacji, są też naszymi mieszkańcami. Kiedy w końcu ta inwestycja zacznie być realizowana. Już 6 lat to się ciągnie.

P.Dyga T. – dokumentacja na oczyszczalnię jest w trakcie opracowywania.

P.Chmiel – z własnych środków tylko robimy inwestycje, czy jest sens w ogóle planować te inwestycje przy naszej gospodarce finansowej. Wszystko będziemy budować za kredyt.

P.Dyga T. – jest planowana oczyszczalnia , która będzie przyjmować ścieki z Zambsk Starych, Kościelnych, Kalinowa, Gostkowa i z Rowów.

Wczasowicze są obecni tylko 2-3 miesiące w roku.

P.Kruszewska – a co z Ciótkowem .

P.Przew.RG – nie jest jeszcze konkretnie ustalone z tą kanalizacją.

P.Smyk – prosiłem Wójta, żeby wziął pod swoją opiekę szkoły i cmentarz i załatwił sprawę ze śmieciami na cmentarzach. Mówię o wszystkich cmentarzach.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej budynku mieszkalnego wraz z działką numer 452/2 stanowiącą własność Gminy ObrYTE.

P.Przew.RG – ten temat był omawiany na posiedzeniach komisji. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk w tej sprawie.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Pudlis – Komisja Budż-Gosp. była za podjęciem tej uchwały.

P.Łach – Komisja Oświaty była za podjęciem tej uchwały.

P.Jarosik – Komisja Rolnictwa decyzję pozostawiła do sesji rady gminy.

P.Książak – Komisja rewizyjna była za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie głosował.

Uchwała Nr XXV/166/2009 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej budynku mieszkalnego wraz z działką numer 452/2 stanowiącą własność Gminy ObrYTE została podjęta.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pułuskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja ewidencji gruntów, założenie ewidencji budynków oraz numerycznej mapy zasadniczej obrębu Zambski Kościelne Gmina ObrYTE”.

P.Przew.RG – ten temat był omawiany na posiedzeniach komisji. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk w tej sprawie.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Pudlis – Komisja Budż-Gosp. była za podjęciem tej uchwały.

P.Łach – Komisja Oświaty była za podjęciem uchwały .

P.Jarosik – Komisja Rolnictwa była za podjęciem tej uchwały .

P.Książak – Komisja Rewizyjna była za podjęciem tej uchwały .

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/167/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pultuskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja ewidencji gruntów, założenie ewidencji budynków oraz numerycznej mapy zasadniczej obrębu Zambski Kościelne Gmina ObrYTE”.
została podjęta.

Ad.13. Zmiana uchwały Nr XX/138/2009 Rady Gminy ObrYTE z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pultuskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4407W Jagiel – Porządzie - ObrYTE-Pultusk, odcinek Gródek-ObrYTE-Psary”.

P.Przew.RG – ten temat był omawiany na posiedzeniach komisji. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie zajętych stanowisk w tej sprawie.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Pudlis – Komisja Budż-Gosp. i Planowania Przestrzennego nie podjęła decyzji w tej sprawie, sprawa została odroczone do decyzji sesji rady gminy. Miała być wyjaśniona sprawa tej różnicy pomiędzy kwotą z przetargu a przeznaczoną kwotą na ta inwestycję.

Na co one zostały wydane.

P.Łach – Komisja Oświaty była za podjęciem tej uchwały.

P.Jarosik – Komisja Rolnictwa wstrzymała się od głosu.

P.Książak – Komisja rewizyjna sprawę odroczyła do sesji rady gminy celem wyjaśnienia tych kosztów dodatkowych.

Godz. 12.33 – Przew.RG ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Godz. 12.43 – Przew.RG wznowił obrady Sesji.

P.Wójt przekazał radnym pisemną informację dot. robót dodatkowych wchodzących w skład realizowanej inwestycji drogowej.

P.Smyk – dopóki nie uzgodnimy ze Starostwem tych spraw konfliktowych, to nie podejmiemy decyzji w tej sprawie. Trzeba poczekać z tym tematem.

P.Wójt – jeżeli w tych robotach dodatkowych była jakaś samowola, to nic nie będziemy za to płacić.

P.Radecki – w tej informacji, którą Wójt nam przekazał jest wg mnie za dużo siatki policzone, jeżeli ona była kładziona tylko w Gródku. Już tu się coś nie zgadza.

P.Pudlis – roboty ziemne tu są wpisane, to jest śmieszne. To w kosztorysie tego nie było.

Regulacja studzienek do włączów – to nie wiadomo było, co będzie robione wcześniej tylko dopiero teraz się wszystko dopisuje. Wiele innych rzeczy tu jest wpisane, co powinno być już wcześniej zaprojektowane. Wszystko powinno być w przetargu ujęte a nie jako roboty dodatkowe.

P.Przew.RG – suma z przetargu była 2,4 mln zł. Ta rozpiska nic nam nie mówi.

Czy można zwiększyć zakres robót po przetargu o 600.000 zł.

P.Radca – można, ale po cenach z oferty przetargowej.

P.Przew.RG – czy odkładamy ten punkt.

P.Wójt – pojedziemy do Starostwa, posłuchamy i nic nie wskóramy.

P.Pudlis – niech nie piszą takich głupot i nie ośmieszają radnych.

P.Radca – jest umowa podpisana między firmą a Starostą. Starosta będzie odpowiadał za to, jeśli będzie źle zrobione. Wszystko się rozlicza. Wy nie będziecie odpowiadać za to.

P.Smyk – zgadzam się z panem mecenasem, ale gmina partycypuje w kosztach i chcemy wyjaśnić w sprawie tych robót dodatkowych. Może nas oszukano i trzeba nam zwrócić pieniądze.

P.Radca- żeby to sprawdzić, to się trzeba znać na tym. Trzeba wynająć kogoś, żeby to sprawdził. Jest harmonogram prac, wg którego jest ta inwestycja realizowana.

Czy widzieliście umowę z firmą STRABAG. Może jest zapis w umowie, który umożliwia prawo dokonywania zmian.

P.Pudlis – tu jest coś nie tak. Nie wierzę w to, co tu jest napisane.

P.Smyk – kto podjął decyzję o zwiększeniu zakresu robót.

P.Wójt – uchwała była podjęta przez Radę na 1,5 mln zł a my mówimy o 85.000 zł, które trzeba zapłacić, ponieważ doszły dodatkowe zmiany. Tu chodzi o bramy i furtki, które zostały skosztorysowane, o których mówiłem wcześniej.

P.Mroczkowski J. – na pewno nam Starostwo nie dołoży na te wjazdy i inne te zmiany.

P.Mroczkowski Wł. – czy to jest ostateczna już kwota.

P.Wójt – tak 85.950 zł musimy dołożyć, żeby zapłacić za te wszystkie zmiany.

P.Chmiel – poprawki czy będą wg cen z przetargu.

P.Wójt – tak, po cenach przetargowych.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

P.Pudlis – ja bym prosił o wyjaśnienie tej różnicy między przetargiem a kwotą 3 mln zł na piśmie.

P.Wójt- proszę jechać z nami na spotkanie do Starostwa.

P.Pudlis – proszę mnie powiadomić i pojedą. Ja się na to nie zgodzę.

Uchwała Nr XXV/168/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/138/2009 Rady Gminy Obryte z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pułuskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4407W Jagiel-Porzadzie- Obryte-Pułusk, odcinek Gródek-Obryte-Psary” została podjęta.

Ad.14.Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2009.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Mroczkowski J. – czy możemy najpierw uchylać zmiany w budżecie bez zatwierdzenia tych obligacji skarbowych. Jak nie przejdą obligacje, co wtedy będzie.

P.Skarbnik – najpierw trzeba zatwierdzić zmiany w budżecie, żeby można było podjąć uchwałę o emisji obligacji. Doszły nowe inwestycje, obniżona została kwota drogi Sokołowo Parcele. Nie mogę przyjąć emisji obligacji, jeżeli nie ma zatwierdzonych zmian w budżecie.

P.Smyk – nie zgadzam się z tym, co Pani mówi. Jak zaakceptujemy zmiany w budżecie, to musimy dać kredyt na to. To jest jednoznaczne, tu jedno drugiemu zaprzecza.

P.Radca – najpierw muszą być zmiany w budżecie.

P.Skarbnik – jeżeli zmiany dot. nowych inwestycji nie zostaną wprowadzone, to zmniejszy się kwota obligacji.

P.Skarbnik – zmiany po stronie dochodów:

- 1) Przebudowa drogi Sokołowo Parcele-Ulaski –Gródek Nowy – 630.000 zł (z własnych środków),
- 2) Przebudowa drogi gminnej we wsi Gródek Rządowy – 1,1 mln zł (własne środki),
- 3) na zakup samochodu strażackiego dla OSP Obryte -140.000 zł, w tym 70.000 zł dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego,
- 4) remont oświetlenia ulicznego we wsi Zambski Stare za kwotę 58.000 zł
- 5) do remontu oświetlenia ulicznego w miejscowości Bartodzieje zostało dołożone 10.000 zł
- 6) remont szkoły w Psarach już był.
- 7) trzeba zwiększyć dofinansowanie dla Powiatu Pułtuskiego w związku z dodatkowymi robotami o kwotę 85. 900 zł
- 8) kwota 12.538 zł – utworzenie § w związku z planowanym przekazaniem składki członkowskiej dla Stowarzyszenia „Zielone Mosty Narwii”,
- 9) 178.495 zł dla oświaty w tym: 160.000 zł na płace dla nauczycieli w związku z oszacowaniem kosztów wypłat dodatków uzupełniających dla nauczycieli za okres styczeń-sierpień 2009 r.
- 10) jeszcze jedna zmiana odnośnie remontu dachu w PSP w Zambskach, dopiero teraz przyszła decyzja w tej sprawie, więc trzeba to uzupełnić.

P.Chmiel- czy te wszystkie zmiany, o których Pani mówi, to mają być pokryte z tych obligacji.

P.Skarbnik – droga Sokołowo Parcele- 630.000 zł, nawierzchnia i chodnik w Gródku- 1,1 mln zł, samochód strażacki – 70.000 zł , pomoc finansowa dla Powiatu Pułtuskiego- 1,5 mln zł , 50.000 zł na oświetlenie. Może być mniejsza kwota po przetargach , założyliśmy, że to będzie 3,5 mln zł.

P.Radecki – a te składki dla Stowarzyszenia czego dotyczą.

P.Wójt – jak przystępowaliśmy do Stowarzyszenia „Zielone Mosty Narwii”, to miało nic nie kosztować. Na rozruch muszą mieć jakieś pieniądze, wszystkie inne gminy przekazały.

P.Pudlis – zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Nie było mowy o żadnych składkach .

P.Przew.RG – można odstąpić od tego. Czy te 160.000 zł na oświatę to z własnych dokładamy.

P.Skarbnik – tak z własnych dokładamy. Do końca roku muszą być dodatki wypłacone zgodnie z Kartą Nauczyciela.

P.Radecki – dlaczego prawo działa wstecz.

P.Skarbnik odczytała uchwałę w w/w sprawie .

P.Mroczkowski J. – w tych zmianach jest mowa o obligacjach. Czy to jest dobrze.

P.Skarbnik – mówi się o planowanym pokryciu deficytu a nie o obligacjach.

W każdej uchwale jest tak zapisane.

P.Mroczkowski J. – gdyby tak wyszło, że uchwała o obligacjach nie zostanie podjęta, to co wtedy będzie.

P.Skarbnik – to nie będzie inwestycji, ale te 1,5 mln zł musimy wziąć, żeby przekazać Powiatowi.

P.Chmiel – obligacje będą wyemitowane za 3,5 mln zł , to zadłużenie będzie wynosić ok. 4 mln zł. Gdy wejdzie ta ustawa restrykcyjna w przyszłym roku nie weźmiemy już na żadną inwestycję kredytu.

P.Skarbnik – wszystko będzie zależało od wysokości naszych dochodów i wydatków.

P.Chmiel – podatek rolny może nam się zmniejszyć. Przyszły rok może być ciężkim

rokiem dla naszej gminy. Nie jestem przeciwny wszystkim tym inwestycjom, które chcemy realizować, ale trzeba też wykazać troskę o środki publiczne. Co zrobimy w przyszłości, jeżeli tak zadłużymy gminę. Każdy będzie chciał coś zrobić w przyszłym roku.

Na ten ciąg drogowy- nie mam nic do tego, ale pozostałe inwestycje robić z własnych środków. Proszę radnych o rozważę. Blokujemy sobie inwestycje w przyszłym roku.

Każdy odpowiada za siebie. Ile w przyszłym roku będziemy mogli wziąć kredytu.

P.Skarbnik – będzie to zależało od tego, jakie inwestycje będą zaplanowane na przyszły rok.

P.Chmiel – te nasze dochody niewiele mogą wzrosnąć.

P.Wójt – w drogach nie ma już gdybania. Dostaliśmy 709.000 zł i nam zabrano i przesunięto nas na listę rezerwową. Jeżeli się zakwalifikujemy, to 85% dofinansowania dostaniemy.

Na inne drogi nie ma żadnych szans.

P.Mroczkowski J. – dziwna sytuacja się wytworzyła, zaciągamy kredyty, sprzedajemy nieruchomości, czy to jest dobra gospodarka. Kiedyś kredyt był brany na część inwestycji, teraz zaciągamy kredyty na 100% inwestycji. Myślę, że można jakieś środki pozyskać.

Poprzednicy ściągali duże pieniądze dla gminy. 1,5 mln zł trzeba wziąć, ale nad resztą trzeba się zastanowić.

P.Wójt – jak ja byłem przeciwny robieniu inwestycji za własne środki, to radni mówili, że nic się nie robi i suchej nitki na mnie nie zostawili, bo trzymałem środki na inwestycje unijne. Wnioski poskładaliśmy, zostały odrzucone. Gmina Pokrzywnica dostała na 5 dróg i też im zabrano a poczynili już wydatki na dokumentację.

P.Mroczkowski J. – Wójt Mroczkowski zrobił tyle, co w innych gminach razem.

Ale ten człowiek mało siedział w gminie, nie pilnował pracowników, tylko jeździł i pozyskiwał środki.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXV/169/2009 w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2009 została podjęta.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Obrvte oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Pudlis – jestem za wzięciem tego kredytu i za tym, żeby coś zrobić w tej gminie.

Proszę jednak zarezerwować na przyszły rok w tych obligacjach budowę sieci kanalizacyjnej w Sadykrzu. W ciągu ostatnich lat w naszej wsi nic nie było robione. Proszę Radę o poparcie w tej sprawie. Chciałbym zajrzeć do kosztorysu i dokumentacji tej sieci, ponieważ nie zgadzam się z tak wysokim kosztem tej kanalizacji.

P.Przew.RG – co przekonało Panią Skarbnik, żeby zamiast kredytu wziąć emisję obligacji.

Jakie z tego będziemy mieli korzyści.

P.Skarbnik – koszty obsługi długu będą dużo mniejsze od kosztów wzięcia kredytu, poza tym szybsze pozyskanie pieniędzy. Po podjęciu uchwały przez Radę Gminy i po uzyskaniu opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej w ciągu kilku dni możemy mieć środki na koncie.

P.Przew.RG – od jakiej kwoty będziemy płacić odsetki.

P.Skarbnik – będziemy płacić odsetki wtedy, kiedy nastąpi emisja tych obligacji.

Jeżeli wyemitujemy obligacje w kwocie np. 500.000 zł, to od tej kwoty za pół roku będziemy płacić odsetki. Odsetki będą liczone od kwoty pobranej a nie od całej kwoty.

P.Przew.RG – tylko 7 % w województwie mazowieckim korzysta z emisji obligacji.

P.Skarbnik – coraz więcej gmin z tego korzysta, powiat korzysta. Jest to sprawdzone przez inne gminy. Jest to też w pewnym sensie promocja naszej gminy, emisja obligacji

ma być w 2009 roku, natomiast ich wykup jest przewidziany do 2018 roku i rozpisany jest w § 4 projektu uchwały.

P.Smyk – czy ja dobrze zrozumiałem, że ten kredyt promuje naszą gminę.

P.Radca – tu chodzi o inną promocję, że gmina idzie z duchem czasu.

P.Chmiel – jakie było zadłużenie na koniec 2008 roku.

P.Skarbnik – zadłużenie na koniec 2008 roku wynosiło 819.900 zł tj. faktyczne zadłużenie gminy, natomiast zadłużenie na I półrocze 2009 r. mówiłam przy informacji z wykonania budżetu za I półrocze.

P.Skarbnik odczytała uchwałę w sprawie emisji obligacji Gminy Obryte oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nieobecny.

Uchwała Nr XXV/170 Rady Gminy Obryte w sprawie emisji obligacji Gminy Obryte oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta.

Ad.16.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew.RG udzielił głosu Wójtowi Gminy:

P.Wójt – dwa przepusty będą zrobione. Oświetlenie uliczne – dopilnuję, żeby lampy były założone w Ciółkowie.

Ad.17.Wolne wnioski i informacje.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Pudlis – czy te obligacje zamykają drogę do kredytu.

P.Skarbnik – nie zamykają.

P.Przew.RG – czy można zmienić i rozłożyć na raty te obligacje.

P.Skarbnik – można zmienić.

P.Chmiel – obligacje to jest kredyt, który gmina musi spłacić.

P.Przew.RG – obligacje nie zamykają nam drogi do kredytu. Nie można przedstawiać tak czarno tego budżetu.

P.Mroczkowski Wł. – na komisji inaczej Pan mówił.

P.Rutkowski A.- Wiceprzew.RG odczytał odpowiedź z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie skargi P.Jarosława Kopcia, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.Zakończenie obrad.

Godz. 13.46 - Pan Przewodniczący Rady Gminy- zamykam posiedzenie XXV Sesji Rady Gminy Obryte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokulant:

Zofia Bała

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Podpora