

IZ.271.ZP.2.2020

## **ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Obrytem, wraz z zagospodarowaniem terenu”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – zwanej dalej ustawą pzp informuję:

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Obrytem, wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dokonał wyboru oferty Wykonawcy: **Firma Budowlano-Uslugowa Krzysztof Lenkiewicz, Borawe 56B, 07-411 Rzekuń**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Cena oferty brutto – **1 329 228,08 zł** (słownie: jeden milion trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy dwieście dwadzieścia osiem złotych 08/100).

Termin wykonania – **31.12.2021 r.**

Termin płatności – **30 dni.**

Okres gwarancji – **72 miesiące.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 91 ust. 1 ustawy pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Obrytem, wraz z zagospodarowaniem terenu” wpłynęło 9 ofert.

Wykonawca **Firma Budowlano-Uslugowa Krzysztof Lenkiewicz, Borawe 56B, 07-411 Rzekuń** spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy pzp, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert – cena oferty – 60%, okres gwarancji 20%, termin płatności – 20% .

Poniżej przedstawiam nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom:

| Lp. | Nazwa i adres wykonawcy   | Cena brutto (zł) | Liczba punktów przyznana w kryterium „cena” | Okres gwarancji (m-ce) | Liczba punktów przyznana w kryterium „okres gwarancji” | Termin płatności (dni) | Liczba punktów przyznana w kryterium „termin płatności” | Łączna liczba punktów |
|-----|---|------------------|---|------------------------|--|------------------------|---|-----------------------|
| 1.  | USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE<br>Dariusz Górecki<br>ul. Rembielińska 8A m. 124<br>03-343 Warszawa            | 1 345 334,31     | 59,28                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 99,28                 |
| 2.  | Usługi Remontowo-Budowlane<br>Jarosław Grzankowski<br>ul. Chopina 3<br>06-200 Maków Mazowiecki            | 1 666 524,21     | 47,86                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 87,86                 |
| 3.  | COMFORT-THERM<br>Łukasz Krawczyk<br>Wróblewo Osiedle 11 lok. 17<br>09-152 Naruszewo                       | 2 071 533,30     | 38,50                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 78,50                 |
| 4.  | ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY<br>Jerzy i Wojciech Kuchta<br>Spółka cywilna<br>Nowe Wielątki 39<br>07-205 Rząśnik | 1 587 978,44     | 50,22                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 90,22                 |
| 5.  | OLSTAR<br>Robert Starzyniec<br>ul. Świdzka 115<br>03-128 Warszawa   | 1 906 064,95     | 41,84                                       | 60                     | 16,67  | 30                     | 20,00   | 78,51                 |
| 6.  | WALD-GLOB<br>Jan Radecki Sp. j.<br>ul. Kościuszki 41<br>06-100 Pułtusk                                    | 1 633 333,33     | 48,83                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 88,83                 |
| 7.  | SUN FACTORY<br>Tomasz Szlichta<br>ul. J. Nowaka -Jeziorańskiego 7<br>03-984 Warszawa                      | 1 795 308,00     | 44,42                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 84,42                 |
| 8.  | Firma Budowlano-Usługowa<br>Krzysztof Lenkiewicz<br>Borawe 56B<br>07-411 Rzekuń                           | 1 329 228,08     | 60,00                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 100,00                |
| 9.  | P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o.<br>ul. Ogrodowa 5<br>06-100 Pułtusk   | 1 469 850,00     | 54,26                                       | 72                     | 20,00  | 30                     | 20,00   | 94,26                 |

Zamawiający informuje jednocześnie, że w trakcie postępowania nie odrzucono żadnej oferty, jak również nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawców.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 ustawy pzp. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJCI  
GMINY OBRZYTE  
mgr inż. Sebastian Mroczkowski

