

Protokół Nr 26/2013
z posiedzenia XXVI Sesji Rady Gminy Obryte
z dnia 28 lutego 2013 roku

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 14.02.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV posiedzenia Sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych w Szkołę Filialną im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkoły Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gródku Rządowym w Szkołę Filialną w Gródku Rządowym podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prac polegających na pozyskaniu pędów z pomników przyrody.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego finansowanego ze środków Unii Europejskiej.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad .

Otwarcia posiedzenia XXVI Sesji Rady Gminy dokonał Pan Krzysztof Oleksa – Przewodniczący Rady Gminy Obryte. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu . Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 15, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i uchwał. Listy obecności radnych, sołtysów, osób zaproszonych stanowią załączniki do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

P.Przew.RG – porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Proszę o zgłaszanie uwag lub zmian do proponowanego porządku obrad .

P.Wójt – proszę o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu, a mianowicie : Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2013 r., może po pkt 11 byśmy wprowadzili ten punkt.
Za przyjęciem porządku obrad ze zmianą zgłoszoną przez Wójta Gminy głosowało 13 radnych , przeciw niebyło, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad ze zmianą został przyjęty.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXV posiedzenia Sesji.

P.Przew.RG – protokół z XXV posiedzenia Sesji był wyłożony do wglądu.
Uwag nie wniesiono , propozycji zmian również.
Za przyjęciem protokołu z XXV posiedzenia Sesji głosowało 15 radnych(100% obecnych) .
Protokół z XXV posiedzenia Sesji Rady Gminy został przyjęty .

Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew. RG udzielił głosu następującym osobom:
P.Łojek – na odcinku drogi Cygany-Sokołowo , są dwie wyrwy w asfalcie. To jest droga powiatowa, ale tam nie można ominąć tego, więc trzeba coś z tym zrobić.
P.Chmiel – koło mojej posesji i Pana Wiśniewskiego jest niedrożny przepust na drodze ok. 150 m.
P.Borczyński – kiedy w końcu zostanie zrobiona droga na Ciólkowo i czy będzie prowadzona wycinka drzew i krzaków przydrożnych, bo trudno jest przejechać.

Ad.5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.

P.Przew.RG udzielił głosu Panu Wójtowi.
P.Wójt – sprawozdanie przedstawię za miesiąc luty, bo ostatnia sesja odbyła się na końcu stycznia. Większość spraw skupiała się wokół przekształcenia tych placówek oświatowych w Sokołowie, Zambskach i Gródku, których zamiar został podjęty na poprzedniej sesji, pewne uzgodnienia, zawiadomienia rodziców o zamiarze przekształcenia tych szkół. Dużo nam to czasu zajęło. Następnie zajęliśmy się specyfikacją na wykonanie kanalizacji i przepompowni ścieków w Sadykrzu . Ogłosiliśmy przetarg, dzisiaj było otwarcie ofert. Inwestycja poszła za kwotę 1.081.394,82 zł. W dniu 12 lutego uczestniczyłem spotkaniu wójtów ze starostą i z burmistrzem w sprawie bieżącego utrzymania dróg powiatowych . Poruszałem temat Ciólkowa i uzyskałem taką odpowiedź, że w najbliższym czasie zostanie to zrobione, jeżeli pozwoli na to pogoda. Taką odpowiedź słyszę od co najmniej pół roku. Rozdaliśmy państwu radnym i sołtysom wydatki inwestycyjne na drogi powiatowe w poszczególnych gminach i co nam się rzuca w oczy . Wartość inwestycji we wszystkich gminach jest podobna, tylko udział gmin w tych inwestycjach jest zróżnicowany a najwięcej dołożyła nasza gmina, bo aż 46,7% a inne gminy do 20%. To jest bardzo dziwne , ale może dlatego, że mamy członka zarządu w powiecie , to musimy dokładać prawie 50% do dróg.
Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę Sali gimnastycznej przy ZPO w Obrytem, złożyliśmy wnioski o Urzędzie Marszałkowskiego na dofinansowanie ,

przygotowaliśmy specyfikację istotnych warunków zamówienia i ogłoszony został przetarg na wykonawstwo.

Mieliśmy też spotkanie przedstawicieli Samorządowej Rady Letniskowej Zambski Kościelne odnośnie degradacji środowiska, zaprzestania tej degradacji jak również rozwiązanie problemu dróg dojazdowych do działek. Dużo spraw dot. dojazdu jest nieuregulowanych, nie można dojechać samochodem strażackim czy karetką do niektórych działek.

W dniu 26 lutego odbyło się spotkanie ze starostą odnośnie programów regionalnych na lata 2014- 2020. Pan starosta uczestniczył na spotkaniu z Marszałkiem Sejmiku Wojewódzkiego i powiadomił nas, że Region Mazowsze jest uznawany za region bogaty i tych środków będzie można mniej uzyskiwać niż w innych regionach. Środki mają być na wspieranie badań naukowych ,trochę na oczyszczanie ścieków i śmieci.

P.Rychlicki-sołtys wsi Zambski Stare - w tym wykazie wydatków inwestycyjnych cyfry mówią same za siebie. Trzeba sobie jasno powiedzieć, kto tam siedzi i za to odpowiada.

P.Podpora - te inwestycje były robione na terenie gminy Obryte.

P.Wójt - a inne to gdzie były robione panie radny.

P.Podpora - ale było mniej zrobione. Kwoty mówią same za siebie.

P.Przew.RG - to nie jest tematem naszych dzisiejszych dyskusji, może przyjdzie czas, że będziemy dyskutować na ten temat, ale nie dzisiaj.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Przew.RG - proszę o zabranie głosu Pana Wójta .

P.Wójt - sprawa dotyczy wszystkich trzech szkół, więc nie będę tego samego mówił trzy razy. W dniu 30 stycznia podjęliśmy uchwałę o zamiarze przekształcenia szkoły w Sokołowie Włościańskim, w Gródku Rządowym i Zambskach Kościelnych w filie szkoły w Obrytem wchodzącej w skład ZPO w Obrytem o strukturze organizacyjnej I-VI. Aby dzisiaj podjąć uchwałę o przekształceniu zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty musieliśmy dokonać pewnych wymogów. Musieliśmy przekazać do Związku Nauczycielstwa Polskiego projekty uchwał o zamiarze przekształcenia tych szkół z prośbą o wydanie opinii. Taką opinię przedstawialiśmy Państwu. Poinformowaliśmy rodziców uczniów tych szkół o zamiarze przekształcenia . Przekazaliśmy Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty uchwały o zamiarze przekształcenia szkół podstawowych na terenie gminy Obryte i uzyskaliśmy opinię w tej sprawie . Musimy też dać zapewnienie uczniom przekształcanych szkół możliwości kontynuowania nauki w szkołach filialnych .

Cały zamysł i skutki finansowe tej reorganizacji przedstawiłem szczegółowo na poprzedniej sesji. Proszę szanowną radę o podjęcie uchwał w sprawie przekształcenia tych trzech szkół.

P.Przew.RG -proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w sprawie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła

II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem omawianej uchwały.

P.Kisiel - Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem tej uchwały.

P.Borczyński - Komisja Rewizyjna jest za podjęciem tej uchwały.

P.Falba- Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Podpora - na poprzedniej sesji nie otrzymaliśmy informacji w sprawie opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty z załącznikiem z Ministerstwa Edukacji o tym, że nie może być szkoła filialna o strukturach I-VI .Prosiłbym przynajmniej o odczytanie tej opinii.

P.Przew.RG - jest opinia Kuratora adresowana do Pana Wójta Mroczkowskiego. Następnie Przew.RG odczytał w/w opinię, która stanowi załącznik do protokołu.

P.Podpora - czy był załącznik z Ministerstwa Edukacji.

P.Przew.RG - ja nie mam tu żadnego załącznika.

P.Podpora - czy można to zobaczyć.

P.Wójt - można. Opinia Kuratora jest potrzebna, ale nie jest wiążąca.

P.Podpora - ja uważam , że to jest interpretacja art. 61 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

P.Wójt - dla mnie jest najważniejsza wykładnia nadzoru Wojewody Mazowieckiego , dostaliśmy opinię, którą za chwilę odczytam Państwu. Te uchwały, które dostaliście na dzisiejszą sesję też wysłaliśmy wcześniej do Wojewody do Wydziału Prawnego i mamy opinię pozytywną. Dla mnie to jest bardzo ważne. Opinia Kuratora jest wymagana, ale nie jest wiążąca. Tak samo opinia Związku Nauczycielstwa Polskiego jest wymagana, ale nie jest wiążąca. Ona jest negatywna. Natomiast ten dodatek do opinii Kuratora to jest z Wydziału Kształcenia.

P.Podpora - to on nie ma znaczenia w sprawie.

P.Wójt - dla mnie nie ma znaczenia.

P.Przew.RG odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego, które stanowi załącznik do protokołu.

P.Podpora - mam pytanie do Pana mecenasa - art. 61 ust. 2 zacytuje : „ W przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami, mogą być tworzone szkoły obejmujące część klas szkoły podstawowej, w tym także szkoły filialne.”

Proszę mi to zinterpretować. Chodzi mi o wyrażenie: część klas.

P.mecenas - czego Pan radny nie rozumie. Może obejmować część klas lub całość.

P.Podpora - część klas zgodnie z wyrokiem Sądu nie można tworzyć o strukturze I-VI, można tworzyć filie I-III, I-IV, I-V.

P.mecenas - nie wiem , o jakim wyroku sądu pan mówi, wyroków w każdej sprawie mamy setki. Dla mnie , tak jak Pan Wójt powiedział , najważniejsza jest interpretacja nadzoru Wojewody. Bardzo dobrze Pan Wójt zrobił, że wcześniej przekazał projekt, żeby nie było potem wątpliwości pod względem prawnym. Jeżeli nadzór Wojewody stwierdził, że są prawidłowe, to dla mnie to jest święte.

P.Podpora - ja jestem w posiadaniu wyroku sądowego, który stwierdza, że uchwały intencyjne zostały podjęte z naruszeniem prawa. Wg sądu nie można łączyć czyli stawiać znaków równości pomiędzy przekształceniem czy likwidacją. To są dwie odrębne czynności.

P.mecenas – myślę, że pan radny w tej kadencji zdobył dość znaczne doświadczenie w obyciu z sądem i domyśla się, że nasze sądownictwo w jednym stanie faktycznym jest w stanie wydać trzy różne wyroki. W Polsce nie ma prawa precedensu.

P.Podpora – kwestionuje pan wyrok sądu, ale odbierając mi mandat posłużyliście się czterema wyrokami sądu.

P.mecenas – były przytoczone cztery wyroki, żeby rada podjęła tę uchwałę, a z wyrokami się nie dyskutuje. Skład Sądu zapoznał się z tym wyrokami, to miał prawo inną interpretację przyjąć w tej sprawie. Powtarzam, że boleję nad tym, że nie ma prawa precedensu. Różne składy sądowe różnie orzekają w danej sprawie. Jeżeli nadzór Wojewody mówi, że ta uchwała jest zgodna z prawem, to trzymajmy się tego. W sprawie Pana Podpory będziemy mogli dyskutować, gdy wyrok będzie prawomocny. Na razie wyrok jest nieprawomocny, poczekajmy do rozstrzygnięcia. Jeżeli nadzór Wojewody uważa, że uchwały są zgodne z prawem, to myślę, że są. Jeżeli pan radny Podpora się z tym nie zgadza, to może podjąć określone czynności i dochodzić swoich racji.

P.Podpora – interpretacja innych prawników w tej sprawie jest inna niż Pana mecenas.

P.mecenas – nie mamy o czym dyskutować.

P.Falba – mieszkanka Sadykrzu – w zeszłym roku, kiedy było przekształcenie szkoły w Psarach na zawiadomieniach dla sołtysów, radnych było napisane „likwidacja szkoły z zamiarem przekształcenia”. Czemu teraz ta nazwa nie jest używana. Żeby przekształcić szkołę, trzeba ją najpierw zlikwidować, aby zmienić jej status prawny. W tej chwili te trzy szkoły to są odrębne jednostki budżetowe. Żeby zmienić ich status prawny i dołączyć do Zespołu Szkół, trzeba je zlikwidować. Przecież one będą innymi placówkami. Proszę mi to wyjaśnić, wcześniej jest likwidacja z zamiarem przekształcenia a teraz jest tylko przekształcenie.

P.mecenas – przekształcenie to jest takim pośrednim terminem między likwidacją a utworzeniem czegoś nowego. Ustawodawca przyjął tak jakby skróconą wersję tego.

P.Falba – z tych informacji, które dostaliśmy jako rodzice z Urzędu Gminy, to wynika, że głównym powodem przekształcenia są warunki finansowe. Ja znalazłam takie pismo, że w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że względy finansowe nie mogą mieć decydującego znaczenia dla likwidacji szkoły. Poza tym przeciwko likwidacji szkoły powinny przemawiać ponadto znaczne pogorszenie warunków nauki uczniów, pogorszenie jakości tej nauki, zwiększenie okresu oczekiwania na dojazd i wydłużenie dojazdu do szkoły. Pan Wójt zatrudnia niekompetentne osoby, ponieważ w informacji mamy przedstawioną tabelkę „Wyniki sprawdzianu klas VI na przestrzeni lat 2007-2012”. Na górze tabelki są wyniki klas szóstych ze szkoły w Gródku, pod spodem średnia wyników powiatu pułtuskiego. Z tej tabelki wynika, że uczniowie szkoły w Gródku mają o 3-4 punkty wyższe niż średnia powiatu. Adnotacja pod tabelką brzmi „Biorąc pod uwagę wyniki sprawdzianów klas VI przedstawionych w tabeli powyżej należy stwierdzić, że mała liczba uczniów w poszczególnych klasach nie ma odzwierciedlenia w osiągniętych wynikach i efektach nauczania.” Wygląda na to, że tabelkę przygotowywała inna osoba a opis tej tabelki inna. W szkole w Gródku są klasy mniej liczne a wyniki są dużo lepsze niż w większych klasach. Wiemy też, że w szkole w Obrytem te wyniki są niższe niż w szkole w Gródku.

P.Przew.RG – na wyniki nauczania mają wpływ różne czynniki. Nie tylko liczebność klas, ale również środowisko. Czasami klasa będzie mała a wyniki będą słabe.

P.Falba – nie wiem, czy pan Wójt pamięta, jak było zebranie w Sadykrzu w listopadzie ub. roku i rozmawialiśmy na temat szkoły zlikwidowanej w Sadykrzu, to Pan powiedział takie słowa „dobrze, że tą szkołę zlikwidowaliśmy w Sadykrzu, przynajmniej dzieci są pod lepszą opieką, są lepsze warunki, no bo jedna z nauczycielek w Psarach powiedziała, że jak ma w klasie 2-3 osoby, to nie da się prowadzić lekcji i trzeba patrzeć w okno”. Docierają do nas informacje od rodziców uczniów, którzy uczęszczają do szkoły filialnej w Psarach, że dzieci przychodzą do domu nieprzygotowane, rodzice są niezadowoleni z nauki w szkole w Psarach, może warto spotkać się z tymi rodzicami, żeby wyrazili swoją opinię. W szkole w Psarach uczy się 9 uczniów i tą szkołę Pan zostawia, bo tam są jakieś inwestycje robione (ostatnio były łazienki robione) podczas gdy rok temu zamknął Pan szkołę w Sadykrzu, bo była nieekonomiczna a było 23 dzieci. Mówi pan, że wraz z księgową prowadzi pan wyliczenia, żeby jak najwięcej zaoszczędzić środków, więc o co w tym wszystkim chodzi. Likwiduje się szkołę z 23 uczniami a zostawia się szkołę z 9 uczniami i ciągle są prowadzone inwestycje w tej szkole. Budynek jest stary i będzie wymagał remontu cały czas. Może warto te 9 uczniów przenieść do szkoły w Obrytem.

P.Wójt – rozumiem Pani troskę, bo Pani walczy o tą oświatę. Na część pytań to sobie Pani odpowiedziała. Czy ja mam do nieskończoności tłumaczyć te efekty ekonomiczne. Wydaje mi się, że jasno to wytłumaczyłem. Proszę nie porównywać szkoły w Psarach do szkoły w Gródku, Zambsk czy Sokołowa gabarytowo. Zostawić I-III w Sokołowie czy w Zambskach to byłoby nie po gospodarstwu. Inwestycje poszły na kwotę ok. 2-3 tysiące, wcześniej też był remont robiony.

P.Falba – szuka pan oszczędności na dyrektorach. Ja nie wyobrażam sobie szkoły bez dyrektora czy kierownika. Można zlikwidować szkołę w Psarach a w Obrytem Zespół połączyć z Gimnazjum i zrobić jednego dyrektora, będzie to wszystko w jednym miejscu i pozostawić te szkoły w Zambskach, Sokołowie i w Gródku.

P.Wójt – ktoś kiedyś jak robił reformę w oświacie, to specjalnie chciał, żeby oddzielić gimnazja od szkół podstawowych. Czy to było dobre, to sami możemy na to pytanie odpowiedzieć. Gimnazjum musi być oddzielnie od podstawówki, jednak jest ten przedział wiekowy w tych szkołach. Połączenie tego wszystkiego nie będzie bezpieczne i wychowawcze. Na pewno ja tego nie będę łączył. Było tak podzielone, niech tak zostanie. Gimnazjum jest ekonomiczne, jest pani dyrektor, więcej dozoru trzeba nad tymi uczniami w gimnazjum niż w szkole podstawowej.

P.Falba – w gminie Rząśnik tak właśnie jest zrobione. Jest dyrektor gimnazjum i podstawówki i jest dobrze.

P.Książak – dyrektor Publicznego Gimnazjum w Obrytem – jest tak, ale jest trzech wicedyrektorów.

P.Falba – odczytała list rodziców do Wójta Gminy i Rady Gminy Obryte, który stanowi załącznik do protokołu.

P.Wójt – jaką krzywdę robimy dzieciom. Pisać można dużo, pewnie Pani tego nie pisała. Za rok społeczeństwo nas oceni, to jest normalne. Co obiecywałem, to realizuję. Dziwię się Pani, bo dla pani wsi robimy najwięcej. Kogo Pani reprezentuje.

P.Falba – ja reprezentuję rodziców.

P.Przew.RG – proszę o złożenie tego pisma jako załącznika do protokołu.

P.Podpora – sprawdzałem w BIP-ie uchwałę dot. likwidacji szkoły i utworzenia filii szkoły w Psarach . Tam się mówi najpierw o likwidacji, później o utworzeniu filii.

P.Wojt – rok temu być może było inaczej.

P.Przew.RG – pan mecenas wyjaśniał , nie będziemy do tego wracać.

P.Borczyński – nie tylko mamy jedną kategorię społeczeństwa na terenie gminy Obryte. Nie możemy wydać wszystkich pieniędzy ok. 1,5 mln zł na szkoły, gdzie są drogi dziurawe, nie ma kanalizacji i innych rzeczy a Pani przychodzi i robi zamęt, że my krzywdzimy dzieci. Wysłała Pani dzieci do Gródka i była Pani z tego zadowolona. Chyba dyrektorzy robią zamęt i buntują ludzi zamiast powiedzieć, że będzie rozwój gminy.

P.Wyrzykowska – nie wiem , na jakiej podstawie użył Pan stwierdzenia, że my buntujemy dzieci. Dla nas czas rozmowy był z Panem Wójtem, Pan Wójt przeprowadził rozmowy z nauczycielami i nasza dyskusja się zakończyła. Niech pan nam nie ubliża, bo my żadnej walki nie prowadzimy. Rozmawialiśmy z panem Wójtem jako z naszym pracodawcą i Pan Wójt dostatecznie nam wyjaśnił. Ja dyrektorem byłabym jeszcze rok i pewnie moja kadencja by się skończyła. Rodzice nie walczą o mnie czy inne koleżanki, tylko walczą o dyrektorów. Najwyższy czas, żeby Pan to zrozumiał.

P.Borczyński – dzieci będą tak samo się czuły w szkole bez dyrektora jak i z dyrektorem.

P.Łach – to nie prawda. Kto zdecyduje o np. posadzeniu kwiatka na działce przed szkołą . Ludzie walczą o samodzielne szkoły a nie o dyrektorów. Dlaczego szkoła w Gródku ma się nazywać Szkoła w Obrytem Filia w Gródku.

P.Wójt – jak będzie co najmniej 80 dzieci, to przywrócimy poprzedni stan szkoły i nazwę.

P.Chmiel – wiadomo, że tu chodzi o finanse. W Gródku jest 14 nauczycieli i 43 uczniów. Wiem, że tam jest szkoła specjalna. Ile ma chodzić do klasy dzieci , żeby było inne stanowisko tej Rady. Tu chodzi o oszczędności. Główna przyczyna jest taka, że nie ma dzieci. Gdyby dzieci było więcej, to rozumiałbym.

P.Karczewska- dyrektor szkoły w Gródku – mówi Pan o mojej szkole, rzeczywiście pracuje w niej 14 osób, ale 4 nauczycieli w oddziale specjalnym. Jest wszystko zgodnie z przepisami.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVI/161/2013 w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim w Szkołę Filialną im Jana Pawła II w Sokołowie Włościańskim podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych w Szkołę Filialną

im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych podporządkowana organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Przew.RG -proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w sprawie projektu uchwały. Dyskusja już była w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel - Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały.

P.Borczyński - Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba- Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVI/162/2013 w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych w Szkołę Filialną im. Janusza Korczaka w Zambskach Kościelnych podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gródku Rządowym w Szkołę Filialną w Gródku Rządowym podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Przew.RG -proszę Przewodniczących Komisji o opinie w sprawie projektu uchwały. Dyskusja już była nad tym punktem.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel - Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały .

P.Borczyński - Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba - Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVI/163/2013 w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gródku Rządowym w Szkołę Filialną w Gródku Rządowym podporządkowaną organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prac polegających na pozyskaniu pędów z pomników przyrody.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Dyga T. - Kierownik Referatu Rolnictwa – Nadleśnictwo Pułtusk złożyło wnioszek do Rady Gminy o wyrażenie zgody na wykonanie prac polegających na pozyskaniu pędów z dwóch pomników przyrody tj. dębów szypułkowych znajdujących się na terenie leśnictwa Zambski . Te pędy będą przewiezione do Archiwum klonów drzew leśnych Polski północno-wschodniej w Łomży, gdzie będą wszczepione na specjalne podkładki w celu wyhodowania z nich nowych drzew, które posłużą do zachowania cech gatunkowych. Wcześniej nadzór nad pomnikami miał Wojewoda, w 2004 roku kompetencje przeszły na gminy. Dlatego też potrzebna jest taka uchwała. Było toomawiane szczegółowo na komisjach.

P.Przew.RG -Proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały .

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100%).

Uchwała Nr XXVI/164/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prac polegających na pozyskaniu pędów z pomników przyrody została podjęta.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wojt – dotyczy to nieruchomości położonej na terenie działek letniskowo-rekreacyjnych w Zambskach Kościelnych. Konkretnie dotyczy to drogi złożonej z dwóch działek o powierzchni 347 metrów i o powierzchni 156 metrów. Jedna działka stanowi własność Pana Tomasza Wiśniewskiego, natomiast druga działka stanowi własność Jerzego i Bożeny Rytel. Osoby te chcą przekazać te działki nieodpłatnie na gminę, ponieważ płaci się duże podatki za grunty pod drogami. Nie ma już niczych nieruchomości na tym terenie. My ponosimy koszty notarialne.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P.Przew.RG -Proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały .

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Wisniewski – czy jeszcze dużo jest do przejęcia tych działek w Zambskach.

P.Przew.RG – dużo. To są drogi przejmowane nieodpłatnie. To są drogi dojazdowe.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych , przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXVI/165/2013 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego finansowanego ze środków Unii Europejskiej.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wółtańska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej- uchwała dotyczy wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego finansowanego ze środków Unii Europejskiej, który realizujemy od 2008 roku dla osób długotrwale bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Projekt jest realizowany poprzez organizację szkoleń dla osób, które mają nieaktualne kwalifikacje. Zdobywają nowe kwalifikacje i tym samym większą możliwość uzyskania zatrudnienia na rynku pracy.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

P.Przew.RG -Proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały.

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba – Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (100%).

Uchwała Nr XXVI/166/2013 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego finansowanego ze środków Unii Europejskiej została podjęta.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obyrte na 2013 r.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Skarbnik – po stronie dochodów proponuje się zwiększyć część oświatową subwencji ogólnej w związku z otrzymaniem zwiększonej kwoty subwencji o 94.915,00 zł.

Po stronie wydatków proponuje się zwiększyć na wydatki bieżące w dziale 750, rozdział 75023 – Urzędy gmin – o kwotę 34.915,00 zł z przeznaczeniem na zakup oleju opalowego oraz w wydatkach majątkowych wprowadzić zadanie inwestycyjne do realizacji w 2013 roku dot. zakupu promu służącego do przepływania się przez rzekę Narew rolnikom posiadającym łąki i pola uprawne po drugiej stronie brzegu. Szacowany koszt inwestycji – 60.000 zł.

P.Wójt – był przetarg na ten prom w kwocie ok. 65.000 zł. Nie przystąpiliśmy do tego przetargu. W tym przetargu ten prom nie poszedł. Zwróciłem się do Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku o nieodpłatne przekazanie promu na cele naszej gminy. Dyrektor odpisał, że jeszcze raz ogłosi przetarg w kwocie 43.200 zł, jeżeli w drugim przetargu nie pójdzie, to wtedy mamy taką szansę, ale dał mi do zrozumienia, że w pierwszej kolejności jest Starosta z Kwidzyna. Myślę, że po tej uchwale dzisiejszej byśmy złożyli ofertę za tą najniższą

kwotę , bo prom jest ważny dla rolników terenów nadnarwiańskich, którzy mają grunty po drugiej stronie Narwi. 12 marca jest przetarg . Jutro pojedę jeszcze do Dębe w sprawie holowania tego promu. Na terenie gminy są osoby, które mają uprawnienia do obsługi promu.

P.Przew.RG -Proszę Przewodniczących Komisji o stanowiska w tej sprawie.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty jest za podjęciem uchwały.

P.Kisiel - Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem uchwały .

P.Borczyński - Komisja Rewizyjna jest za podjęciem uchwały.

P.Falba - Komisja Budżetowo-Gospodarcza jest za podjęciem tej uchwały.

P.Przew.RG poprosił Panią Skarbnik o odczytanie uchwały w w/w sprawie.

P.Skarbnik odczytała uchwałę w w/w sprawie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych(100% obecnych).

Uchwała Nr XXVI/167/2013 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Obryte na 2013 r. została podjęta.

Ad.13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P.Przew.RG udzielił głosu Panu Wójtowi.

P.Wójt - 1)dot. zap. P.Łojka - dzisiaj Pan Postek też mi zgłaszał wyrwę w asfalcie i dzwoniłem do zarządu dróg, jutro ma być zrobiona, o ile pogoda pozwoli. Zgłoszę również te wyrwy w Sokołowie, to być może razem zostaną naprawione. 2) dot. zapytania P.Chmiela - temat przepustu to pewnie będzie poważny temat , ale zgłoszę do Zarządu Dróg , bo trzeba go oczyścić. 3) dot. zap. P.Borczyńskiego - jeżeli chodzi o wycinkę drzew, w tym roku ma to być zrobione w ten sposób: od poniedziałku dostaliśmy z PUP osoby do zatrudnienia w ramach robót publicznych, w tym jednego mężczyznę, zakupiliśmy piłę spalinową i będziemy wycinać krzaki i zadrzewienia w pasie drogowym na drogach gminnych. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe, to od kwietnia z każdej gminy mają być zatrudnione po 3 osoby w ramach robót publicznych i będą wycinać krzaki na drogach powiatowych, będzie ich zatrudniał Zarząd Dróg Powiatowych i będzie nadzorował te prace. Myślę, że powinno być lepiej w tym roku.

Ad.14. Wolne wnioski i informacje.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Karczewska - korzystając z okazji chciałabym podziękować kolegom radnym za oddaną krew, gdyż w połowie stycznia przeszłam skomplikowaną operację. Pan doktor prosił, żeby koledzy i rodzina oddali krew. Był to dla mnie miły gest i bardzo dziękuję.

P.Wiśniewski - czy zgłoszony został sołtys do tego konkursu .

P.Wójt - większością głosów przeszedł pan Zdzisław Przygodzki - sołtys wsi Wielgolas , głosowanie telefoniczne było, dzwoniliśmy do wszystkich sołtysów.

P.Smyk - sołtys wsi Obryte - po co Pan Wójt kłamie, kolega nie wie , ja o niczym nie wiedziałem. Sołtysi mieli wybrać wśród siebie. Ja bym na pewno na niego głosował, ale miało być inaczej.

P.Wójt – zleciłem swoim pracownikom, sołtysi mogą to potwierdzić, że było dzwonię w tej sprawie.

P.Przew.RG – żeby sołtys został wybrany, trzeba wysłać sms-y.

P.Wójt – nr, na jaki trzeba wysłać udostępniemy. Dostaliśmy ofertę zbiórki opon i wysłamy do każdego sołtysa zawiadomienie, żebyście poinformowali mieszkańców o tym. Zbiórka byłaby u sołtysa lub w gminie.

P.Smyk – co Pan Wójt planuje zrobić z tym placem po SKR-ze. Na razie jest gorzej niż było wcześniej. Co będzie robione na tym placu po posterunku policji.

P.Wójt – tą działkę, którą kupił Pan Łatyfowicz z Pułtuska, ma tam powstać budowla, miał rozpocząć zimą, ale zima przeszkodziła. Zapewniał, że wczesną wiosną teren zagospodaruje. Gruzu jest tam dużo, jeszcze jest gruz z byłej бухty przewieziony. Miał być kruszony ten gruz. Natomiast ta działka, która została na stanie gminy, będzie oczyszczona i ma być jako baza dla ewentualnej spółki komunalnej. Jeżeli chodzi o plac po posterunku – Pan Zaremba robi projekt zagospodarowania tej działki, będzie plac zabaw dla dzieci, kawałek chodnika, usuniemy trochę tych drzew i zrobimy parking na samochody dla interesantów. Natomiast o środki na remont budynku będziemy się starali pozyskać z zewnątrz, być może na biblioteki będzie możliwość uzyskania środków. To będzie takie centrum wsi, jednak sami tego nie dźwigniemy. Takie są zamiary, ale na wszystko potrzebne są środki własne.

P.Smyk – jak sprawa wygląda z tą naszą salą sportową w Obrytem. Miała być hala a jest sala. O co tu chodzi.

P.Wójt – przejęliśmy teren po Weterynarii, dokonaliśmy rozbiórki budynków i planujemy stawiać salę gimnastyczną o wymiarach areny 36 x 18,5 m, gdzie dofinansowanie wynosi 70%, natomiast jeżeli byśmy stawiali halę sportową o wymiarach areny 36 x 19 m, to można tylko uzyskać 30% dofinansowania. Będzie to budynek wolnostojący z salą widowiskową na 150 miejsc i z zapleczem magazynowo-technicznym. Realizacja inwestycji będzie rozłożona na 3 lata.

P.Wiśniewski – mieszkańcy zgłaszali do mnie, że oświetlenie uliczne w Ciólkowie pali się tylko 40 minut. Jeszcze jest sprawa przystanków autobusowych, bo warszawiacy wyrzucają śmieci. Sołtysowa sprzątała już kilka razy.

Ad.15. Zakończenie obrad.

Godz. 15.21 – Pan Przewodniczący Rady Gminy – zamykam posiedzenie XXVI Sesji Rady Gminy Obryte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokolant:

/Zofia Bala/

Przewodniczący Rady Gminy

/Krzysztof Oleksa/