

**Protokół Nr 16/2012**  
**z posiedzenia XVI Sesji Rady Gminy Obryte**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Rozpoczęcie posiedzenia – godz. 14.03.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIV i XV posiedzenia Sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły filialnej w Sadykrzu przy Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Psarach w celu utworzenia Filii Publicznej Szkoły Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie obrad.

**Ad. 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad .**

Otwarcia posiedzenia XVI Sesji Rady Gminy dokonał Pan Tadeusz Czyż – Przewodniczący Rady Gminy Obryte. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu . Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych jest 15, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.**

P.Przew.RG odczytał proponowany porządek obrad.

P.Przew.RG – prosi o zgłaszanie uwag lub zmian do proponowanego porządku obrad .

Uwag ani zmian nie zgłoszono.

Za porządkiem obrad głosowało 15 radnych (100% obecnych).

**Ad.3. Przyjęcie protokołów z XIV i XV posiedzenia Sesji.**

P.Przew.RG – protokoły z XIV i XV posiedzenia Sesji były wyłożone do wglądu. Uwag nie wniesiono.

Za przyjęciem protokołów z XIV i XV posiedzenia Sesji głosowało 15 radnych (100% obecnych).

Protokoły z XIV i XV posiedzenia Sesji Rady Gminy zostały przyjęte .

#### **Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych.**

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Podpora – mam do Wójta trzy pytanie, ale wcześniej chciałbym odczytać uzasadnienie. W ostatnich miesiącach nasiliła się aktywność organów podatkowych w naszej gminie. Tej nasilonej aktywności doświadczyła moja działalność gospodarcza w postaci dwóch kontroli w 2011 roku oraz zapowiedzianych już w przyszłym miesiącu również kontroli. Po pierwszej kontroli przeprowadzonej 05.08.2011 roku wydał Pan niezgodną z prawem decyzję podatkową, która została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie. Czując się zapewne urażonym, zwrócił się Pan z prośbą do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie następnej kontroli mojej działalności. Kontrola ta nie wykazała żadnych nieprawidłowości z mojej strony. W dniu 26 stycznia otrzymałem od Pana zawiadomienie o kolejnej kontroli , na którą serdecznie zapraszam. Widząc Pańską ożywioną działalność i chęć i chcąc mieć pewność, że chodzi Panu wyłącznie o dochody gminy a nie dokuczenie radnemu opozycyjnemu, proszę odpowiedzieć na następujące pytania :

- 1) ile podobnych kontroli dot. działalności gospodarczej przeprowadzonych zostało w 2011 roku,
- 2) jakie są zaległości podatkowe od działalności gospodarczej za ubiegły rok,
- 3) jakie i w stosunku do ilu przedsiębiorców podjął Pan działania mając na uwadze realizację dochodów gminy.

Bardzo proszę o odpowiedź ustną , jak również i pisemną.

#### **Ad.5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.**

P.Przew.RG udzielił głosu Panu Wójtowi.

P.Wójt – Szanowni Państwo! Przedstawię sprawozdanie za okres od 29 grudnia 2011 r. do dnia dzisiejszego. Większość czasu spędziłem na sprawach związanych z oświatą. Z tego tytułu odbyły się zebrania wiejskie, jak również zebranie ze Związkami Zawodowymi Związku Nauczycielstwa Polskiego. Byłem również osobiście u Pana Kuratora w Ciechanowie.

W dniu 11.01.2012 r. z Panią Skarbnik byliśmy w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie podpisania umowy o przyznanie pomocy w ramach działań Odnowa i rozwój wsi objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na zadanie pn. „Remont GDK we wsi Sadykierz” na kwotę 253.112 zł. Koszt ogólny tego zadania 414.794 ,35 zł.

Złożyłem komplet dokumentów do WFOŚ, który od 4 lat był aneksowany, zadanie zostało zakończone a wchodziło w rozliczenie z WFOŚ.Chodzi tu wodociąg Gostkowo-Rozdziały , inwestycja jest zakończona, rozliczona i oddana do użytku.

W dniu 25.01 odbyłem spotkanie w sprawie internetu dla całej gminy. Jest możliwość uzyskania tego dostępu, trzeba udostępnić dach, na którym będzie zamontowana antena. W przyszłym tygodniu będą rozrysowywać te punkty, żeby był najlepszy zasięg działania. Umowę na internet ta firma będzie podpisywać z każdym indywidualnym odbiorcą.

Równarkę po dłuższym zastanowieniu oddaliśmy do remontu, przynajmniej będziemy wiedzieli, co mamy, co w niej wymieniliśmy.

Po raz trzeci ogłaszaliśmy ofertę na sprzedaż autobusu, który służył do przewozu dzieci. Iveco zostało sprzedane za kwotę 17.500 zł. Złożyliśmy zapytania, chodzi o wycinkę drzew na działkach po byłym SKR i Weterynarii, za ile nam jakiś wykonawca tej wycinki dokona i zabierze wycięte drzewa.

P.Podpora – jaka jest cena tego gimbusa szkolnego.

P.Wójt – 25.000 zł.

P.Łach – uważam panie Wojcie, że dobrze się stało, że gimbusa nikt nie kupił, bo on może się przydać a odkupić będzie dużo drożej. Nie wierzę w to, że jakaś firma obsłuży taniej niż my sami. Firma musi na tym zarobić.

P.Wójt – nie zgadzam się z Panem, bo za ubiegły rok mamy duże oszczędności.

Firma wygrywa, nic nas nie interesuje. Sa obecne Panie dyrektorki, jeżeli są jakieś uwagi, mogą powiedzieć. Raz była kontrola i bardzo dobrze, bo skontrolowali stan techniczny autobusów, raz się zepsuło sprzęgło, ale zaraz podstawili drugi autobus. Nie obchodzą mnie żadne remonty, kierowcy i inne sprawy.

P.Smyk – jak zostaną zlikwidowane szkoły, to będzie za mało tych autobusów, czy będzie nowy przetarg.

P.Wójt -moim obowiązkiem jest dowieźć dzieci do szkół, jeżeli zostaną zlikwidowane szkoły, to usiądziemy i uzgodnimy, gdzie i ile dzieci trzeba będzie przewozić. Przy tej naszej reformie to myślę, że te autobusy wystarczą w zupełności, żeby dowieźć dzieci do szkół.

#### **Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły filialnej w Sadykrzu przy Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.**

P.Przew.RG – do każdej z tych uchwał mamy opinię Pani Prezes Związków Zawodowych Nauczycieli. Jeżeli będzie taka potrzeba, to ją odczytamy.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Przew.RG –proszę Przewodniczących Komisji o opinie w sprawie projektu uchwały.

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty większością głosów jest za podjęciem tej uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem tej uchwały.

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem tej uchwały.

P.Oleksa – Komisja Budżetowo-Gospodarcza : 4 radnych było przeciwko tej uchwale, 3 radnych było za uchwałą.

P.Dorota Falba – co spowodowało, że Pan Wójt podjął decyzję o zlikwidowaniu szkoły w Sadykrzu.

P.Wojt – Szanowni Państwo, po otrzymaniu protokołu z kontroli problemowej przeprowadzonej przez Komisję rewizyjną (bardzo szczegółowo przedstawialiśmy na poprzedniej sesji ten protokół), Wójt musi podjąć jakieś działania. Sytuacja w oświacie jest bardzo trudna, nawet można powiedzieć tragiczna. Żeby wyjść z tej sytuacji, musi być zrozumienie rady, mieszkańców i nauczycieli. Stoimy w trudnej sytuacji. Przez ostatnie 7 lat w tym temacie nic nie robiono i gdyby cokolwiek przystąpiono corocznie do analizy sytuacji finansowej w oświacie, skala problemu byłaby o wiele niższa niż dzisiaj. W 2003 roku z otrzymanej subwencji oświatowej 4,2 mln zł oświata nas kosztowała 3,7 mln zł. Od 2004 roku ta sytuacja się zmieniała z niekorzyścią dla gminy, bo udział środków własnych wzrastał. W 2010 roku gmina musiała ze środków własnych dołożyć 1.435.130 zł, oprócz dowozu, przedszkoli i stołówek szkolnych. Jak wgłębiliśmy się w ten problem, to zauważyliśmy, że od 2006 roku do 2010 r. uczniów nam zmalało o 120 a zatrudnienie rosło. W 2010 r. było 80 etatów. Na jednego nauczyciela przypada niecałe 7 uczniów. Musimy stopniowo coś z tym robić. Podwyżka płac, która weszła od września ubiegłego roku o 7,6% to jest w granicach 500-600 tys. zł. Musimy mieć na uwadze, że od września tego roku wchodzi znowu podwyżka o 3,8%, to jest przez 4 miesiące 270.000 zł, poza tym podwyżka 2%, którą rząd nam sfundował na fundusz rentowy naszą oświatę kosztuje 90.000 zł. Musimy podejmować jakieś działania, bo na samorządy ma być coraz mniej tych dotacji. Różne warianty braliśmy pod uwagę. Jest to dla nas najbardziej sprzyjający wariant, który jest do zaakceptowania. Przedstawiłem to na spotkaniu ze Związkami Zawodowymi, 46 osób jest w Związkach Zawodowych z terenu gminy. Odbyłem spotkanie z mieszkańcami Sadykrza i mieszkańcami Psar. Koszt ucznia w poszczególnych szkołach przedstawia się następująco: na budżet 13.596.376, 30 zł wydatki są planowane na ok. 14.661.000 zł (deficyt ok. 1.029.000 zł) ZPO w Obrytem – koszt ucznia wynosi 10.730,58 zł, SP Zambski – 14.095 zł, SP Gródek -22.408 zł, SP Sokołowo – 13.111 zł, SP Psary – 26.251 zł, PG Obryte – 8.680 zł. Braliśmy te placówki, które są jedne z droższych w utrzymaniu. Dlaczego Sadykierz – budynek szkoły jest nieogrodzony, mieliśmy ostatnio kilka wandalicznych incydentów, wymaga już remontu szczególnie po tych podtopieniach, które występowały na wiosnę ubiegłego roku. Mieszkańcy zrobili drewnianą podłogę w mini salce gimnastycznej, to wszystko zamiękło. Klasy IV-VI i tak są już dowożone do Obrytego, natomiast ta odległość ok. 2,5 km nie jest duża. Do pierwszej klasy jest tylko jedna osoba. Jak sobie wyobrażacie pracę nauczyciela z tym dzieckiem. Rozumiem mieszkańców wsi Sadykierz, ale ja muszę mieć na uwadze całą gminę. Musimy dbać o tą gminę. Jeżeli nic w tym temacie nie zrobimy, to za rok ta sytuacja będzie jeszcze gorsza. Deficyt występował już 3 lata, w ekonomii są ścisłe reguły gry i trzeba liczyć co rok i analizować budżet i podejmować jakieś kroki. Gdyby ten problem był od 2006 roku nagłaśniany, to byłby problem w ciągu roku - jednego etatu nauczycielskiego a nie - robiono ludziom nadzieję i teraz jest problem.

P.Dorota Falba – mówi Pan o kosztach utrzymania jednego ucznia a Sadykierz jest szkołą filialną i koszt na ucznia jest ok. 10.000 zł, w przypadku Psar jest to 26.000 zł czyli jest szalona różnica. Czy warto było wkładać tak ogromny koszt w remont szkoły w Psarach, gdy było wiadomo, że za rok ta szkoła zostanie zamknięta. W Sadykrzu nie były ponoszone żadne koszty, jeżeli chodzi o jakieś remonty. Była zrobiona sala gimnastyczna przez mieszkańców wsi, więc dlaczego. Pan jest

gospodarzem całej gminy, wybraliśmy Pana , bo uważaliśmy , że jest Pan odpowiednią osobą i poniósł Pan tak ogromne koszty na remont szkoły w Psarach . Czy ktoś z gospodarzy robi inwestycję w swoim gospodarstwie a potem je niszczy.

P.Wójt - do pierwszej części pytania się ustosunkuję, natomiast za drugą część pytania to nie ja odpowiadam, bo to było robione za poprzedniej kadencji. Ja nie decydowałem i byłem w opozycji radnych. Co uważali, to zrobili.

P.Falba Dorota - ale obowiązki Pan przejął.

P.Wójt - szkoła w Sadykrzu - same wynagrodzenia kosztują nas 310.412,97 zł plus rzeczówka to jest 390.412 zł.

P.Falba Dorota - ilu nauczycieli ma Pan wpisanych do Sadykrza.

P.Wójt - 5,5 etatu.

P.Falba Dorota - czy dochodzący nauczyciele są wliczeni do tego kosztu, skoro oni są zatrudnieni w szkole w Obrytem.

P.Wójt - na 9 osób zatrudnionych jest 5,5 etatu. Średnio 1 etat nauczyciela w naszej gminie ze wszystkimi dodatkami wynosi 62.500 zł, więc dokąd mamy to prowadzić. Analizę przygotowaliśmy bardzo dokładną, natomiast za remont Psar nie jestem odpowiedzialny.

P.Przew.RG - to jest zamiar likwidacji, uchwała o likwidacji będzie później, Pan Wójt przedstawił wyczerpujący wszystkie cyferki bardzo dokładnie. Dzisiaj nie dyskutujemy na ten temat. Wójt dostał taką dyspozycję , dostał analizę wyników i on podjął taką decyzję o propozycji likwidacji i to dzisiaj podejmujemy.

P.Smyk - Pan Przewodniczący wciska kit tym ludziom, jest w programie likwidacja szkoły w Sadykrzu a Pan mówi, że dzisiaj w zamiarze dyskusja.

P.Przew.RG - proszę przeczytać ten punkt i początek tej uchwały.

P.Smyk - co się zamierza, to się robi.

P.Falba Dorota - dlaczego nie może zostać szkoła filialna w Sadykrzu a może zostać szkoła filialna w Psrach, gdzie zostanie 10 uczniów. Proszę radnych o podejście do tej sprawy jak ludzie. W waszych rękach jest los naszych dzieci . To są dzieci bardzo małe, które muszą rano wstać, żeby dojechać do szkoły i wrócić na noc do domu. Tak nie można. Ja Was proszę jako matka, podejdźcie do tego jak ludzie z sercem. Za to , że zawalił system, to dlaczego winę mają ponieść nasze dzieci. Chodzi o naprawdę małe dzieci.

P.Łach - wybraliście Wójta, ale wybraliście też radnego. Dziwię się, że radny za wami nie obstaje. Mieszkańcy Sadykrza brali duży udział w budowie tej szkoły, sami remontowali tą szkołę. Jakby im kazał palić w sezonie grzewczym, to na pewno by to robili, żeby odciążyć gminę z kosztów a ogrzewanie , to można zrobić z siatki, która nie jest taka kosztowna. Na dzieciach nie można oszczędzać.

P.Przew.RG - proszę wypowiadać się tylko i wyłącznie na temat tej uchwały a aluzje do radnego proszę zostawić, to nie na tej sesji. Radny wie, co ma zrobić.

P.Falba Dorota - jeżeli ogrzewanie elektryczne jest bardziej ekonomiczne i oszczędniejsze, to czemu nie zrobić takiego ogrzewania w Sadykrzu.

P.Wiśniewski - chciałbym ,żeby Pan Wójt powiedział, jakie oszczędności będą na tych dwóch szkołach.Mnie się wydaje, że to wystarczy na pensję wójta, radnych i sołtysów. Czy jest warte zachodu.

P.Wójt - dobrzy jesteście, gdy macie trochę widowni, to lepiej myślicie. Na komisjach głowy pospuszczane, gdzie Pan Łach był 4 lata temu, dlaczego Pan nie miał takich

wniosków uzdrawiających. Panie radny Wiśniewski ok. 400.000 zł jest oszczędności na Sadykrzu i 310.000 zł jest na Psarach to jest 710.000 zł na dzień dzisiejszy oszczędności.

P.Wiśniewski – po odliczeniu tego, ile jeszcze długu zostanie .

P.Chmiel – trzeba zapytać Przewodniczącego Rady poprzedniej kadencji, ile długu zostawił. Na komisjach rozmawialiśmy na ten temat i można było wszystko wyjaśniać a nie tutaj się kłócić. Każdy radny wie, o co chodzi. Co osiągnęła nowa rada po poprzedniej, jak działali, brali kredyt po kredycie. Żeby spłacić kredyt musieliśmy zaciągnąć zobowiązanie 670.000 zł.

P.Falba Dorota – dlaczego szukacie oszczędności na naszych dzieciach.

P.Linka – szukamy oszczędności a Pan Wójt sobie podniósł pensję, sołtysom podnieśliście o 30 zł dietę.

P.Wójt – ja sobie nie podniosłem pensji.

P.Podpora – dziwi mnie wypowiedź Wójta, że się umywa od remontu szkoły w Psarach . Pan jako radny opozycyjny walczył, żeby szkołę budować, żeby ją remontować. Poza tym na remont większość środków pochodziło z dofinansowania a nie z kredytu. Proszę się nie bać tego, że tam zostało coś zrobione.

P.Pudlis – mam pytanie do Pana Wójta, u nas w Sadykrzu jest 23 osoby, w Psarach się robi filię I-III a tam zostaje 7 dzieci, u nas zostaje 16. Dlaczego u nas na 16 dzieci szkołę się zamyka a w Psarach na 7 dzieci opłaci się trzymać szkołę.

P.Wójt – to nie jest problem tylko tych dwóch szkół. Na pewno to nie będzie koniec reformy w oświacie. W przeciągu 4-5 lat, jeżeli będzie taki niż demograficzny, to w naszej gminie będzie jedna szkoła podstawowa i jedno gimnazjum. To powiedzieli ludzie, którzy się zajmują oświatą. W Psarach te pieniądze, które były włożone w szkołę, to szkoda teraz jej zamknąć.

P.Smyk – przy likwidacji klas IV-VI , to obiekt w Psarach trzeba dalej utrzymywać i ogrzewać. Jak likwidować, to już całą szkołę.

P.Wójt – to ja mam zlikwidować całe szkoły i gdzie wtedy pójdą wszyscy nauczyciele, 50 etatów. Niektórzy pracują tylko w szkołach, to jest ich utrzymanie. Ja muszę mieć na względzie wszystko. Stopniowo będziemy zmniejszać zatrudnienie.

P.Chmiel – Panie Leszku , pamięta Pan jak było głosowanie nad budową szkoły w Gródku, gdzie było 100 uczniów a dzisiaj jest 34 uczniów. Jak szybko dzieci znikły.

P.Przew.RG – mamy opinię pozytywną ZZ ZNP. Nie będziemy odczytywać.

Następnie Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych , 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XVI/84/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły filialnej w Sadykrzu przy Publicznej Szkole Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

**Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Psarach w celu utworzenia Filii Publicznej Szkoły Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem.**

P.Przew.RG –proszę Przewodniczących Komisji o opinie w sprawie projektu uchwały.

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Mroczkowski Wł.- Komisja Oświaty większością głosów jest za podjęciem tej uchwały.

P.Kisiel – Komisja ds. Rolnictwa jest za podjęciem tej uchwały.

P.Borczyński – Komisja Rewizyjna jest za podjęciem tej uchwały.

P.Oleksiak – Komisja Budżetowo-Gospodarcza- 3 radnych było za , 3 radnych było przeciw i 1 osoba się wstrzymała od głosu.

Przew.RG odczytał uchwałę w w/w sprawie.

Uwag ani pytań nie wniesiono.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych , 4 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr XVI/85/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Psarach w celu utworzenia Filii Publicznej Szkoły Podstawowej w Obrytem wchodzącej w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Obrytem została podjęta.

#### **Ad.8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Wójt – interpelacja dotyczy jednego radnego, Pan Podpora rozpoczął działalność od 01.04.2006 roku , zaczął opłacać od stycznia 2007 roku podatek za powierzchnię 20 m<sup>2</sup> pod tą działalnością. Gdy podpisywałem zobowiązania podatkowe, to wydawało mi się dziwne, jaką działalność można prowadzić na 20 m. Taką powierzchnię zadeklarował Pan Podpora w deklaracji. Wysłałem komisję, żeby to sprawdziła. Były jakieś zatargi, Pan Podpora nastawiał ciągników , maszyn rolniczych. Cała powierzchnia budynku to 280 m<sup>2</sup>, komisja stwierdziła, że działalność jest prowadzona na 179 m<sup>2</sup>. Taką deklarację wysłaliśmy, Pan Podpora podpisał , a w ogóle to prowadzi działalność w budynku nie oddanym do użytku. Pan Podpora zaciągnął opinii, że dopiero jeżeli rozpocznie działalność w tym roku, to będzie płacił od stycznia. Dobrze od stycznia będzie płacił za 179 m<sup>2</sup>, było pismo do Nadzoru Budowlanego . Komisja stwierdziła, że Pan Podpora kończy budowę i złożył dokumenty o oddanie do użytku budynku, więc w styczniu naliczamy 179 m<sup>2</sup>, to co nasza komisja wymierzyła. Okazuje się jednak, że Pan Podpora przynosi nam 122 m<sup>2</sup> i takie jest bokowanie. My znowu wyznaczaliśmy nowy termin, ale Pan Podpora wyjeżdża za granicę i przedłuża nam ten termin. My dokładnie zbadamy tą sprawę.Wydaje mi się, że maszyny rolnicze nie powinny stać w hali produkcyjnej. W 2011 roku przeprowadziliśmy kontrole u 6 podatników.

Jeżeli chodzi o zaległości w podatkach, to mamy termin do trzeciej dekady lutego za ubiegły rok podać. Wtedy podamy dokładnie.

P.Podpora – nie takiej odpowiedzi oczekiwałem. Skąd Pan Wójt wie, jaki charakter działalności prowadziłem w 2006 roku, że Pan od 2006 roku próbuje mi naliczyć jakiś podatek. Mój warsztat w 2006 roku miał 20 metrów.Budynek, który budowałem ,był cały czas w budowie. Dzięki pańskim działaniom zakończyłem budowę , ponieważ

stwierdziłem, że nie ma sensu na terenie tej gminy prowadzić działalności. Lepiej ją wynieść, ludzi zwolnić, niech przyjdą do opieki. Tak Pan traktuje ludzi, którzy chcą się rozwijać.

P.Wójt – ja nie kazałem Panu naliczać od 2006 roku, tylko od lipca 2011 roku. Ja mówiłem, że Pan otworzył działalność w 2006 roku. Niech pan dobrze słucha, co ja mówię.

P.Przew.RG – Pan Wójt udzieli Panu Podporze szczegółowej odpowiedzi na piśmie, zostanie do tego zobowiązany.

P.Łojek – mija 15 lat, jak została zamknięta szkoła w Cyganach, dzieci dojeżdżają do szkoły w Obrytem do Sokołowa. Przez 15 lat stoją na dworze, na wietrze i na deszczu. Prosiłbym o dwa przystanki: jeden w Cyganach a drugi w Sokołowie Parcele. Przy szkole w Cyganach jest duże zagrożenie, stoją wysokie drzewa, gałęzie spadają, jest niebezpiecznie. Chciałbym, żeby pan Wójt zajął się tą sprawą.

P.Podpora- ustosunkuję się do wypowiedzi Pana Wojta, skoro Pan tak mówi pięknie, ładnie, to dlaczego SKO uchyliło pańską decyzję. Czy działałem niezgodnie z prawem, niech pan nie mówi, że ja kogoś oszukiwałem. Pan się powołuje na dane z lat poprzednich.

P.Wójt – takie słowo nie padło.

P.Podpora – Pan stwierdził, że ja za mało płaciłem.

P.Wójt – w lipcu 2011 roku w dniu kontroli Pan Podpora prowadził działalność na 179 m<sup>2</sup>.

P.Podpora – wyraziłem chęć i zgodę od roku 2012 płacić podatek za tą powierzchnię. Stwierdziłem jednak, że cały ten budynek nie jest pod działalność gospodarczą. Nie ma co wyjaśniać.

P.Przew.RG – na tej sesji nie wyjaśnimy tego, bo nikt z nas za wyjątkiem was dwóch nie zna tego tematu. Wyjaśnimy na piśmie, ja zajrzę w te dokumenty i pomogę Panu Wójtowi. Zobowiązuję się do tego.

#### **Ad.9. Wolne wnioski i informacje.**

P.Przew.RG udzielił głosu następującym osobom:

P.Smyk – nawiązując do sprawy Pana Podpory – z nami w poprzedniej kadencji robiono nie inaczej. Jeździliśmy do Ciechanowa, ja to również odczułem. Nie róbmy tego, co robiła poprzednia Rada. Mamy robić inaczej, ale ja widzę, że nie będzie u nas w gminie końca. Dajmy temu spokój, weźcie chociaż Wy, bądźcie logiczni. Zrobili nam krzywdę. Nie nasyłajmy jeden na drugiego, bo to naprawdę nie jest nic miłego.

Jeżeli chodzi o oszczędności w szkołach – mówicie o koszcie na jedno dziecko. W poprzedniej Radzie byłem w komisji rewizyjnej i też mi nie pozwolono, nie umarżaj Pan tym biznesmenom podatku. Na dzień dzisiejszy, ile ma Pan niespłaconych podatków, na jednego naślął Pan komornika, później Pan odwołał go. Nie wiem, czy to prawda. Tam są miliony, tam jest 100-200 tys. podatku od nieruchomości. Same odsetki są znaczącą kwotą. Rolnik jak nie wpłaci 200 zł, to wysyłacie upomnienie, naliczane są koszty a ci biznesmeni, obaj rozmawialiśmy „Heniek umarżasz tyle, musisz brać”. Czy ja to samo mam o Panu powiedzieć. Nie rób Pan tego.

P.Przew.RG – jeżeli chodzi o pierwszą część wypowiedzi, to odpowiem Panu. Nie robimy tego, ja jako Przewodniczący nikogo z radnych nie wysłałem do Ciechanowa,




przeoglądając Wasze zeznania. Natomiast, jeśli chodzi o drugą część , ma Pan rację, że nie powinno się umarzać podatków. Myślę, że Pan Wójt weźmie to pod uwagę. Jeśli mają na prowadzenie działalności , muszą mieć i na podatek a jak nie mają na podatek, to powinni rozwiązać działalność.

**Ad 10. Zakończenie obrad.**

Godz. 15.00- Pan Przewodniczący Rady Gminy - zamykam posiedzenie XVI Sesji Rady Gminy Obryte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

  
/Zofia Bała/

Przewodniczący Rady Gminy

  
/Tadeusz Czyż/