

**PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2014**  
**z przebiegu obrad XXXVII sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 29 maja 2014r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 16<sup>30</sup> i zakończyła się o godz. 17<sup>40</sup>

Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Do punktu 1 porządku obrad:

**A.Terlecki** – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXXVII sesji Rady Gminy Lubiszyn, zwołanej na wniosek Wójta Gminy, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 14 radnych na sesji obecni są wszyscy, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

**A.Terlecki** - przedstawił proponowany porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023.
5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**J.Legeziński** – Odnośnie drogi w Kozinach. Czy jest taka możliwość, żeby z tych pieniędzy, które nie zostały wykorzystane zrobić tą drogę. Rozmawiałem z Sołtysem z Kozin i mówił, że wystarczyłoby 40.000zł. na tą drogę.

**T.Karwasz** – Pierwsza ocena była pobieżna. Po ustaleniu granic tej drogi musieliśmy zrobić projekt budowlany, są już na to stosowne pozwolenia. Z uwagi na konieczność przesunięcia tej drogi koszt jest znacznie większy i kosztorys wynosi 958.175zł. Z uwagi na ten koszt będziemy ubiegać się o dofinansowanie. Nie rezygnujemy z tego, ale koszty przesunięcia wraz z przebudową tej drogi jest niestety zbyt wysoki żebyśmy w tym momencie robili to z własnych pieniędzy, tym bardziej, że będą dofinansowania w tym kierunku, zarówno ze schetynówki, jak i z Programu Odnowy Obszarów Wiejskich.

**E.Leśniewski** –Pierwszy przewidywany koszt to 240.000zł. Prostujemy tylko na jednym zakręcie a koszt wzrasta o 400%? Jak można z 240.000zł. zrobić 940.000zł.? Chciałbym powiedzieć, że to, co zrobiliśmy 2 miesiące temu to zostało w tej chwili kompletnie rozjechane przez wodę, przez samochody. Żyliśmy w takim bagnie przez wiele, wiele lat, przez 7 kadencji. Pan T.Piotrowski mi obiecał, że tą drogę zrobi i nic nie zrobił przez 4 lata.

Zrobiłem ją sam. Pan T.Karwasz też mi obiecał i też nic nie zrobił. Dalej jeździmy po tym bagnie. W projekcie macie inne drogi, w innych miejscowościach i jestem za tym. Natomiast traktujcie wszystkich mieszkańców gminy jednakowo. Nie jesteście tylko dla swoich miejscowości, tylko dla całej gminy. Jak może wzrosnąć cena o 400% przez wyprostowanie drogi? Zawsze będę występował w obronie mieszkańców. Dla mieszkańców jest to dramatyczna sytuacja.

**J.Obara** – Słuchając tej wypowiedzi zastanawiam się, do czego my zmierzamy? 30 lat była droga i okazuje się, że nie w tym miejscu. Raptownie szukamy wyjścia z sytuacji. Słyszeliśmy propozycję Pana Wójta, będą środki pomocowe i warto z takiej okazji skorzystać. Panie Gienku, gdzie Pan był przez tyle lat, skoro droga nie jest w swoim pasie? Pan się zgadzał przez tyle lat, żeby po Pana polu szła droga? Jeżeli Pan mówi, że to jest na Pana prywatnej działce, to ja dawno bym interweniował. Nie pozwoliłbym, jako właściciel ziemi, żeby ta droga była w mojej działce. Wspólnie do tego wszyscy dopuściliście a dzisiaj chcecie żeby to naprawić. Jestem za tym, aby zająć się tą drogą, ale ze środkami pomocowymi, tak jak proponuje Pan Wójt.

**T.Karwasz** – Na pewno nie załatwimy w jednym roku spraw z kilku kadencji. Myślę, że wszyscy w tej kadencji staramy się jakoś dzielić te pieniądze i dzielić te zadania. W ciągu tych 4 lat w Kozinach była robiona droga – schetynówka, gdzie teraz może kolej na inne miejscowości, które też są składnikami tej gminy. Nie da się zrobić wszystkich dróg w jednej miejscowości, trzeba robić po kolei. W Lubnie coś zrobiliśmy i jeszcze jest coś do zrobienia, w Stawie też. W każdej miejscowości są potrzeby. Gdybym 4 lata temu miał wpływ na to, którą drogę zrobić w Kozinach to bym zrobił najważniejszą. Kolejne muszą poczekać. W tej chwili robimy trochę więcej dróg. Na te, na które będzie możliwość otrzymania środków pomocowych, będziemy występować z wnioskami. Natomiast te mniejsze będziemy robić we własnym zakresie na ile nas będzie stać. Staram się kierować sprawiedliwością. Wiem, że nie do końca wszystko się udało w każdej miejscowości. W Kozinach sytuacja mnie zaskoczyła. Po pierwsze, nie obiecywałem, chociaż Pan próbował, żebym obiecał, ale powiedziałem, że nie mogę obiecać czegoś, czego nie jestem pewny. W związku z tym powiedziałem, że wolę mile zaskoczyć, niż obiecać a nie spełnić. Przejrzałem całą sytuację. Okazało się, że gdybyśmy pociągnęli asfalt po wierzchu to trzeba byłoby go zwinąć, bo tam są nawet płyty w drodze. Jest wszystko wytyczone geodezyjnie. Jak do tego podejźmy, nie wiem, czy będziemy omijać, czy będzie trzeba cofać płyty. Dajmy sobie trochę cierpliwości i spokoju.

**M.Skrzypczak** – Chciałabym trochę z innej strony spojrzeć na ten problem. Wiadomo, że ta droga obecnie nie biegnie w swoim pasie. Geodezyjnie powinna być w innym miejscu. Natomiast, czy nie ma takiej możliwości, żeby porozumieć się z właścicielem gruntu, żeby dokonać wymiany, żeby ta droga została tak jak jest, bez przebudowy.

**T.Karwasz** – Gdyby to chodziło o jednego właściciela to tak, ale to jest droga przez całą wioskę i trzeba byłoby uzgadniać ze wszystkimi. Jeśli np. trafimy na nieuregulowane sprawy spodkowe to stworzą się następne problemy i czas oczekiwania rozłoży się na lata.

**M.Skrzypczak** – Proponuję rozegrać temat, czy w ogóle jest taka możliwość.

**T.Karwasz** – Możliwość jest, ale w praktyce nie widzę takiego zadziałania.

**A.Terlecki** – Tam jest taka sytuacja, że drogi są na prywatnych posesjach?

**T.Karwasz** – Tak.

**E.Leśniewski** – Co do tej drogi, podkłady geodezyjne były zrobione, projekt był zrobiony. Z tego, co wiem przesunąć trzeba na jednym odcinku o kilka metrów.

**K.Łukaszczuk** – Ze względu na specyfikę drogi w projekcie ujęte są również mijanki i wymagają dodatkowej podbudowy i dodatkowej nawierzchni.

**E.Leśniewski** – Nie rozumiem takiej sytuacji, jak podbudowa jest zrobiona z 60 cm tłuczni?

**T.Karwasz** – Mamy projekt, geodeta wyznaczył granice drogi. To, że w tej chwili jest taka cena kosztorysowa to nie oznacza, że ta droga będzie tyle kosztowała.

**A.Terlecki** – W tej chwili mamy kosztorys na 900.000zł.?

**T.Karwasz** – Tak. Często się zdarza, że są duże różnice w cenach. Jesteśmy zobowiązani zrobić kosztorys inwestorski i na nim się opierać.

**S.Andrzejewski** – Czy Pan Wójt może dać słowo, że za tą sumę w tym roku te pozostałe drogi gminne wymienione w uzasadnieniu, będą zrobione?

**T.Karwasz** – Robimy te drogi sukcesywnie. Jeżeli się okaże, że kwota jest za niska, będę wnioskował o zwiększenie tej kwoty. Tym bardziej, że po niektórych postępowaniach przetargowych, tak jak znamy już wyniki Gajewa i Stawu, są oszczędności, które będą możliwe do przesuwania.

**S.Andrzejewski** – Jeśli chodzi o Kretkowo, tam jest 300 m, ale mierząc do zabudowań. Nie wiem, czy to nie będzie za mało.

**T.Karwasz** – Przejeżdżając drogę w Kretkowie uważam, że nie każdego miejsca trzeba dotknąć. Są takie miejsca, które trzeba będzie mocniej poprawić, ale są i takie miejsca, które nie wymagają dużych nakładów.

**A.Terlecki** – Chciałbym przekazać informację dla sołtysów. W tej uchwale zaszyły dość istotne zmiany w stosunku do poprzedniego projektu. To, co było bardzo kontrowersyjne, czyli 550.000zł. na drogi, w uzasadnieniu był Staw. Potem się dowiedzieliśmy, że również Tarnów, więc tej propozycji nie ma. Mamy dodatkowe pieniądze na rozbudowę oświetlenia w wys. 40.000zł., aczkolwiek tu mamy zapewnienie Pana Wójta, że to jest na razie tylko przemieszczenie lamp. W tej chwili jest prowadzona inwentaryzacja i na ten cel będą dodatkowe środki, jeśli chodzi o oświetlenie. Rozmawialiśmy też na komisji nt. modernizacji stacji uzdatniania wody w Stawie i budowy zbiornika wód popłucznych oraz wymiany złożeń w Gajewie. Wszystko wskazuje na to, że planowana kwota 290.000zł. pozwoli na zrealizowanie tych zadań wymienionych w uzasadnieniu i jeszcze zostanie pokaźna rezerwa. Ustaliliśmy, że Kierownik ZUK tą rezerwę przeznaczy w pierwszej kolejności na wymianę odcinka rury wodociągowej w Lubnie, która powoduje szereg problemów, a później będzie też się starał zmodernizować złożeń w Stawie i w Lubiszynie. To są te zasadnicze kwestie. Poza tym pojawiła się też droga na Kretkowie.

**S.Andrzejewski** – Pytanie odnośnie dróg powiatowych a szczególnie poboczy. Prosiłbym żeby przekazać starostwu, aby zwrócili jakąś uwagę na pobocza w naszej gminie, bo są w opłakanym stanie.

**A.Terlecki** – Wczoraj rozmawiałem na temat poboczy z Naczelnikiem Wydziału Dróg Powiatowych i mówił, że jeżeli przejdzie ta nasza uchwała budżetowa i te prace, które są tu zaplanowane na drogach powiatowych będą realizowane to wtedy mając materiał będzie właśnie starał się poprawić pobocze w Jastrzębcu. Tam trzeba przywieźć ok. 20 samochodów materiału a takie wożenie z daleka nie ma sensu z uwagi na koszty. Natomiast jak będą blisko prowadzone inwestycje to ujmą te pobocza.

**M.Skrzypczak** – A pozostałe pobocza i dziury, które jeszcze pozostały?

**A.Terlecki** – Nie rozmawiałem o remontach.

**M.Skrzypczak** – Jadąc od Stawu w stronę Ściechowa to pobocza są w identycznej sytuacji.

**T.Karwasz** – Jutro będę starał się dostarczyć umowę Panu Staroście, żeby już nie czekać do poniedziałku i na pewno będę też z nim rozmawiał na temat bieżących remontów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVII/257/2014.

Do punktu 4 porządku obrad:

**A.Terlecki** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubiszyn na lata 2014-2023.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVII/258/2014.

Do punktu 5 porządku obrad:

**A.Terlecki** - projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych.

**A.Laskowiec** – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**T.Karwasz** – Wpłynęła kolejna propozycja Starosty, która dotyczy zamknięcia tematu Marwic. Tam pojawiła się jeszcze pewna kwota niewykorzystana z Euroregionu. Propozycja Starosty, przyjęta przez stronę niemiecką jest taka, żeby zrobić ten odcinek drogi od wjazdu na wiadukt. Nie chciałem już tu robić zamieszania, więc zwrócę się o te środki na kolejnej sesji, aby zamknąć temat tamtej części.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XXXVII/259/2014.

Do punktu 6 porządku obrad:

**G.Skorupska** – Pan Wójt wspomniał, że wybiera się jutro do Starosty. Prosiłabym, aby przypomnieć, bo u nas nie było jeszcze po zimie naprawy tej drogi z Lubna do Lubiszyna.

**T.Karwasz** – Będę rozmawiał o całej gminie. Najgorszy odcinek to był Lubiszyn – Ściechów i to zrobili. Do Stawu też są dziury, będę więc rozmawiał o całej gminie.

**M.Skrzypczak** – Na drodze Gajewo- Brzeźno też są dziury.

**S.Andrzejewski** – Zwracam się też o przypomnienie w sprawie zabezpieczenia tego drenażu francuskiego koło p.Kasprzaków.

**K.Łukaszczyk** – Jutro, najpóźniej w poniedziałek przejedzie się tam i sprawdzi to.

**J.Legeziński** – Chodzi również o koszenie poboczy.

**K.Łukaszczyk** – To jest już zgłoszone.

**T.Karwasz** – Starostwo ma problem z pracownikami na drogach. Zwrócili się do nas z prośbą o pomoc. Wezmę dwóch pracowników, oddeleguję do powiatu, oni będą nam to refundować.

To będzie w ramach robót publicznych. Ustawa miała się zmienić i pozwolić im na zatrudnianie ludzi w ramach robót publicznych. Natomiast czegoś tam nie dopisano i takiej możliwości nie ma i w ostatnim tygodniu Starosta zwrócił się z taką prośbą.

**S.Andrzejewski** – Pani Sołtys zgłaszała już do gminy sprawę suchych konarów na drzewach przy drogach powiatowych, które się łamią i spadają na drogę. Stwarza to niebezpieczeństwo dla korzystających z tej drogi.

**W.Prętki** – Mam prośbę. Jeśli chodzi o I trasę lamp to Staw jest chyba najbardziej poszkodowaną miejscowością w gminie, bo jest tylko 1 lampa wykonana a chcieliśmy 2. Druga sprawa to autobus, który wozi dzieci. Wiem, że to jest droga powiatowa, ale autobus nie jest w stanie wjechać na teren szkoły i rozjeżdża pobocze przy szkole i wygląda to katastrofalnie. Wjeżdża na tą nieutwardzoną drogę, o którą pisaliśmy do powiatu, ten odcinek od kościoła do posesji 106, robi koleiny. Ludzie się skarżą. Trzeba tam coś wymyśleć.

**T.Karwasz** – Trzeba pojechać na miejsce i popatrzeć na to. Trzeba zobaczyć jak można to zorganizować, aby dzieci mogły bezpiecznie wsiadać i wysiadać z autobusu.

**W.Prętki** – Apel o wykaszanie poboczy to, o czym wspomniał kolega.

**A.Terlecki** – Panie Wójcie, przypominam, iż na sesji 31 marca był poruszany temat lamp i Pan się zobowiązał na następnej sesji przedstawić koncepcję. Mija druga sesja. Proszę mieć to na uwadze na następną sesję.

Wczoraj wpłyną do nas wnioski w imieniu uczniów i rodziców Szkoły Podstawowej z Lubna o dofinansowanie festynu rodzinnego z okazji Dnia Dziecka w dniu 31.05.2014r. Nawet

gdybym miał ogromne chęci to nie bardzo jak mam ten festyn dofinansować, bo wniosek wpłynął zbyt późno. To wszystko wymaga zaplanowania i ewentualnie zmiany budżetu. Niektórych Państwa mogło zdziwić zwołanie sesji w dniu dzisiejszym, bo załączyłem wniosek Pana Wójta o zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdzie Pan Wójt prosi, żeby sesja była 2 czerwca 2014r. Ten dzisiejszy termin podyktowany jest tym, że musiałem dostosować się do przepisu i zwołać sesję w trybie 7 dni od daty wpływu wniosku. Jeżeli wniosek wpłynął 22 maja to nie mogłem sesji zwołać 2 czerwca tylko najpóźniej dzisiaj.

**S.Andrzejewski** – Chodzi o przystanki, które pojawiły się na terenie Ściechowa. Kiedy jest planowany rozruch tej linii?

**T.Karwasz** – Nie odpowiem w tym momencie, bo monitoruje to pracownik urzędu, ale myślę, że w najbliższym czasie to ruszy.

**J.Obara** – Dostałem dzisiaj pismo od p. S.Golmento. Co Pan Przewodniczący myśli o tym piśmie? Jeżeli ktoś nie słucha, co się mówi i udziela takich informacji z sesji to jest wolna amerykanka. Nie rozumiem tego. Jeżeli ktoś przekazuje wiadomości w taki sposób, jak ten Pan to odebrał i tu opisuje, to dla mnie jest bardzo przykre.

**A.Terlecki** – Na razie nie zamierzam w tej kwestii żadnych kroków, bo jak Pan widzi pismo zaadresowane jest do Wójta. Natomiast w tym piśmie są pewne zarzuty pod adresem Rady Gminy, m.in., że Przewodniczący Rady gminy wydał dyspozycje wykonania badania czystości wody w Dzikowie, gdzie wszyscy, którzy byli na sesji, kiedy Pani składała kolejną skargę na ten temat, bo Pani była już na sesji 31 marca i na ostatniej sesji, słyszeli jakie było moje stanowisko. Ale musimy też na tą sprawę spojrzeć szerzej, dlatego że ja ubolewam nad tym faktem, ale na ostatniej sesji niestety tej Pani podaliśmy informację nieprawdziwą, a posiłkowałem się wówczas informacjami od Pana Wójta. Państwo mnie poinformowaliście, że było w ostatnim czasie przeprowadzone badanie wody. Taką informację Pani przekazałem i powiedziałem, że w najbliższym czasie dostanie Pani wyniki tego badania, wierząc w to co Państwo mówicie. Natomiast później się okazało, że jednak nie było tego badania wody. Ostatnie badanie na tym rowie miało miejsce w 2010r.

**T.Karwasz** – W 2012r.

**K.Łukaszczuk** – Wczoraj zostały pobrane próby.

**A.Terlecki** – Miałem informację, że w 2010r. Nawet, jeśli to było w 2012r., to nie jest w ostatnim czasie, jak tu Panią poinformowaliśmy. Zobowiązałem się do pewnych rzeczy i mam pytanie do Pani Mecenasa. Co z tą sprawą zrobić, jeżeli w czasie sesji udzieliłem nie do końca prawdziwej informacji?

**T.Karwasz** – Dostanie sprostowanie.

**A.Terlecki** – Jeżeli chodzi o pismo p.Golmento, to zamierzam spotkać się z tym Panem i usłyszeć jego wersję, skąd ma takie informacje, bo przecież na sesji nie był. Kto mu tego typu informacji udziela, a potem podjąć jakieś kroki.

**T.Karwasz** – My zrobimy badania, ale po to, żeby umiejscowić skąd się bierze zanieczyszczenie. W tej chwili mocno podejrzewamy i mamy na to podstawy, że to nie któryś z oskarżanych coś wypuszcza, tylko jest inna przyczyna. Próby zostały tak pobrane, żeby określić źródło. Tam powstała ta sytuacja, bo myśmy wydali decyzję o usunięciu obornika, który jest składowany w sposób niewłaściwy, nie na płycie, przez okres dłuższy aniżeli jest dopuszczalny, czyli 3 miesiące, co też może być źródłem jakiegoś zanieczyszczenia.

**J.Ąkowski** – Odniosłbym się do sprawy, którą kiedyś sam zgłosiłem a wyszła ona na zebraniu. Społeczeństwo domaga się Karty Dużej Rodziny. Czy byłaby taka możliwość, żeby ten wniosek jakoś rada przegłosowała, czy to podjąć, zrealizować w tej kadencji? Żeby nie było tak, że napracujemy się, przygotowujemy dokumenty a to nie zostanie zaakceptowane. Jeżeli rada to zaakceptuje to będzie wiadomo, że prace muszą iść do przodu.

**A.Terlecki** – Nie rozumiem na podstawie czego wysuwa Pan wnioski, że radni mogliby tej sprawy przynajmniej nie omówić?

**J. Bąkowski** – Przy ostatnich wydarzeniach i wypowiedziach mam prawo mieć takie wątpliwości.

**A. Terlecki** – Nie chciałbym wracać do ostatnich wydarzeń. Pan zgłosił pomysł. Oczekuję ze strony urzędników przygotowania szczegółowych informacji i propozycji. Jak zostaną przedstawione propozycje to zapewniam Pana, że Rada Gminy się nad tym pochyli. Głosowanie na ten temat w chwili, kiedy nie mamy żadnych konkretów, nie ma sensu. Oczywiście Rada Gminy jest przychylna tego typu działaniom, tym bardziej, że one by służyły rodzinom wielodzietnym. Nie mam co do tego żadnych wątpliwości i nie sądzę żeby którykolwiek z radnych miał.

**E. Stojanowska** – Rozmawiałam z p. J. Bąkowskim na temat Karty Dużej Rodziny. 26 maja dostaliśmy informację z Regionalnego Ośrodka Opieki Społecznej w Zielone Górze, że powstała Wojewódzka Karta Dużej Rodziny, z której mogą korzystać wszyscy mieszkańcy województwa lubuskiego. Natomiast my, jako Ośrodek Pomocy Społecznej na prośbę Pana Wójta już w lipcu ubiegłego roku podejmowaliśmy pewne działania a mianowicie była zamieszczona informacja w gazecie lokalnej na temat możliwości skorzystania przez rodziny wielodzietne (troje i więcej dzieci) z pomocy finansowej na pokrycie kosztów związanych z wprowadzeniem ustawy śmieciowej. Takie rodziny zgłaszały się do ośrodka. Niestety Karta Dużej Rodziny to jest coś innego niż pomoc udzielana w ramach pomocy społecznej. To jest dużo szersza rzecz. Natomiast my, jako ośrodek pomocy społecznej już reagowaliśmy, wspieraliśmy te rodziny z terenu gminy, które kwalifikują się do pomocy społ., a to są rodziny, które spełniają kryterium dochodowe i takich rodzin jest na terenie gminy ok. 50. Natomiast z p. J. Bąkowski dyskutowaliśmy i chcemy podjąć takie działania. Niestety to nie jest tylko ograniczone do pomocy społecznej, ponieważ żeby taką Kartę wprowadzić na terenie gminy musi się zebrać grono osób z różnych dziedzin: kultury, oświaty, banki, przedsiębiorcy, którzy wspólnie opracują program dla rodzin, bo Karta Dużej Rodziny jest dla wszystkich rodzin, nie tylko dla tych, które spełniają kryterium dochodowe. W Gorzowie uchwalono taki program. Myślę, że byłoby dobrze gdyby wszyscy zaangażowali się w Kartę Dużej Rodziny. Jesteśmy otwarci do tego żeby stworzyć grupę osób, która podejmie decyzje, co można na terenie gminy.

**A. Terlecki** – Możemy przecież wzorować się na innych.

**E. Stojanowska** – Inne gminy proponują np. знижки do teatru, do kina lub na komunikacje miejską.

**W. Zwieruho** – Mówmy, co można uzyskać w Gorzowie Wlkp. Czy to wiąże się z podpisywaniem umów przez Wójta Gminy z teatrem, z basenem, z domem kultury?

**E. Stojanowska** – W Gorzowie swoją chęć pomocy zadeklarowali m.in. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna, Miejskie Centrum Kultury, Miejski Ośrodek Sztuki.

**A. Terlecki** – Są też gminy wiejskie, gdzie jest wprowadzona Karta Dużej rodziny. Proponuję Pani Kierownik, aby tam zaczerpnąć jakieś wzorce.

**E. Stojanowska** – Mam taki projekt uchwały.

**T. Karwasz** - Wszystkie działania prosojalne są realizowane przez GOPS. Myślę, że tu bardziej chodzi o kwestie dostępu do dóbr kultury. Proponowałbym powołać taki zespół roboczy, który by się nad tym zastanowił i przedstawił propozycje. Dyskutujemy o tym już kolejny raz. Trzeba się spotkać i wypracować konkretne propozycje.

**A. Terlecki** – Panie Wójcie, Pan radny zgłosił propozycję. My jesteśmy jak najbardziej gotowi, aby się w to włączyć.

**U. Głos** – Chciałabym zwrócić uwagę na budynek nr 16 w Ściechowie. Jest tam stodoła, która często się pali i może się w każdej chwili zawalić. Czy gmina mogłaby zmusić tego właściciela do rozbiórki tych budynków?

**T. Karwasz** – Próbowaliśmy to robić. Zgłaszaliśmy podobną sprawę w Ściechówku do Powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

**U.Głos** – Panie Wójcie, jak Panu Wilusiowi spalił się dom to kazaliście rozebrać, bo to było przy drodze, atut nie można?

**T.Karwasz** – Zgłaszaliśmy na policję i do Nadzoru Budowlanego.

**U.Głos** – Czy jest u nas jakiś policjant, dzielnicowy, z którym można się kontaktować? Ktoś obcy przyjeżdża motorem, samochodem i rozdaje dzieciom jakieś cukierki. Wygląda to bardzo podejrzanie. Do nikogo nie można się dodzwonić żeby przyjechał i to sprawdził.

**T.Karwasz** - Jutro zgłoszę tą sprawę.

**S.Andrzejewski** – Na początku drogi na Kretkowo też pojawiają się obce auta.

Kontaktowałem się z policją i oni o tym wiedzą, ale tak jakby na coś czekali. Tak dali mi do zrozumienia.

**Z.Listowski** – Dziękuję radnym za pozytywne załatwienie niektórych spraw dotyczących mieszkańców Lubiszyna. Dziękuję również Panu Przewodniczącemu za przybycie na zebranie wiejskie, gdzie wiele spraw się wyjaśniło.

**A.Terlecki** – Normalną rzeczą jest, że radni czasami uchwały przyjmują a czasami nie przyjmują. Taka jest rola radnych żeby ważyć swoje decyzje i podejmować je zgodnie z własnym sumieniem. Ubolewam nad tym faktem, który miał miejsce po ostatniej sesji. Zakładam, że nikt z Państwa nie ma z tym nic wspólnego. Jak widać zachodzą pewne przekłamania i sprawa p.Golmento jest najlepszym przykładem na to, że nie wszystkie sprawy, które tu poruszamy są przekazywane mieszkańcom w taki sposób, w jaki o nich rozmawiamy. Natomiast ja doświadczyłem rzeczy niebywałej po ostatniej sesji. A mianowicie zostałem zaatakowany przez mieszkańców Baczyny, którzy zostali wprowadzeni w błąd, że jestem przeciwnikiem jednej, czy drugiej rzeczy, która była zaplanowana do zrobienia w uchwale budżetowej na terenie Baczyny. Więc oświadczam, że nie miałem zastrzeżeń do tych kwestii i nigdy ich nie wyrażałem. Jeżeli ktoś odniósł takie wrażenie, zakładam, że nikt z Państwa, to jest w błędzie. Natomiast miałem od samego początku zastrzeżenia do tej uchwały i je wyrażałem głośno. Dzisiaj ta uchwała została zmieniona w tym zakresie i nie ma żadnych wątpliwości. Mówię o tym nie bez powodu, dlatego że właśnie wczoraj wziąłem udział w zebraniu wiejskim w Lubiszynie i tam była podobna sytuacja. Kol. Radny W.Zwieruho został postawiony w podobnej sytuacji, gdzie mieszkańcy zarzucali mu, że jest przeciwny jednej, czy drugiej rzeczy na terenie Lubiszyna. Nie muszę dodawać, że tak samo ja nie byłem przeciwny jak p.W.Zwieruho sprawom ważnym dla naszych miejscowości, sprawom ważnym dla gminy, o których rozmawialiśmy od lat. Natomiast zawsze będę głosował zgodnie z moim sumieniem i będę się starał podejmować trafione decyzje. Po to mnie ludzie wybrali, po to mi zaufali, żebym teraz ich godnie reprezentował. Mam nadzieję, że do tego typu sytuacji nie będzie dochodziło w przyszłości.

**W.Zwieruho** – Chciałbym tylko dodać, że dwa razy oświadczalem na zebraniu swoje stanowisko i mówiłem jak to wyglądało. Mieszkańcy Tarnowa, z którymi rozmawiałem są pełni zrozumienia. Szanowni państwo, musimy się szanować, musimy współpracować. Chciałbym żeby do takich sytuacji nie dochodziło a jeżeli uzasadnimy jakąś uchwałę to róbmy to szczegółowo. Już wielokrotnie mówiłem, że nie jestem przeciwko Panu Wójtowi, przeciwko mieszkańcom Baczyny, ani przeciwko komukolwiek. Po prostu trzeba sprawy wyjaśniać. Zgłaszałem również swoją gotowość do tworzenia Karty Dużej Rodziny, nawet do konsultacji z Prezydentem Miasta odnośnie jakiejś współpracy.

**A.Terlecki** - Drodzy Państwo, mam gorącą prośbę, jeżeli chcemy przekazać jakieś informacje mieszkańcom, takie zresztą jest święte prawo wszystkich tu obecnych, tylko proszę żeby nie robić tego połowicznie, nie przekazywać półprawd, tylko mówić całą prawdę tak jak było.

Bo w przypadku tej uchwały były rzeczy dobre, o których od samego początku mówiliśmy, ale i były rzeczy takie, które kwestionowaliśmy. Natomiast zostało to tak przedstawione, że

były wszystkie dobre rzeczy a jednak grupka radnych nieświadomych uchwały nie przyjęła. Więc proszę o przekazywanie ludziom prawdy.

**T.Karwasz** – Chciałbym dodać, że w dniu 14 marca na sesji rozmawialiśmy o tym temacie. Pan K.Łukaszczyk przekazał informacje. Wtedy mówił, że w Stawie do p.Gerlach będzie droga wyprofilowana a w najgorszych miejscach zasypana. Następne zaplanowane drogi z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych jest to droga na Huby, na którą mamy zrobioną dokumentację i zgłoszenie do Starostwa. Jeszcze odcinek drogi w Tarnowie od drogi powiatowej do cmentarza, gdzie będzie robiony dywanik asfaltowy. Ta informacja była podana w dniu 14 marca. To rzeczywiście nieszczęśliwie, że tak zostało napisane, że tylko droga w Stawie i wstawiona kwota. To było też wyjaśniane na sesji, myślę, że na komisji informacje były niedostateczne, ale na sesji zostały uzupełnione. Myślę, że wtedy w jakiś sposób pozwalało to już zdecydować. Państwo zdecydowaliście, tak, ok. Macie Państwo do tego prawo. Tak to wyszło. Natomiast informacje były podawane wcześniej.

**M.Skrzypczak** – Proszę państwa, mam prośbę abyśmy jednak trochę wstrzymali emocje i zaczęli się trochę więcej szanować. Możemy mieć różne zdania na różne tematy, ale wolałabym spierać się na argumenty. Panie Wojtku można powiedzieć wiele rzeczy, ale naprawdę sposób i styl wypowiedzi też jest ważny.

**W.Zwieruho** – Nie było moją intencją, aby kogoś skrzywdzić. Jeśli tak to zostało odebrane to bardzo przepraszam.

**A.Terlecki** – Trafna uwaga p. Małgorzaty, jeśli chodzi o emocje. Emocje do niczego dobrego nie prowadzą. Możemy się spierać, możemy mieć różne poglądy, natomiast pewna kultura dyskusji jednak obowiązuje.

**E.Leśniewski** – Chciałbym wystąpić z taką prośbą, z takim wnioskiem abyśmy Panie Wójcie spotkali się z p. Krzysztofem i obejrzeni projekt, bo nikt mi tego nie pokazywał. Nie dostałem takiej informacji.

**T.Karwasz** – W Każdej dowolnej chwili może Pan uzyskać taką informację, ponieważ dokumentacje nie są żadną tajemnicą.

Do punktu 7 porządku obrad:

**A.Terlecki** – dokonał zamknięcia obrad XXXVII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:  
K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy  
(-) Artur Terlecki