

**PROTOKÓŁ Nr XXIII/2013**  
**z przebiegu obrad XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn**  
**odbytej w dniu 15 lutego 2013r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 15<sup>00</sup> i zakończyła się o godz. 16<sup>50</sup>

Na sesji obecnych było 14 radnych, nieobecny R. Gajda

Do punktu 1 porządku obrad:

**A. Terlecki** – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

**A. Terlecki** - przedstawił proponowany porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty w niżej podanym brzmieniu

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad:

**A. Terlecki** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

**Rada Gminy** jednogłośnie podjęła w/w uchwałę Nr XXIII/163/2013.

Do punktu 4 porządku obrad:

**A. Terlecki** – Jak wygląda sprawa drogi Ściechów – Ściechówek?

**T. Karwasz** – Powiat ponoć rozmawiał ze Spółką Wodną, ale nic konkretnego się nie wydarzyło. Napisali, żeby Spółka Wodna wykonała prace na tym rowie, ale pod warunkiem, że oni pokryją koszty w 50% a 50 % Gmina.

**S. Andrzejewski** – Pan W. Zwieruho był rano w Ściechowie, ja też spotkałem się z Panem Tokarczukiem. Prosiłem również Pana Wicestarostę, aby przyjechał i zobaczył naszą drogę w Ściechowie, most w Mystkach, drogę w Buszowie, ale zauważyłem, że tam rządzi Pan Tokarczuk, jest arogancki i nie liczy się z tym, co się do niego mówi. Jedyna odpowiedź, jaką można usłyszeć to zrobimy, ale koszty 50/50.

**T. Karwasz** – Nie uratujemy tych dróg z naszego budżetu, nawet gdybyśmy bardzo chcieli.

**W. Zwieruho** – Osobiście byłem na tych drogach w Gajewie, Ściechowie, Brzeźnie i rozmawiałem z rolnikami. Wszystko, co się dzieje na drogach to jest wina Starostwa.

Dlaczego? Jeżeli jest rów przydrożny, jeżeli robi się remont drogi, korytuje się drogę i nie wywozi się tego urobku tylko wrzuca się do rowu przydrożnego i teraz pobocze jest wyższe niż droga, która automatycznie jest zalana. Starostwo nie panuje nad tym co się robi na tych poboczach. Telekomunikacja i jeszcze jakaś firma kładła tam kable. Położyli je właśnie w

tym przydrożnym rowie i je zasypali, zniszczyli również przepusty. Uważam, że to jest brak nadzoru ze strony Starostwa Powiatowego.

**T.Karwasz** – Proponuję poczekać na odpowiedź na pismo Rady Gminy. Możemy też przygotować się do wspólnego wystąpienia. Nie wydając decyzji nakazowych, czy braku wykonania melioracji doprowadzili do destrukcji tej drogi Ściechów – Ściechówek.

Do punktu 5 porządku obrad:

**A.Terlecki** – dokonał zamknięcia obrad XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała;

K.Wiśniewska