

Protokół Nr XI/07
z przebiegu XI zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn
odbytej w dniu 31 października 2007 roku

Na sesji obecnych było 14 radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecny: Cz.Wyszowski

Sesja rozpoczęła się o godzinie 12.00 i zakończyła się o godz.14.40

Do punktu 1 porządku obrad:

J.Malinowski – Przewodniczący Rady Gminy – dokonał otwarcia XI zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubiszyn, witając radnych i przybyłych gości.

Stwierdził, iż na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, wobec czego rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy między sesjami.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z pracy między sesjami.
5. Projekt uchwały w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2007-2012.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Bednarek Mariusz)
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Sip Urszula)
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Kulpa Stanisław)
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Wowczuk Genowefa)
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Błatkiewicz Ryszard)
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Szymanowski Bronisław)
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Szcypińska Krystyna)
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Głos Zbigniew).
15. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Gminy Lubiszyn nr IX/58/07 z dnia 7 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania modernizacji ul.Osiedlowej w Baczynie.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lubiszyn na rok 2007
17. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubiszyn na rok 2007.
18. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubiszyn na rok 2007.
19. Analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.
20. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy.
21. Interpelacje i wnioski radnych
22. Wolne wnioski i informacje.
23. Zamknięcie obrad sesji.

S.Andrzejewski – Mam pytanie do punktu 5 porządku obrad, to jest projekt uchwały w sprawie odwołania Kierownika USC. Jest tu uzasadnienie podpisane przez Pana Mecenasa, ale wydaje mi się, że ten projekt powinien być przedstawiony nam wcześniej.

T.Piotrowski – W ostatnich dniach ukazało się orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego mówiące o tym, że wszyscy kierownicy USC w Polsce, którzy zgodnie z ustawą obowiązującą od 2005 roku byli powołani na to stanowisko uchwałą rady, a nie w drodze konkursu, muszą być odwołani. NSA nakazał te błędy jak najszybciej zlikwidować. Nie podlega to dyskusji, należy to wykonać.

D.Miłostan – Jak to się ma do wydanych dowodów osobistych, do ślubów, które zostały udzielone?

T.Piotrowski – Były dwa wyjścia. Uchylić uchwałę z 31.08.2006r.. Wtedy trzeba byłoby wymieniać wszystkie dokumenty, natomiast stosując odwołanie Kierownika USC może uda się spowodować to, że te dokumenty nie będą wymieniane.

D.Niekrewicz – Jeżeli uchylamy uchwałę to znaczy, że Kierownik USC działał bezprawnie, czyli wszystkie dokumenty przez niego podpisane są bezprawne. Jeżeli w tym momencie go odwołujemy, być może uda się zachować te dokumenty.

S.Dudziak – Jeżeli tą uchwałą spowodujemy odwołanie Kierownika USC, to kto od tego momentu przejmie obowiązki kierownika?

T.Piotrowski – Zgodnie z ustawą obowiązki Kierownika USC spoczywają na Wójcie. Jedynym rozwiązaniem na tą chwilę jest stworzenie stanowiska Inspektora ds. oświaty do czasu ogłoszenia konkursu. Mamy na to 3 miesiące. Rozmawiałem z Panią I.Leśniewską. Wszystko wie, przyjęła to do wiadomości. Odwołanie musi nastąpić dlatego, że poprzednia rada, poprzedni wójt nie dopatrzyli się, że ustawa nakazuje przeprowadzenie konkursu na kierownicze stanowisko. Trochę tych błędów w Polsce jest, Gmina Lubiszyn nie jest tu odosobniona.

D.Miłostan - Mam ustawę o samorządzie gminnym gdzie pisze w art.20 ust.5 „Na wniosek wójta przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady gminy.”

To pytam, skąd dziś ta uchwała? Ustalaliśmy na Komisji Budżetowej, że nie można z dnia na dzień przedkładać dokumentów i słusznie Pan Wójt zwrócił uwagę w stosunku do mojej osoby, że jeżeli chcemy złożyć pisemne zapytanie to żeby to trwało jakiś czas. Mówiliśmy o tym, żebyśmy przynajmniej na 7 dni przed sesją dostawali takie projekty uchwał i zmiany w porządku obrad.

D.Niekrewicz – Ustalenia te były 2 tygodnie temu. Życie jednak jest dynamiczne. Ta sprawa z NSA wyszła na dniach i trwanie w tym stanie skutkuje różnymi konsekwencjami typu odszkodowania. Uważam, że należy tą sprawę rozwiązać.

T.Piotrowski – Zastępcę Kierownika USC po wygranu konkursu również na mój wniosek powołuje rada.

D.Miłostan – Nie chodzi mi o projekt uchwały, tylko chodzi mi o termin administracyjno-prawny, żeby był zachowany.

T.Piotrowski – Toczy się to od 10 dni.

E.Leśniewski – Prosiłbym Kolegów, żeby nie utrudniać podjęcia tej uchwały i dziś to załatwić. Natomiast chciałbym się odnieść do innej kwestii. Dotyczy to mojej małżonki. Wszyscy w domu to bardzo przeżywamy, żona w szczególności. Zgadza się z tym, że uchwałą rady gminy poprzedniej kadencji żona została powołana, ale jest jeszcze jedna kwestia, o której nie możemy zapomnieć. Lubuski Urząd Wojewódzki przecież sprawdza każdą uchwałę i tej uchwały nie cofnął. Rozumiem, że w tej chwili to wszystko jest zgodne z prawem i nie mam co do tego żadnych wątpliwości. Chcę tylko zwrócić uwagę na jedną

rzecz. Kierownikiem USC zostaje osoba, która ma naprawdę nieskazitelną opinię. Powiem więcej, moja żona ma lepszą opinię ode mnie. Taka wiadomość o odwołaniu rozejdzie się szybko po gminie i żona straci na opinii, bo nikt nie będzie pytał dlaczego, tylko będzie fakt, że została odwołana. Praca przy aktach ślubu, zgonu, urodzenia jest pracą bardzo odpowiedzialną. To wszystko żona wyprowadziła. Jeżeli tak musi być, niech tak będzie a konsekwencje jakie będą dalej, myślę, że Państwo weźmiecie pod uwagę. Proszę o podjęcie tej uchwały.

D.Miłostan - Chodzi mi o sprawy formalne. Jeżeli mówi się, że na 7 dni przed sesją, to niech tak będzie. Zostałem raz pouczony i trzymajmy się tego wszyscy.

T.Piotrowski – Proszę, aby w sprawie Pani I.Leśniewskiej wszyscy przekazali taką informację. Pani Leśniewska jest bardzo dobrym pracownikiem USC, mam o niej jak najlepsze zdanie i jeżeli miałbym ją oceniać w kategorii od 1 do 6 to dostałaby i mnie 10. Ma rzeczywiście bardzo ciężką pracę, ja to doceniam. Rozmawiałem z Panią Leśniewską i doszliśmy do pewnego konsensusu. Oświadczam oficjalnie, że innego pracownika tutaj nie widzę. Jeszcze raz powtarzam, NSA narzucił odwołanie Kierownika USC i musimy to wykonać. Konkurs rozpiszemy jak najszybciej.

J.Sidor – Chciałabym powiedzieć Panu Danielowi Miłostanowi, że w radzie jest jeszcze obowiązujący statut gdzie pisze, że w sprawach nagłych wójt może zgłosić projekt uchwały bez konieczności zachowania terminu.

J.Obara – Mamy projekt uchwały z podpisem Pana Mecenas a i uważam, że jeżeli jest to sprawa pilna to trzeba załatwić ją na tej sesji.

J.Malinowski – Czy są jeszcze uwagi do porządku obrad?

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad w brzmieniu podanym na wstępie protokołu.

Do punktu 3 porządku obrad:

T.Piotrowski – Od ostatniej sesji minął miesiąc i nastąpiły przez ten czas również zmiany w naszym kraju. Odbyły się wybory do Sejmu i Senatu RP. Na terenie gminy frekwencja wyniosła 42%. Miniony miesiąc był owocny w spotkaniach, których efekty powinny być widoczne niebawem. Przede wszystkim na początku października w Łąkominie odbyło się I Międzynarodowe Forum Przedsiębiorczości Lubiszyn'2007, na którym część Państwa była obecna. Gościliśmy tam Pana Starostę Kruczkowskiego, Panią Sylwię Pędzińską Dyrektora Departamentu Rozwoju Lokalnego Urzędu Marszałkowskiego, byli również goście z Niemiec i nasi przedsiębiorcy. W międzyczasie odbyłem spotkanie z Panem Wicemarszałkiem Ciemnoczołowskim w sprawach istotnych dla gminy i jestem umówiony z naszymi Paniami od wniosków na 15 listopada w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie się spotkamy z pracownikami Pana Ciemnoczołowskiego, który jest odpowiedzialny za wnioski unijne. Tam zapoznamy się z tym jak te wnioski powinny formalnie wyglądać. W ubiegłym tygodniu brałem udział w zjeździe Wójtów i Burmistrzów naszego województwa, na którym omawiane były tematy dotyczące podziału środków potocznie zwanych jako unijne. Chciałbym z Państwem podzielić się taką refleksją. Nakazałem naszym Panią przygotować materiały dotyczące środków unijnych. Wyobraźcie sobie Państwo, że po zapoznaniu się z nimi byłem przygotowany jak po najlepszych zajęciach, czy wykładach. Mamy mocną ekipę w postaci tych Pań, które rzeczywiście posiadają niesamowitą wiedzę odnośnie pozyskiwania istniejących funduszy. Są nakreślone priorytety przez Urząd Marszałkowski. Nie będę tego omawiał teraz. Spotkam się z Państwem i przedstawię szczegóły po spotkaniu z Marszałkiem Ciemnoczołowskim.

W poniedziałek byłem z innymi Wójtami i pracownikami od inwestycji w Warszawie odnośnie budowy kanalizacji. Wiadomo, co się stało po wyborach. Miał się z nami spotkać

Prezes Funduszu Spójności, ale się nie spotkał, bo miał pilniejsze sprawy, a niektórzy żartobliwie mówili, że czyszczą swoje biurka. Natomiast pracownicy merytoryczni z Funduszu Spójności powiedzieli, że nasz projekt jest umieszczony na liście. Beneficjentem tego zadania będzie PWiK i na następnej sesji już powinniśmy przekazać część majątku dla PWiK żeby mieć udziały. Jest to zadanie MG-6 o ogromnej wartości przewyższającej środki, jakie ma Urząd Marszałkowski, więc my te środki pozyskamy bezpośrednio z Unii Europejskiej. Wszystko jest na dobrej drodze, ale w terminie musimy spełnić wszystkie wymogi, jakie fundusz nakreślił.

Jest biuro doradcze z Radomia, które również zajmuje się Związkiem i Kierownik biura Pan R.Koniec i Pan Prezes PWiK na bieżąco są w kontakcie. Będę z Państwem chciał spotkać się na komisjach żeby wytłumaczyć, na czym ma polegać przekazanie tego mienia. Cały czas męczę Starostę, spotykam się z nim przynajmniej raz na tydzień i poruszam sprawę drogi i chodnika. Wczoraj już chyba została zakończona jedna droga w Lubnie. Dalej będą remontowane drogi w miejscowości Baczyna. Uczestniczyłem osobiście w zebraniu wiejskim w Gajewie, Ściechowie i Lubnie. Zastępca uczestniczył w zebraniach w Lubiszynie, Wysokiej i Brzeźnie.

Oprócz informacji, które przedstawiłem trwa normalne funkcjonowanie urzędu. Odpowiem również na interpelacje złożone przez Pana E.Leśniewskiego i Panią M.Grabarczyk. Stosowne pisma zostały wysłane do Starostwa i czekamy na odpowiedź. Są to drogi powiatowe.

Zakończyła się kontrola NIK w Urzędzie Gminy i chciałbym zapoznać radę z protokołem. Nie będę przedstawiał całości. Przedstawię to, co dotyczy naszej działalności. Jest tam tylko jedna uwaga. Część zobowiązań ZUK-u z dotacji podmiotowej w kwocie 70 tys.zł. przyznanej uchwałą Rady Gminy w czerwcu 2006 roku była przyznana niezgodnie z prawem, bo nie można dotacji dawać ZUK-owi, ale motywacja była tym, że ZUK był niewypłacalny. Druga rzecz ZUK na I kwartał 2007 roku obniżył o 46% zobowiązania wobec innych, czyli ZUS, Ochrony środowiska i ENEA. Tak, że ZUK idzie dobrą drogą, schodzi z zobowiązań. Chciałbym Państwa zapoznać odnośnie wniosków unijnych jakie tu były. Tutaj jasno NIK stwierdził, że w ocenie NIK Wójt nie dołożył należytej staranności w działalności związanej ze złożeniem wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego pod nazwą „Budowa ciągu pieszo-rowerowego Baczyna – Marwice Etap II” o wartości 470 tys.zł., w tym dofinansowanie 354 tys.zł. Wniosek był składany do Urzędu Marszałkowskiego dwukrotnie: w listopadzie 2004r. i w sierpniu 2005r. Na skutek popełnionych błędów został odrzucony, ponieważ nie spełniał kryterium oceny formalnej. Opracowanie wniosku i studium wykonalności wójt zlecił Centrum Consultingowemu EUROINVEST Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. za wynagrodzenie 8.000 zł. Umowa ta w niedostatecznym stopniu zabezpieczała interesy gminy. Nie ustanowiono w jej treści m.in. kar dla wykonawcy za niewłaściwe wykonanie zlecenia, nie uzależniono wypłaty wynagrodzenia od pozytywnej formalnej merytorycznej oceny wniosku dokonanej przez Urząd Marszałkowski.

Bezkrytyczne przyjęcie przez byłego wójta nieprawidłowo wykonanych dokumentów a następnie brak właściwego nadzoru nad ich korektą skutkowało odrzuceniem wniosku przez Urząd Marszałkowski. W rezultacie zrezygnowano z tej inwestycji.

NIK pozytywnie ocenia utworzenie przez wójta w czerwcu 2007 roku komórki organizacyjnej w urzędzie odpowiedzialnej za opracowanie i prowadzenie spraw związanych z opracowywaniem wniosków i pozyskiwaniem środków z funduszy Unii Europejskiej, a także nadzorowaniem realizacji nad całym rozliczeniem projektu.

Projekty są rozliczane sprzed 1,5 roku. Już wszystkie są rozliczone i środki wpłynęły na konto gminy.

D.Miłośtan – Tu chodzi o ścieżkę Baczyna – Marwice? Formalnie nawet nie spełniał warunków ten wniosek?

T.Piotrowski – Tak. Odnośnie naszego działania za I półrocze kontrola wykazała zgodność danych zawartych w jednostkowych sprawozdaniach budżetowych urzędu z zapisami ewidencji księgowej.

S.Dudziak – Żadnych zastrzeżeń do tego planu wykonawczego nie było?

T.Piotrowski – Nie było najmniejszego zastrzeżenia, a wręcz jak czytałem, wyróżnił nas NIK za to, że powołaliśmy tą komórkę.

I.Żyliński – Co będzie dalej z tym ciągiem pieszo-rowerowym?

T.Piotrowski – Ten ciąg leży mi na sercu i jestem po to przynajmniej raz w tygodniu w Starostwie, aby to zrobić. Nie będzie to polbruk bo jest drogi, ale będzie to dywanik asfaltowy spełniający wymogi ciągu pieszo-rowerowego.

Do punktu 4 porządku obrad:

J.Malinowski - W dniu 5 października br. uczestniczyłem w I Międzynarodowym Forum Przedsiębiorczości Lokalnej, zorganizowanym przez naszą gminę.

W dniu 16 października wziąłem udział w posiedzeniach Komisji:

o godz. 12.00 – Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

o godz. 14.00 – Oświaty i Spraw Komunalnych w połączeniu z Komisją Budżetu i Spraw Gospodarczych.

W tym okresie pełniłem również w każdy czwartek w godzinach 8.00 – 9.00 dyżury w biurze Rady Gminy, spotykałem się z Wójtem Gminy, Skarbnikiem Gminy i pracownikami urzędu.

Do punktu 5 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

H.Wisniewski – Pan Wójt Roman Koniec obdarzył gminę bardzo bolesną sytuacją. W dniu 31 sierpnia 2006r. na stanowisko Kierownika USC Rada Gminy powołała Panią Irenę Leśniewską i nie mam pretensji do Rady Gminy, bo skoro Wójt Gminy przedkłada wniosek o powołanie takiej osoby jest prawdopodobne, że była opinia Radcy Prawnego. To radni działali w dobrej wierze, aczkolwiek podjęli uchwałę nieważną.

A dlaczego? W dniu 6 maja 2005r. ustawą do ustawy o pracownikach samorządowych dodano art. 3a, który powiada, że gmina pracownika na stanowisku kierowniczym, czy urzędniczym może zatrudnić po uprzednim wolnym konkursie. I teraz Wójt Gminy nie zarządził konkursu na to stanowisko, a spowodował uchwałę Rady Gminy w tym zakresie. Rada Gminy taką uchwałę podjęła w dniu 31 sierpnia 2006r. Do dnia dzisiejszego Pani I.Leśniewska pełni obowiązki Kierownika USC. Wyraźnie w dniu 18 października br. NSA powiedział, że takie osoby pełnią tą funkcję w sposób nieważny.

Co to oznacza? Oznacza to, że wszystkie akty małżeństwa, akty urodzeń, akty zgonu są nieważne. Sądy rozpoczęły już tą działalność i stwierdzają nieistnienie małżeństwa. Gmina w Józefowie, która ma najwięcej takich dokumentów nieważnych zaczęła wypłacać odszkodowania po 5 tys.zł. każdemu małżeństwu jako rekompensatę za koszty uroczystości weselnej.

Teraz Pan Wójt Piotrowski został obdarzony tą twórczością w sposób bolesny. Gmina będzie musiała powtórzyć te akty. W takiej sytuacji trzeba natychmiast odwołać Panią I.Leśniewską ze stanowiska Kierownika USC, gdyż uchwała poprzednia jest uchwałą nieważną. Spowoduje to wakat na tym stanowisku, ale to jeszcze jest nic.

Pan Wójt Koniec pozostawił Panu Wójtowi Piotrowskiemu knot prawny. Pan Wójt Koniec nie zawarł umowy o pracę z Panią I.Leśniewską. Pani Leśniewska jest zatrudniona na podstawie pisma, które mówi, że w związku z jej powołaniem ustala się następujące wynagrodzenie. I to jest wszystko. Natomiast Pan Wójt Piotrowski nie mógł takiej umowy

sporządzić, bo nie było to poprzedzone konkursem. Dziś odwołując Panią Leśniewską z tego stanowiska nie oznacza, że nie będzie mogła tej funkcji pełnić.

S.Dudziak – Interesuje nas kwestia różnicy między odwołaniem, a uchynieniem tejże uchwały.

H.Wiśniewski – Rada Gminy nie sprawuje funkcji pracodawcy w stosunku do pracowników gminy. To powołanie może powodować pozorne powołanie, bo przecież to powołanie daje delegację Wójtowi żeby zawarł z tą osobą umowę o pracę.

Po tym odwołaniu Pan Wójt będzie musiał z Panią Leśniewską zawrzeć nową umowę na warunkach pracowniczych dopóki nie rozstrzygnie się konkurs.

W.Zwieruho – Jak to jest możliwe, jeżeli poprzednia uchwała jest nieważna to czy rada Gminy jest władna żeby odwołać Kierownika USC?

H.Wiśniewski – Ta uchwała była bezskuteczna. Unieważnić uchwałę może tylko Wojewoda.

S.Czarnecki – Jeżeli ta Pani nie ma umowy o pracę, jaka będzie konsekwencja dla gminy, jeżeli Pani Leśniewska będzie chciała odszkodowania?

H.Wiśniewski – Nie może chcieć odszkodowania, bo jest domniemanie zawarcia umowy o pracę, bo pracodawca wypłacał wynagrodzenie.

D.Miłostan – Mamy przecież nadzór prawny LUW. Jeżeli poprzednia rada wypuściła taki bubel prawny to jak oni się do tego ustosunkowali, nie wychycili tego?

H.Wiśniewski – Nikt nie drążył, nikt nie zapytał Rady Gminy w Lubiszynie, czy uchwała ta była poprzedzona konkursem. Gdyby ta uchwała miała uzasadnienie, to by to nie umknęło.

S.Dudziak – Do dnia powołania, czyli do 31.08.2006r. Pani Leśniewska była zatrudniona jako pracownik USC?

H.Wiśniewski – Bez umowy.

M.Grabarczyk – Jak to się odbywa? Jest konkurs i powołuje się Kierownika USC?

H.Wiśniewski – Są następujące etapy: 1) konkurs, 2) przedstawienie tej osoby, która wygrywa konkurs radzie gminy, 3) rada gminy powołuje, 4) wójt gminy zatrudnia.

M.Grabarczyk – Czy to jest na jakiś okres?

H.Wiśniewski – Nie, to jest do odwołania.

M.Grabarczyk – Jeżeli jest np. na okres 5 lat, to czy potem znowu musi być konkurs?

H.Wiśniewski – Oczywiście.

D.Miłostan – Czy ta Pani pierwotnie była powołana z konkursu?

H.Wiśniewski – Nigdy.

A.Terlecki – Jak zrozumiałem ta Pani została powołana niezgodnie z prawem, bo nie było konkursu. Powołanie było nieważne, co Pan tu powiedział. Czy więc jest konieczne w tej chwili uchylanie uchwały, która była jak gdyby nieważna?

H.Wiśniewski – Rada Gminy nie może stwierdzić nieważności uchwały, od tego jest wojewoda.

S.Dudziak – Nie ma jeszcze uwag odnośnie tej uchwały od wojewody?

H.Wiśniewski – To się przedawniło.

T.Piotrowski – Rozmawialiśmy długo z Panem Mecenasem na ten temat, rozmawiałem z nadzorem prawnym LUW i z wieloma osobami z innych gmin. Jest orzeczenie NSA i ono nie podlega dyskusji.

E.Leśniewski – Prosiłbym o zakończenie dyskusji. Natomiast prosiłbym o uwzględnienie jednej rzeczy, tu winowajcami są wójtowie poprzednich kadencji. To nie jest wina mojej żony.

H.Wiśniewski – Za to odpowiada Wójt Roman Koniec.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (9 „za”, 5 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę nr XI/76/07 w sprawie odwołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Do punktu 6 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2007-2012.

J.Sidor – Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych wniosowała o sprecyzowanie uwag końcowych w tym projekcie. Przedstawię je Państwu:

„Cele i zadania zawarte w programie będą realizowane w ramach zapisanych zadań w zależności od posiadanych przez samorząd i pozyskanych z zewnątrz środków finansowych.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubiszynie będzie składać roczną informację z realizacji zadań zawartych w *Gminnym systemie profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną*, w terminie do 30 marca następnego roku.

Informacja będzie sporządzana w oparciu o dane otrzymane od koordynatorów programu.

Termin składania informacji od koordynatorów programu ustala się do dnia 15 lutego następnego roku.”

Projekt uchwały jest sporządzony prawidłowo i komisja zaopiniowała go pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/77/07.

Do punktu 7 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Bednarek Mariusz)

J.Sidor – Odniosę się do wszystkich projektów uchwał w sprawie udzielenia bonifikat.

Komisja Oświaty i Spraw Socjalno-Komunalnych analizowała projekty uchwał i w większości zostały zaopiniowane pozytywnie. Są one zgodne z uchwałą Rady Gminy z 29 czerwca br. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Lubiszyn.

Kontrowersje wzbudził jednak projekt uchwały dotyczący mieszkania przy ul.Dworcowej 3. Nie został przyjęty przez komisję. Chodziło o to, że został tam w całości wyremontowany dach i budynek jest w dobrym stanie. Zdaniem komisji udzielenie 95% bonifikaty to za dużo. Komisja nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (13 „za”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła uchwałę nr XI/78/07

Do punktu 8 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (U.Sip)

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/79/07.

Do punktu 9 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (S.Kulpa)

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/80/07.

Do punktu 10 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (G.Wowczuk)

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/81/07.

Do punktu 11 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (R.Blatkiewicz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/82/07.

Do punktu 12 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (B.Szymanowski)

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/83/07.

Do punktu 13 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Szczypińska Krystyna)

T.Piotrowski – Ten budynek jest naprawdę w bardzo opłakanym stanie. Oprócz nowego dachu z blachodachówki to w środku jest ruina. Jeżeli go nie sprzedamy to Pan Szczypiński złoży wniosek, że mu się wali i będziemy musieli ponieść spore wydatki na remont tego budynku. Na dole w tym budynku chcemy umieścić bibliotekę, ale też musimy to remontować. Tylko na zewnątrz wygląda dobrze, natomiast w środku jest ruina.

W.Zwieruho – Byłem przeciwny na komisjach sprzedaży tego lokalu za 5% wartości. Państwo możecie głosować według własnego sumienia, ja będę głosował przeciw.

H.Wiśniewski – Przecież Państwo te bonifikaty uchwalili wcześniej.

W.Zwieruho – Tylko wtedy jeszcze o wszystkim nie wiedzieliśmy.

J.Obara – Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na kwotę, jaką wydajemy co roku na remonty mieszkań komunalnych. Wydaje mi się, że trzeba zbywać te mieszkania. Nie brońmy ludziom kupować zajmowanych lokali.

W.Zwieruho – Zgadzam się, że tym którym trzeba pomóc to trzeba.

S.Dudziak – Chodzi o to żeby wszyscy mogli równo z tego skorzystać.

A.Terlecki – Jeżeli nie przyjmujemy tej uchwały teraz, czy to nie będzie w konflikcie z poprzednią uchwałą?

H.Wiśniewski – Będzie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy większością głosów (12 „za”, 1 „przeciwny”, 1 „wstrzymujący się”) podjęła w/w uchwałę nr XI 84/07.

Do punktu 14 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (Głos Zbigniew).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/85/07.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę od godziny 13.20 do godziny 13.30.

Do punktu 15 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Lubiszyn nr IX/58/07 z dnia 7 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu na realizację zadania modernizacji ul.Osiedlowej w Baczynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła w/w uchwałę nr XI/86/07.

Do punktu 16 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Lubiszyn na rok 2007

B.Pampuchowicz – Zmiany są spowodowane koniecznością korekty budżetu gminy wynikającą z uzyskanych dodatkowych wpływów z tytułu sprzedaży działek. Jednocześnie rozdysponujemy je po stronie wydatków. W dziale Transport i Łączność, w celu zabezpieczenia realizacji zadań w m.Baczyna (Os.Młodych, ul.Owocowa i ul.Sadowa) ponieważ w trakcie roku przeszły kolejne wnioski w WFOGR na dofinansowanie remontów tych dróg.

S.Czarnecki – Dlaczego dokłada się do dróg w Baczynie gdzie drogi w Lubiszynie, Ściechowie i Brzeźnie mają wiele do życzenia?

B.Pampuchowicz – Jak wspomniałam były to wnioski składane w roku poprzednim. Zostały one zaakceptowane i są teraz realizowane.

J.Obara – Powiedziano, że poszły już następne wnioski o dofinansowanie dróg. Mam nadzieję, że następne drogi będą w ten sposób remontowane.

J.Malinowski – Myślę, że Pan Wójt ma już plan jak naszą gminę zaopatrzyć w lepsze drogi.

D.Niekrewicz – W tym roku został złożony wniosek do WFOGR na dofinansowanie gdzie zakładamy remonty dróg w Lubiszynie i Ściechówku i jeszcze inne. Staramy się zabezpieczyć wszystkie wsie.

B.Pampuchowicz – Ze strony urzędu są składane wnioski na wszystkie miejscowości tylko nie wszystkie są akceptowane. To nie jest tak, że sobie wybieramy te miejscowości.

S.Czarnecki – Gdybyśmy przejechali wszystkie nasze drogi to uważam, że Baczyna nie ma się czego wstydić. Baczyna ma lepsze drogi niż miasto Gorzów.

D.Niekrewicz – Wnioski na dofinansowanie z WFOGR mogą być tylko składane na drogi gminne i tylko te, które są drogami dojazdowymi do pól. Na inne drogi nie dostaniemy dofinansowania z tego funduszu.

J.Obara – W Baczynie jest o tyle szczęśliwie, że mamy drogę wojewódzką i powiatową.

D.Miłostan – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XI/87/07.

Do punktu 17 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubiszyn na rok 2007.

D.Miłostan – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XI/88/07.

Do punktu 18 porządku obrad:

J.Malinowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubiszyn na rok 2007.

D.Miłostan – Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę nr XI/89/07.

Do punktu 19 porządku obrad:

J.Malinowski – przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych (stanowi załącznik do protokołu).

Do punktu 20 porządku obrad:

A.Terlecki – Chciałbym sprostować jedną rzecz. Na tej sesji wywiązała się dyskusja pomiędzy mną a Panem S.Dudziakiem gdzie powiedziałem, że Baczyna jest w granicach administracyjnych miasta Gorzowa. Oczywiście tak nie jest. Baczyna jest w I strefie dowozów. W ramach tej strefy MZK realizuje dowozy do Baczyny tak jak na terenie miasta. Jeśli chodzi o dowozy to tą kwestią sobie wyjaśniliśmy.

S.Dudziak – Odnośnie sprawy tych dowozów chodziło mi o wyjaśnienie. Docierało do mnie wiele różnych głosów na ten temat. Wyjaśniliśmy jednak, że na terenie Baczyny, Marwic i Lubna nie jest aż tak duża kwota tych dopłat i nie rujnuje to naszego budżetu.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z przebiegu obrad X zwyczajnej sesji.

Do punktu 21 porządku obrad:

D.Miłostan – Na ręce Zastępcy Wójta chciałbym złożyć interpelację. W zeszły piątek spłonął mi stóg słomy pod Baczyną. Pożar był w nocy. Przyjechały dwa zastępy straży, jeden z Gorzowa i drugi z Lubiszyna. Wywiązała się akcja gaśnicza. Zastęp z Gorzowa zostawił to pogorzelnisko dla naszej straży z Lubiszyna. Jest sytuacja następująca, straż gasi i skończyła się im woda. Pojechałem z nimi do Baczyny po wodę. W hydrancie przy remizie nie ma wody, w następnym miejscu nie ma wody. Następnie ekipa pojechała do Wysokiej i tam udało się pobrać wodę przy mojej posesji.

Następna rzecz. Strażacy, którzy przyjechali nie mieli klucza żeby odkręcić hydranty. Słoma była ubezpieczona, więc koszty się zwrócą. Do czego jednak dążę?

Zwracam się z interpelacją do Pana Wójta żeby w trybie natychmiastowym zbadać te hydranty p.poż. w miejscowości Baczyna i wyjaśnić dlaczego tam nie ma wody.

W przypadku zagrożenia życia dyby płonął budynek nie było skąd wziąć wody.

Dlaczego nasza straż nie jest wyposażona w klucze, które umożliwiają otwarcie hydrantów? Proszę o wyjaśnienie tego faktu.

D.Niekrewicz – Mam takie sygnały. ZUK dostał polecenie sprawdzenia hydrantów i ma przedstawić raport do połowy listopada. Wystosuje również takie pismo do PWiK. Sprawa hydrantów na terenie gminy zostanie wyjaśniona i na następnej sesji przedstawię szczegółowe informacje na ten temat. Z moich informacji wynika, iż klucz do hydrantów został przekazany straży z Lubiszyna dwukrotnie.

J.Obara – W Baczynie wszystkie hydranty są zabezpieczone przed poborem wody na dziko. Hydranty są na pewno czynne, bo znowu jeden cieknie.

D.Miłostan – Ja rozumiem, że hydranty są zabezpieczone przed poborem wody. Chodzi jednak o to, że nie było wody w sieci.

W.Zwieruho – W temacie hydrantów. Prosiłbym żeby to dotyczyło całej gminy. Chciałbym żeby z naszego słownictwa zginęło powiedzenie „hydrant nieczynny”, „hydrant zepsuty”. Hydrant jest po to żeby w nim była woda.

D.Niekrewicz – Raport na temat hydrantów z całej gminy zostanie Państwu przedstawiony na następnej sesji.

S.Czarnecki – Prosiłbym jeszcze żeby te hydranty posiadały oznaczenia i były widoczne.

S.Dudziak – Ostatnio walczyłem o uruchomienie hydrantu, który był wkopany koło mojej posesji. Ten proceder trwał 4 lata. Był tylko wkopany a nie był podłączony. Kilka lat temu był tam pożar gdzie również strażacy nie mogli pobrać z niego wody, bo był nieczynny. Stracili czas, który mogli wykorzystać na akcję gaśniczą. Zostało to w końcu zrobione i jest ustawiona tablica, że tam jest hydrant. Wszystkie punkty powinny być na całej gminie doprowadzone do porządku, żeby nie było takich sytuacji, o których mówił Pan Miłostan. Sprawa hydrantów jest bardzo ważna.

D.Miłostan – Chcę powiedzieć, że strażacy zachowali się bardzo profesjonalnie. Chodzi tylko o to, że nie mieli klucza.

J.Legeziński – Klucze zostały rozdane każdej jednostce OSP. W czym jest jednak problem? ZUK dał klucze do hydrantów, ale były przypadki, że jest hydrant, do którego ten klucz nie pasuje. Klucze do hydrantów są różne.

J.Malinowski – Odniosę się do interpelacji Pani M.Grabarczyk i Pana E.Leśniewskiego. Pan Wójt na początku sesji wyjaśnił, że nie są to nasze drogi i musimy czekać na odpowiedź.

S.Andrzejewski – Chciałbym się zwrócić do Pani Skarbnik. Sołectwa miały wyznaczyć tereny pod place zabaw. Miało być wysłane pismo w tej sprawie i to pismo do sołtysów nie dotarło.

D.Niekrewicz – Wstrzymałem wysłanie tych pism, ponieważ 6 listopada br. jest spotkanie wszystkich sołtysów i tam omówimy tą sprawę.

J.Obara – Na sesji był wniosek odnośnie zajęcia stanowiska w sprawie sadowników. Czy będzie podjęta jakaś decyzja odnośnie pomocy. Proszę zbadać tą sprawę. Chodziła tam chyba o 4 gospodarstwa.

S.Dudziak – Sprawa zimowego utrzymania dróg 2007/2008. Żadnej informacji do tej pory nie otrzymaliśmy odnośnie zimowego utrzymania dróg.

D.Niekrewicz – Został sporządzony projekt porozumienia między Starostwem a Gminą Lubiszyn. Zajmie się tym najprawdopodobniej nasz ZUK. Z informacji uzyskanej od Kierownika wynika, iż na początku grudnia otrzyma sprzęt.

W.Zwieruho – Sprawa Pani Jamróz. Miała tam być skierowana pomoc przy naprawie dachu. Czy to zostało zrobione?

Przed chwilą mówiliśmy o pożarach, a jeszcze wcześniej dość hojnie dzieliliśmy budżetem gminy. Czy została udzielona jakaś pomoc Panu Kochanowi, któremu spalił się garaż i sprzęt? Czy ktoś zajął się tą rodziną, bo rzeczywiście jest taka potrzeba, żeby tu pomóc.

J.Malinowski – Jeśli chodzi o pierwszą sprawę to Pani Jamróz dziękowała bo szybka reakcja była jeszcze przed naszą komisją. Pani Jamróz się cieszyła, ale bardzo krótko, bo Pan Lewek wykonywał tą usługę i ta rynna znowu przecieka i sprawa jest dalej aktualna.

Jeśli chodzi o Pana Kochana to zajmowałem się tym. Byłem w opiece, byłem u Pana Wójta i nie wiem jak dalej ta sprawa się toczy.

D.Niekrewicz – Jeśli chodzi o Panią Jamróz i rynna była robiona przez firmę Pana Lewka to wejdzie tam z usługą gwarancyjną. Chciałbym jednak powiedzieć, że to był ostatni remont rynny u Pani Jamróz dopóki ja będę w tej kadencji. Ta rynna była robiona nie tylko przez firmę Pana Lewka, ale też przez innych pięciokrotnie. Jeśli ktoś chce poprawiać sobie antenę i chodzi po rynnie to siłą rzeczy ona nie wytrzyma i to będzie ostatni remont u Pani Jamróz.

Obojętnie czy Państwo będziecie przychodzić do mnie całymi grupami, czy sam Pan Przewodniczący to już tam firmy nie puszczyć. Złożyłem Pani Jamróz ofertę wykupu tego mieszkania i nie skorzystała.

Pan Kochan musiałby złożyć wniosek do GOPS-u.

W.Zwieruho – Myślę, że jest na tyle honorowy, że nie złoży tego wniosku a pomoc jest potrzebna.

Do punktu 22 porządku obrad:

D.Miłostan – Panie Przewodniczący, chcę nawiązać do pewnej sprawy, ponieważ nie daje mi ona spokoju. Chciałbym żeby Pan się ustosunkował do swojej wypowiedzi. Przypomnę Panu, o co chodzi. 5 tygodni temu spotkaliśmy się w gabinecie Pana Wójta. Byliśmy tam ja, Kol.S.Andrzejewski, Kol.I.Żyliński, był Pan i Pan Wójt. Wywiązała się między nami rozmowa na temat kształtu rady gminy i pracy rady gminy, i jestem oburzony Pańską wypowiedzią. Chciałbym, aby Pan się do tej wypowiedzi ustosunkował. Z Pana ust padły takie słowa, w sposób nieprzystający Przewodniczącemu Rady Gminy, bo w sposób krzyżąco-drący się, powiedział Pan takie słowa, że Rada Gminy wcześniej pracowała jak miała diety za posiedzenie, a teraz jak radni mają ryczałt to nic nie robią.

J.Malinowski – Czy Pan cytuje to, co ja mówiłem, czy Pan ubrał to w piękne słowa, czy może mniej piękne dla mnie. Proszę się do tego odnieść?

D.Miłostan – Ja skomentowałem fakt, a te słowa, które Pan wypowiedział odnośnie tego, że wcześniej radni pracowali jak mieli dietę, a teraz jak mamy ryczałt to rada gminy nie pracuje.

J.Malinowski – Nie rozumiem intencji Pana wypowiedzi.

D.Miłostan – Chodzi o to, żeby się Pan ustosunkował do tej wypowiedzi.

J.Malinowski – To była wypowiedź do Pana. Rozmawialiśmy prywatnie.

D.Miłostan – Powiedział Pan o nas jako radnych. Był tam Pan Wójt, Pan S.Amdrzejewski i Pan I.Żyliński. Zapytałem pana o kształt pracy Rady Gminy i Pan powiedział, że radni wcześniej pracowali jak mieli dietę, a teraz jak mają ryczałt to nie pracują.

J.Malinowski – Na pewno takie słowa nie padły z moich ust.

D.Niekrewicz – Wydaje mi się, że to nie jest temat na sesję. Powaga sesji powinna być zachowana. Nie róbmy tu teatru.

S.Dudziak – Stanę może, mimo wszystko, w obronie Pana Przewodniczącego, bo faktycznie tak było, że był okres wakacyjny i rada w zasadzie się nie spotykała. Panie Przewodniczący do mnie też to dotarło, nie dzisiaj, tylko już dawno, że radni jak gdyby nie udzielają się, tworzą za mało komisji, itd., za mało uczestniczą w komisjach. Faktycznie tych komisji było niewiele, sesję mieliśmy jedną przez okres wakacyjny. Był okres wakacyjny i radni byli wyciszeni tak jak zresztą samorząd w całym kraju. To jest normalna rzecz. Od miesiąca września zaczęliśmy pracować i będziemy pracować rzetelnie, tym bardziej, że przed nami jest trudny okres tworzenia budżetu na 2008 rok. Naprawdę byłoby niedobrze gdybyśmy w tej chwili zaczęli kopać pod sobą dołki i mówić sobie takie niemiłe rzeczy. Weźmy się konkretnie do pracy i zbudujmy budżet na 2008 rok, bo to jest w tej chwili najważniejsze.

S.Andrzejewski – Składałem wniosek na ręce Pana Przewodniczącego o zorganizowanie spotkania Rady Gminy przed tworzeniem budżetu na 2008 rok, żeby sobie wyjaśnić pewne rzeczy, żeby nie było nieporozumień.

J.Malinowski – Mówimy różne rzeczy. Jako Przewodniczący Rad Gminy kieruję się troską naszej gminy, naszej rady, naszej pracy. Ładnie ktoś powiedział, że musimy być zgodni. Co do budżetu na 2008 rok, bo to jest najważniejsza sprawa.

Jeżeli kogoś obraziłem, że nie pracuje, to przepraszam, a jeżeli kogoś pobudziłem do pracy to się z tego cieszę. Mogą być 2 konteksty do tego, co powiedział Pan D.Miłostan, tylko powiedział to troszeczkę nieładnie. To nie przystoi w tym miejscu, ale jest młodym człowiekiem i jeszcze musi dużo się uczyć.

D.Niekrewicz – Zgodnie z prawem do 15 listopada przedstawiamy Państwu projekt budżetu gminy na 2008 rok i potem na tym projekcie pracujemy.

B.Pampuchowicz – Muszę Państwu powiedzieć, że do 15 listopada nie jesteśmy w stanie spotkać się z Państwem, ani ja, ani Pan Wójt. Przygotowanie budżetu wymaga długiego czasu, bo to nie jest jedna, czy kilka kartek. Po 15 listopada jesteśmy do Państwa dyspozycji.

J.Malinowski – Ten koniec sesji może nie jest najpiękniejszy, ale nie jesteśmy od tego żeby same piękne rzeczy przyjmować.

Powiem Państwu jak ja spędzałem wakacje. A mianowicie 3-4 godziny byłem w biurze, byłem u Wójta, u Pani Skarbnik. Załatwiałem wiele spraw. Jeździłem na zebrania wiejskie. Byłem bardzo aktywny. Nawet jak byłem na zwolnieniu lekarskim to byłem u Wójta i byłem w gminie. Pracowałem bardzo ciężko. Tylko przez tydzień byłem na obozie z młodzieżą, gdzie też pracowałem.

E.Leśniewski – Myślę, że wszyscy radni musieliby się spotkać i porozmawiać o tym, co mamy zamiar zrobić do końca kadencji i ustalić pewne rzeczy. Nie zamknął Pan WPI. Jest dużo życzeń, ale musimy usiąść i przyjąć pewne zadania i tego się trzymać. Proszę państwa mija rok naszej kadencji i jeżeli za I półrocze jest taki wynik jaki jest. To jeżeli tak samo będzie w II półroczu z wykonaniem inwestycji to będzie niedobrze. Jeżeli mamy 500tys. Rocznie na inwestycje, możemy oczywiście zaciągnąć kredyty. Gdybyśmy w tym roku zaciągnęli kredyt na inwestycje to przy tej inflacji i cenach materiałów praktycznie wyszlibyśmy na zero. Panie Przewodniczący proszę, aby Pan takie spotkanie zorganizował abyśmy mogli podyskutować, co chcemy zrobić.

J.Malinowski – Mieliśmy spotkanie na temat WPI. W tej chwili trwają prace bardzo intensywnie nad tym.

B.Pampuchowicz – Kredyty na przejedzenie i na konsumpcję już przerabialiśmy i to nie jest dobry pomysł.

E.Leśniewski – Mówię o inwestycjach.

B.Pampuchowicz – To co się toczy w ramach tego budżetu, zagwarantowaliśmy sobie pewne środki w ramach rezerwy. Miały zostać uruchomione pewne programy w celu pozyskania środków unijnych, ale nie zostały uruchomione. Tak jak Państwo przewidywaliście, że ten rok może okazać się rokiem czekania. Robimy wszystko żeby to miało miejsce. W między czasie są tworzone konkretne dokumentacje, konkretne zadania będą wykonywane. Są zaplanowane pewne zadania, ale nie wiadomo czy je wykonamy, bo nie wiadomo, czy otrzymamy środki unijne.

Kredyty i tak będziemy musieli zaciągnąć.

T.Wereszczyński – W ubiegłych latach budżety gminy opierały się też na wnioskach rad sołeckich. W tym roku była taka informacja, że mamy czekać z wnioskami, a tu się dowiaduję, że już prawie koniec i będziecie pracować nad budżetem. Co z sołectwami? Czyli to będzie budżet tylko Wasz, a nie nasz.

S.Dudziak – Radni są przedstawicielami mieszkańców. Chodzimy na te zebrania wiejskie i zapisywałem te wnioski z zebrania w Brzeźnie. Jeżeli takie sprawy ustaliliśmy to w tym kierunku idziemy.

J.Malinowski – My nie jesteśmy tu po to, żeby się dzielić na my i wy. Tylko jesteśmy razem. Cieszę się, że jest więcej sołtysów na sesji. Ważne jest, że jest przepływ informacji. To co powiedział Pan Radny S.Dudziak, jest prawdą, i ja i Pan Wójt i Zastępca Wójta jeździmy na zebrania wiejskie. Mam jedną prośbę. Budżet na pewno nie obejmie całości, to jest niemożliwe. Trzeba cieszyć się z nawet z tego, że jest robione coś w innych miejscowościach. Sołtys musi być aktywny.

J.Legeziński – Sprawa utrzymania czystości na cmentarzach. Mamy duży problem. Wykonawcy pomników wyrzucają stare pod płot. Po zwróceniu uwagi zostałem zrugany. Czy można byłoby wprowadzić symboliczną opłatę za wjazd na cmentarz?

D.Miłostan – Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego w stosunku do mojej osoby. Dziękuję Panu Przewodniczącemu za konstruktywną krytykę. Biorę to sobie głęboko do serca, że młodemu radnemu nie wypada w takich gremiach jak Rada Gminy o tym mówić, ale przypominam, że Pan to powiedział przy osobie Pana Wójta, przy radnych. Poczuję się dotknięty jako radny. Jeśli Pan mnie krytykuje za moją dzisiejszą wypowiedź, to ja muszę Pana skrytykować, bo Przewodniczącemu, w osobie tak dojrzałej jak Pan, nie wypada rozmawiać z radnym w sposób krzycząco – drący się. To jest moja uwaga i mam nadzieję, że Pan przyjmie tę konstruktywną krytykę do siebie i Pan wyciągnie z tego wnioski.

J.Malinowski – Było to nieoficjalne spotkanie z Panem Wójtem. Mieliśmy w pewnym sensie zachować tajemnicę z tego spotkania. Pan tego nie dochował. To nie było protokołowane. W tym momencie nie w pełni się zgadzam z tym, co mówił Pan D.Miłostan, bo do końca tak nie było jak Pan to przedstawia. Wydaje mi się, że o sprawach tego typu powinniśmy merytorycznie rozmawiać, jest protokół z komisji, jest protokół z sesji, wtedy można się odnieść. Wtedy można pokazać, wtedy można udowodnić, że to jest prawda bo zatwierdzamy to głosując.

D.Miłostan – Chodziło mi tylko o formę wypowiedzi. Nie w sposób krzyczący bo ja sobie Panie Przewodniczący na to nie pozwolę.

W.Zwieruho – Do Pana Sołtysa z Brzeźna. Te wnioski, które Państwo zgłosiliście na zebraniu przekazane zostały dla Pana Wójta, mam na to potwierdzenie.

Dodatkowo chciałem powiedzieć, że w WPI jest zgłoszony odcinek drogi od przystanku autobusowego do centrum na pokrycie asfaltem.

D.Niekrewicz – Zwracam się do Państwa Sołtysów. Zarówno ja jak i Pan Wójt staramy się być na każdym zebraniu wiejskim, o którym wiemy. Wszystkie punkty z zebrań wiejskich mamy zapisane. To nie jest tak, że ten budżet jest robiony poza wiadomością sołtysów, czy całej wsi. Także to co pan powiedział jest troszeczkę niesprawiedliwe.

T.Wereszczyński – Proszę mnie zrozumieć. W tamtym okresie przychodziło pismo i składaliśmy takie wnioski do budżetu. Cieszy mnie to, że radni i Pan odnotowujecie nasze problemy i to będzie ujęte.

Do punktu 23 porządku obrad:

J.Malinowski - dokonał zamknięcia obrad XI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

K.Wiśniewska

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Jarosław Malinowski