

Uchwała Nr XII/95/2019
Rady Miejskiej w Krobi
z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Krobi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r. Nr 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pani Anny Melcer z dnia 22 lipca 2019 roku na działalność Burmistrza Krobi uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XII/95/2019

Rady Miejskiej w Krobi

z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Krobi

W dniu 22 lipca 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Krobi wpłynęła skarga Pani Anny Melcer na działalność Burmistrza Krobi dotycząca wyboru audytora wewnętrznego z pominięciem procedury zamówień publicznych i z brakiem zachowania konkurencyjności rynku poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej zapytania ofertowego na przeprowadzeniu audytu wewnętrznego w roku 2018.

Pismem z dnia 26 lipca 2019 r. Burmistrz Krobi przekazał według właściwości Radzie Miejskiej w Krobi skargę z dnia 22 lipca 2019 r. złożoną przez Panią Annę Melcer albowiem jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 2096 ze zmianami) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest Rada Miejska.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Krobi przystąpiła do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Stosownie do § 81a Statutu Gminy Krobia (Dz. Urz. Woj. Wielkop. z 2018 r. poz.8162) Przewodniczący Rady Miejskiej w Krobi przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego polegającego na zbadaniu zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

Komisja w oparciu o analizę przeprowadzaną na podstawie dostępnych dokumentów, wyjaśnień i aktualnie obowiązujących przepisów w materii objętej skargą sformułowała wniosek o uznanie skargi za bezzasadną .Komisja uznała za wiarygodne wyjaśnienia sekretarza gminy w zakresie zawartej w roku 2018 umowy na przeprowadzenie audytu wewnętrznego w Gminie Krobia, której wartość w skali roku 2018r. nie przekroczyła progu 5000zł netto. Zawarta na rok 2018 umowa na

świadczenie usług audytowych nie podlega przepisom ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - art. 4 pkt 8 ustawy. Zamówienia udzielono na podstawie Zarządzenia Burmistrza nr 24/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. – Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30.000 euro.

Przedmiotem umowy było „PRZEPROWADZENIE AUDYTU WEWNĘTRZNEGO W URZĘDZIE MIEJSKIM W KROBI I JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH W 2018 ROKU ”. Całość zobowiązania umowy to kwota 4800,00 zł netto (słownie: cztery tysiące osiemset 00/100zł) netto wraz z podatkiem VAT 5904,00 zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćset cztery 00/100 zł) brutto. Odnosząc się do zarzutu skargi w zakresie wydatkowania środków na w/w umowę niezgodnie z procedurą zamówień publicznych i nie ogłoszeniem o zamówieniu w biuletynie informacji publicznej Komisja ustaliła, że w świetle obowiązujących przepisów ustawy o finansach publicznych Gmina miała obowiązek przeprowadzania audytu wewnętrznego a podpisując w tym zakresie umowę o wartości 4800 zł netto w skali roku 2018 działała zgodnie z przepisami prawa.

Komisja uznała, że bezspornym jest, że w/w zamówienia na usługi audytowe dokonano zgodnie z § 2 ust. 5 Zarządzenia Burmistrza nr 24/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. – Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30.000 euro zamówienia od kwoty 1500 zł do kwoty 5000zł netto dokonują pracownicy na podstawie zlecenia podpisanego przez Kierownika jednostki lub osobę upoważnioną zwracając szczególną uwagę na zasadę rzetelności i racjonalności wydatkowania środków publicznych. W przedmiotowej sprawie podpisana została umowa o wartości mieszczącej się w progu zamówień publicznych o którym mowa w § 2 ust. 5 Zarządzenia Burmistrza nr 24/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. – Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30.000 euro.

Komisja uznała za wiarygodne przedłożone dokumenty tj. Zarządzenie Burmistrza nr 24/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. – Regulaminu udzielania zamówień

publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30.000 euro, umowę z audytorem zewnętrznym na przeprowadzenie audytu, a także wyjaśnienia jakie w tym zakresie przestawiła Komisji Sekretarz Gminy koordynująca prace w zakresie audytu wewnętrznego w Urzędzie Miejskim w Krobi. Komisja po dokonaniu analizy zebranego materiału uznała, że Gmina nie miała obowiązku upubliczniania jak podnosiła w skardze Skarżąca w biuletynie zamówienia albowiem zastosowała w tym zakresie obowiązujący regulamin zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy, przedłożonych dokumentów i złożonych wyjaśnień w ocenie Rady Miejskiej w Krobi złożona skarga jest bezzasadna.

Pouczenie :

Na podstawie art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego - Rada Miejska w Krobi zawiadamia, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżąca ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Krobi może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane wyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy -bez zawiadamiania o tym Skarżącej.