

Uchwała Nr V/44/2019  
Rady Miejskiej w Krobi  
z dnia 13 lutego 2019 r.

**w sprawie zmiany uchwały Nr VI/38/2011 Rady Miejskiej w Krobi  
z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze  
inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1999 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1445 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1892 z późn. zm.), art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1821 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr VI/38/2011 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso dokonuje się zmiany załącznika, który otrzymuje brzmienie, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krobi.

§ 3. Traci moc Uchwała Nr IV/40/2019 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/38/2011 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Załącznik  
do Uchwały Rady Miejskiej  
w Krobi Nr V/ 44 /2019  
z dnia 13 lutego 2019 r.

Wykaz sołtysów pobierających podatek:  
rolny, leśny, od nieruchomości od osób fizycznych

Lp.	Nazwisko i imię
1.	Jędryczka Eugeniusz – Bukownica
2.	Podworski Jan – Ciołkowo
3.	Sudolska Agnieszka - Chumiętki
4.	Mikołajczak Jan – Chwałkowo
5.	Pawlak Bogdan – Domachowo
6.	Franciszczak Adam- Gogolewo
7.	Glinkowska Julita – Grabianowo
8.	Konopka Czesław – Karzec
9.	Janowicz Stanisław – Kuczyna
10.	Grześkowiak Walenty – Kuczynka
11.	Forecka Dorota – Niepart
12.	Hasiński Przemysław – Pijanowice
13.	Chuda Halina – Posadowo
14.	Kowalska Agnieszka – Potarzyca
15.	Toporowicz Marian – Przyborowo
16.	Włodarczyk Leszek – Pudliszki
17.	Bujakiewicz Waldemar – Rogowo
18.	Olejniczak Roman – Stara Krobia
19.	Ciążyński Marcin – Sułkowice
20.	Nowacka Renata – Wymysłowo
21.	Serwatka Paweł – Ziemiń
22.	Sikora Błażej - Żychlewo

Uzasadnienie  
do Uchwały Nr V/ 44 /2019  
Rady Miejskiej w Krobi  
z dnia 13 lutego 2019 r.

**w sprawie zmiany uchwały Nr VI/38/2011 Rady Miejskiej w Krobi  
z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze  
inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso**

W dniu 29 stycznia 2019 roku Rada Miejska w Krobi podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/38/2011 Rady Miejskiej w Krobi z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

Regionalna Izba Obrachunkowa, oddział Zamiejskowy w Lesznie wszczęła postępowanie nadzorcze w kwestii przedmiotowej uchwały z uwagi na naruszenie procedury jej podjęcia.

Wspomniana procedura podjęcia uchwały obejmuje szereg wymogów, wśród których istotne znaczenie ma udział w głosowaniu legitymowanych radnych. Wykazani w załączniku sołtysi sołectw: Stara Krobia-Roman Olejniczak, Przyborowo-Marian Toporowicz, Pudliszki-Leszek Włodarczyk, Chwałkowo-Jan Mikołajczak są jednocześnie radnymi Rady Miejskiej w Krobi i brali udział w głosowaniu w dniu 29 stycznia 2019 r. nad ww. uchwałą. Radni nie wyłączyli się z głosowania nad ww. uchwałą. Artykuł 25a ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Pod pojęciem interesu prawnego należy rozumieć osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Radny nie może więc brać udziału w głosowaniu w sprawach, które dotyczą jego osoby, z uwagi na to, że z mocy art. 25a przywołanej wyżej ustawy podlega wyłączeniu. Nie powinno więc budzić wątpliwości, że interes prawny w omawianym kontekście dotyczy także sytuacji, w której podejmowana uchwała ustanawia radnego inkasentem. Uchwała dotyczy bowiem bezpośrednio uprawnień i obowiązków radnego o charakterze majątkowym związanych z pełnieniem obowiązków inkasenta z prawem do pobierania wynagrodzenia za inkaso.

Mając powyższe na uwadze podjęcie ponownie przedmiotowej uchwały jest zasadne .

Sporządziła :  
Katarzyna Szablewska