

**Gmina Grodziczno**  
Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno  
woj. warmińsko-mazurskie  
NIP 877-142-02-53  
REGON: 871118900

Grodziczno, 01 lipca 2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu**

**dotyczy postępowania Cyfrowe usługi w zakresie udostępniania informacji publicznej Gminy  
Grodziczno, znak sprawy: IP.271.1.2.1.2020**

W związku z faktem, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców w odniesieniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi.

**Pytanie nr 1**

Czy mając na uwadze projektowaną zmianę ustawy Pzp. (Dz.U.2019.2019 z dnia 2019.10.24 ) wprowadzającą limitację kar umownych w przepisie art. 463 pkt 3) Pzp („Umowa zawiera (...) łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”) Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy w niniejszym postępowaniu takie postanowienie do umowy – określając łączną wysokość kar na poziomie nie większym niż 50% wartości kontraktu? Wnosimy o dokonanie takiej modyfikacji SIWZ.

**Odpowiedz:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną modyfikację. W związku z tym, w § 16 dodaje się ust. 6 o treści: „Maksymalną łączną wysokość kar umownych Strony ustalają w wysokości 50% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 2.”**

**Pytanie 2.** Dotyczy Załącznik 3B do SIWZ, punkt i) Zamawiający wymaga 24-miesięcznego okresu asysty technicznej.

Proszę o doprecyzowanie czym będzie się różnić zakres usługi gwarancji (punktowany okres w ofercie 24 lub 36 miesięcy ) od 24 miesięcznej asysty technicznej dla zintegrowanego systemu FK?

**Odpowiedz:**

Wymaganie zawarte w punkcie II. Asysta techniczna lit. i, należy traktować jako minimalny okres zarówno dla gwarancji i asysty technicznej. Wykonawca zgodnie z SIWZ może zaoferować wydłużenie tego okresu do 36 miesięcy co oznacza wydłużenie tego okresu zarówno dla asysty jak i gwarancji.

**Pytanie 3.** Proszę o wskazanie producentów i nazwy oprogramowania dziedzinowego aktualnie wykorzystywanego w Urzędzie, z którym oczekuje się integracji z portalem e-Urząd oraz systemem EZD.

**Odpowiedz:**

Zamawiający posiada w swoich zasobach następujące oprogramowanie:

Puma producent Zeto Software Sp.z o.o. (ewidencja ludności, administracja, wyborcy)

Groszek producent INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp.j (Budżet – Księgowość budżetowa z planowaniem, Mater – Prowadzenie ewidencji materiałów, Środki trwałe – Prowadzenie ewidencji wyposażenia, Rejestr VAT – System ewidencji zakupu, sprzedaży fakturowania i VAT,)

Radix producent RADIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. (fkb+, kadry+, płace+, pogrun+, post+, wip+, kasa+)

**Pytanie 4.** Proszę o wskazanie, czy w ramach zakresu obszaru zintegrowanego systemu FK oczekuje się integracji, czy dostarczenie nowego systemu.

**Odpowiedź:**

Decyzję w tym zakresie pozostawia się Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca w tym względzie wymagań, jednakże zwraca uwagę, iż ZSD winien w całości spełniać wszystkie wymagania opisane w OPZ, ma zapewniać pełną wymianę informacji pomiędzy poszczególnymi modułami systemu, pozwalając na kompletne i kompleksowe prowadzenie spraw z obszaru ZSD.

**Pytanie 5.** Czy zamawiający posiada prawa do rozbudowy oraz interfejsów integracyjnych API dla obecnie wykorzystywanych modułów systemów dziedzinowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada prawa do rozbudowy obecnie wykorzystywanych systemów wchodzących w skład ZSD oraz nie posiada prawa do wykorzystywania interfejsów integracyjnych dla obecnie wykorzystywanych modułów systemów dziedzinowych.

Pytania dotyczące załącznika 3a do SIWZ - II. WDROŻENIE PORTALU e-URZĄD WRAZ Z OPRACOWANIEM I WDROŻENIEM NOWYCH FORMULARZY E-USŁUG

**Pytanie 6.** Dotyczy Załącznika nr 3a do SIWZ, punkt 1 1) Portal musi umożliwiać bezpieczne zalogowanie się przez przeglądarkę z wykorzystaniem SSO (Single Sign-On) platformy ePUAP (protokół SAML).

Czy w związku z ustawą z dnia 5 lipca 2018 o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, należy przewidzieć również możliwość logowania poprzez login.gov (tzw. węzeł krajowy identyfikacji elektronicznej)?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 7.** Dotyczy Załącznika nr 3a do SIWZ, punkt 1. 6) Administrator musi mieć możliwość powiązania użytkownika z kontem kontrahenta w SD. Co zamawiający rozumie, poprzez takie wymaganie? Tak sformułowane wymaganie i realizacja w systemie może prowadzić do błędów ludzkich oraz nadmiernie obciążyć czas obsługi po stronie pracownika Urzędu. Powiązanie powinno odbywać się w sposób automatyczny. Prosimy o zmianę tego wymagania tak, żeby zapewnić rozwiązanie zgodnie z obowiązującymi standardami na rynku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

**Pytanie 8.** Dotyczy Załącznika nr 3a do SIWZ, punkt 1 8. Administrator musi mieć możliwość powiązania konta z kontem ePUAP. Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie i czego oczekuje poprzez sformułowanie takiego wymagania. Podkreślić należy, że również powiązanie konta użytkownika z kontem ePUAP powinno odbywać się automatycznie co wynika również z wymagania określonego w punkcie 1 1) załącznika. Proszę zwrócić uwagę, że jeśli powiązanie konta użytkownika z kontem ePUAP będzie się odbywać w sposób manualny poprzez pracownika Urzędu to, oprócz tego, że taka czynność w przypadku pełnej grupy mieszkańców nie tylko generuje niepotrzebny czas, ale powoduje ryzyko błędnego powiązania konta co w efekcie może doprowadzić do nieprawidłowego uwierzytelniania co jest niezgodne z przepisami prawa. Tak sformułowane wymaganie, jest obciążone dużym ryzykiem generowania błędów w systemie, prosimy o zmianę wymagania, na konieczność automatycznego powiązania konta użytkownika z kontem ePUAP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

**Pytanie 9.** Dotyczy Załącznika nr 3a SIWZ punkt 1 9) Użytkownik musi mieć możliwość przeglądu swoich danych kontrahenta z SD, o ile jego konto zostało powiązane z kontem kontrahenta SD.

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez takie wymaganie, czy to oznacza, że jeśli pracownik Urzędu nie powiąże kont w sposób ręczny dla wszystkich mieszkańców którzy korzystają z systemu, to Zamawiający dopuszcza system, który nie spełni jednych ze swoich kluczowych funkcjonalności, czyli udostępnienia informacji nt. zobowiązań mieszkańca? Wskazujemy na wadliwość takiego wymagania i rozwiązań realizowanych w systemach, rozwiązania powinny zapewniać pełną funkcjonalność w sposób automatyczny bez ingerencji pracownika Urzędu. Prosimy o modyfikację wymagania. Ponadto to wymaganie jest sprzeczne z wymaganiem nr 11 punkt 1 tego załącznika

**Odpowiedź:**

Wymaganie należy rozumieć dosłownie, tzn. użytkownik w portalu, po powiązaniu go z odpowiednimi danymi z systemu dziedzicznego musi mieć możliwość podejrzenia danych dotyczących podatnika. Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytania dotyczące załącznika 3a do SIWZ - II. WDROŻENIE PORTALU e-URZĄD WRAZ Z OPRACOWANIEM I WDROŻENIEM NOWYCH FORMULARZY E-USŁUG, punkt 4 Nowe e-Uслуги zaimplementowane w systemie e-Urząd

**Pytanie 10.** Dotyczy Załącznika nr 3a do SWIZ, punkt 4. 3). System e-Urząd ma mieć wbudowane formularze 22 nowych e-usług, których wykaz znajduje się w punkcie 6). Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o opracowanie i przygotowanie formularzy e-usług osadzonych/wbudowanych bezpośrednio na portalu e-Urząd, z możliwością konfiguracji parametrów typu: grupowanie po kategorii ( np. formularze podatkowe), przypisanie im stopnia poziomu dojrzałości, przypisanie opłat np. opłata skarbową. Wykonawca rozumie, że Zamawiający nie miał na myśli linków do formularzy opracowanych na platformie ePUAP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga udostępnienia w pełni funkcjonalnych formularzy elektronicznych zgodnych ze standardem ePUAP, generujących dokumenty elektroniczne na podstawie wzorów z CRD, a także możliwości ich pełnej obsługi bez udziału systemu ePUAP, w tym generowania UPP w ramach portalu przez wbudowaną w system Elektroniczną Skrzynkę Podawczą zgodną z wymaganiami opisanymi w punkcie II.10 Wymagania w zakresie obsługi Elektronicznej Skrzynki Podawczej Portalu e-Urząd.

Pytania dotyczące załącznika 3a do SIWZ - III. WDROŻENIE SYSTEMU ELEKTRONICZNEGO OBIEGU DOKUMENTÓW (SEOD)

Pytania dotyczące załącznika 3a do SIWZ - III. Mechanizm workflow i edytor procesów.

**Pytanie 11.** Prosimy o wskazanie jakie procesy mają być realizowane poprzez mechanizm workflow, prosimy również o definicję takich procesów oraz udostępnienie ich opisu. Zakładamy, że Zamawiający definiując wymaganie dotyczące posiadania mechanizmu workflow ma zdefiniowane procesy i może je udostępnić. Jest to kluczowy element uzasadniający konieczność posiadania modułu workflow w systemie jak również analizy możliwości spełnienia tych wymagań przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w rozdziale III opisał szczegółowe wymagania dla mechanizmu workflow oraz edytora procesów wbudowanego w system SEOD. W rozdziale Zakres wdrożenia SEOD Zamawiający wymienił procesy jakie należy stworzyć wraz z wdrożeniem systemu.

Pytania dotyczące załącznika 3a do SIWZ - III. Mechanizm workflow i edytor procesów.

**Pytanie 12.** Edytor procesów musi umożliwiać tworzenie kolejnych wersji procesu na podstawie już istniejących wersji oraz aktywowania i dezaktywowania danej wersji procesu do użytkowania. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel takiego wymagania i uzasadnienie faktyczne posiada w systemie ezd funkcjonującego w Urzędzie, kto będzie definiował i implementował procesy w systemie? czy te zadanie będzie po stronie Urzędu? Edytory procesów i moduły workflow mają uzasadnienie rzeczywiste do implementacji w dużych jednostkach gdzie są dziesiątki różnych procesów biznesowych i setki użytkowników. W jednostkach typu Urząd, gdzie jest do 40 pracowników, takie rozwiązania nie mają uzasadnienia. A ich funkcjonalność można zastąpić np. poprzez automatyczną dekretację, lub

poprzez odpowiednio skonfigurowane parametry dekretacji. Prosimy o rozważanie wymagań i ewentualną zmianę poprzez usunięcie tych wymagań w przypadku braku uzasadnienia faktycznego.

**Odpowiedź:**

Procesy w SEOD definiować będzie administrator urzędu. Zamawiający wymaga możliwości stworzenia nowszej wersji procesu na podstawie istniejącej definicji we wbudowanym w SEOD edytorze procesów, celem umożliwienia pracy ze zmodyfikowanym/zmodernizowanym procesem w określonym przez administratora momencie, gdy zachodzi takowa potrzeba. Zamawiający podtrzymuje wymaganie w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie 13 – dot. załącznik nr 3b Zintegrowany System Informatyczny FK do obsługi urzędu**

1.6. Obszar budżetowo – sprawozdawczy

4. System musi zapewniać możliwość wprowadzenia przez użytkowników merytorycznych kwot planu budżetu oraz zmian budżetowych tylko w ramach otwartych zmian.

*Co oznacza pojęcie „otwartych zmian”?*

**Odpowiedź:**

Pojęcie otwartych zmian oznacza wprowadzenie zmiany w budżecie tylko i wyłącznie w momencie jej otwarcia - Zamawiający oczekuje, iż aby móc zmianę wprowadzić należy ją otworzyć a po wprowadzeniu zamknąć. Do zamkniętej zmiany nie może być możliwości wprowadzania czegokolwiek.

**Pytanie 14 – dot. załącznik nr 3b Zintegrowany System Informatyczny FK do obsługi urzędu**

1.6. Obszar budżetowo – sprawozdawczy

23. i. generowanie sprawozdań Rb-28NW, Rb-NZ.

*Czy chodziło o sprawozdanie RB-28NWS oraz RB-ZN ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza wskazanych w pytaniu sprawozdań. Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 15 – dot. załącznik nr 3b Zintegrowany System Informatyczny FK do obsługi urzędu**

3.3. Obszar finansowo- księgowy

2. System musi umożliwiać ukończenie faktury, anulowanie faktury, dekretację faktury według automatów dekretujących zdefiniowanych przez użytkownika.

*Co oznacza pojęcia „ukończenie faktury” oraz „anulowanie faktury”?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia iż pojęcia należy interpretować dosłownie - ukończenie faktury to ukończenie faktury (zatwierdzenie faktury i jej zaksięgowanie), a anulowanie faktury to anulowanie faktury - czyli wycofanie faktury po jej anulacji, ma jednak pozostać ślad w systemie że została wystawiona i anulowana.

**Pytanie 16 – dot. załącznik nr 3b Zintegrowany System Informatyczny FK do obsługi urzędu**

3.3. Obszar finansowo- księgowy

33. System musi zapewniać możliwość generowania sprawozdań budżetowych Rb- 27, Rb-28, Rb-23, Rb-31, Rb-32, Rb-33, Rb-34, Rb-WS,

*Wymienione w/w sprawozdania nie dotyczą jednostek samorządu terytorialnego.*

*Czy Zamawiający mimo to wymaga generowania takich sprawozdań w systemie?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamierza korzystać z możliwości generowania sprawozdań dotyczącego jednostki podległej, w związku z czym podtrzymuje zapis.

**Pytanie 17 – dot. pkt. V Warunki udziału w postępowaniu – pkt. V.1.1 ppkt. 2 w zakresie potencjału osobowego; oraz załącznik nr 6 Wykaz osób**

W związku z tym, że załączony wzór formularza „wykaz osób” – załącznik nr 6 do SIWZ, zawiera zapisy rozbieżne z wymaganiami SIWZ prosimy o udostępnienie wykazu zawierającego prawidłowe wymagania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dostosował wzór wykazu osób stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ do wymagań określonych w rozdziale V.1.1 ppkt. 2 SIWZ.

**Pytanie 18 – dot. pkt. XIV SIWZ - Kryteria oceny ofert, ich znaczenie oraz sposób oceny ofert**

Zamawiający w ww. punkcie odwołuje się do Załącznika nr 2 do SIWZ Formularz ofertowy, jednocześnie w wykazie załączników zawarty jest Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy, prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w rozdziale XIV.3 pkt 2 i 3. Powinno być:

2. Kryterium Okres gwarancji na systemy informatyczne „GS” – waga 30%

Punkty w kryterium Okres gwarancji na system „GS” zostaną przyznane w skali punktowej do 30 punktów. Przedmiotowe kryterium będzie rozpatrywane na podstawie informacji podanej przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ. W tym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 30 punktów. Minimalny okres gwarancji na systemy informatyczne to 24 miesiące. Zamawiający przyzna punkty za wydłużenie przez Wykonawcę okresu gwarancji na system maksymalnie do 36 miesięcy w ramach oferty w następujący sposób:

- Gwarancja na okres 24 miesięcy na systemy informatyczne - 0 pkt.
- Gwarancja na okres 36 miesięcy na systemy informatyczne -30 pkt.

Oferowana przez Wykonawcę gwarancja na systemy informatyczne nie może być krótsza niż 24 miesiące. System musi być objęty gwarancją na warunkach określonych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia przez cały okres gwarancji, jaki Wykonawca wskazał w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ.

W przypadku niepodania w ofercie informacji na temat długości gwarancji na system Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował minimalny dopuszczalny okres gwarancji wynoszący 24 miesiące i zastosuje art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona, a następnie odpowiednio obliczy punktację w tym kryterium. W przypadku braku zgody Wykonawcy na poprawę, Zamawiający odrzuci ofertę. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ gwarancji poniżej 24 miesięcy, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Maksymalny okres za jaki Zamawiający będzie przyznawał punkty w kryterium „Okres gwarancji na system” wynosi 36 miesięcy. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę dłuższego okresu gwarancji na system niż 36 miesięcy, Zamawiający przyzna takiej ofercie liczbę punktów jak za okres 36 miesięcy.

3. Kryterium Skrócenie terminu usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji „T” - waga 10 %

Punkty w kryterium Skrócenie terminu usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji „T” zostaną przyznane w skali punktowej do 10 punktów. Przedmiotowe kryterium będzie rozpatrywane na podstawie informacji podanej przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ. W tym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 10 punktów.

Maksymalny czas usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji na warunkach określonych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz w Umowie przez cały okres gwarancji to:

- Awaria w terminie 4 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.
- Błędy w terminie 6 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.
- Wady w terminie 10 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.

Zamawiający przyzna punkty za skrócenie o połowę czasu usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji w następujący sposób:

- 1) Czas usunięcia awarii, błędu lub wady-awaria w terminie 4 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, Błędy w terminie 6 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, Wady w terminie 10 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę - 0 pkt.
- 2) Czas usunięcia awarii, błędu lub wady-awaria w terminie 2 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, Błędy w terminie 3 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, Wady w terminie 5 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę -10 pkt.

Oferowany przez Wykonawcę czas usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji nie może być dłuższy niż: awaria w terminie 4 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, Błędy w terminie 6 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, Wady w terminie 10 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.

W przypadku niepodania w ofercie informacji na temat czasu usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował maksymalny dopuszczalny czas usunięcia awarii (4 dni robocze), błędu (6 dni roboczych) lub wady (10 dni roboczych) i zastosuje art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona, a następnie odpowiednio obliczy punktację w tym kryterium. W przypadku braku zgody Wykonawcy na poprawę, Zamawiający odrzuci ofertę.

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ czasu usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji powyżej określonego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ / OPZ) oraz w Umowie, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę krótszego czasu na usunięcie awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji niż o połowę od maksymalnego, Zamawiający przyzna takiej ofercie liczbę punktów jak za skrócenie czasu na usunięcie awarii, błędu lub wady o połowę, tj. 10 punktów.

#### **Pytanie 19 – dot. załącznik nr 3a do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Systemu e-Urząd**

Zamawiający we wskazanym załączniku w pkt. IV Pozostałe wymagania wskazuje:

„Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługi serwisu gwarancyjnego w zakresie wdrożonego Systemu od dnia zakończenia realizacji projektu, stwierdzonego obustronnym podpisaniem przez Strony Protokołu Odbioru ostatniego Etapu prac, przez okres **36 miesięcy**. Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługi gwarancyjne w zakresie całości wdrożonego Systemu”.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że okres gwarancji na systemy informatyczne stanowi kryterium oceny ofert wskazując jako okres minimalny 24 miesiące. Prosimy o potwierdzenie, że minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego to 24 miesiące.

**Odpowiedź:**

Zamawiający sprostował zapisy w zał.3a do SIWZ. Minimalny okres gwarancji i asysty technicznej to 24 miesiące. Wykonawca zgodnie z SIWZ może zaoferować wydłużenie tego okresu do 36 miesięcy co oznacza wydłużenie tego okresu zarówno dla asysty jak i gwarancji.

#### **Pytanie 20**

**–dot. załącznik nr 3 do SIWZ pkt. I.3 Integracja systemów**

**- dot. załącznik nr 3a rozdział II punkt 9) API Portalu e-urząd**

W załączniku nr 3 do SIWZ w punkcie I.3 Integracja systemów ust. 3 w tabeli określającej wskaźniki produktu a także w załączniku nr 3a rozdział II Punkt 9) Zamawiający zamierza udostępnić dane środowiskowe, transportowe, statystykę demograficzną. Prosimy o doprecyzowanie w jakiej postaci u Zamawiającego znajdują się wymienione dane, czy to są pliki czy bazy danych (jaki rodzaj pliku, jaka jest szacunkowa wielkość tych danych, czy dane są ustrukturyzowane i uporządkowane) ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada danych w usystematyzowanych zbiorach, rolą Wykonawcy będzie wspólnie z Zamawiającym ich zebranie i w odpowiedni sposób opublikowanie, tak by Zamawiający osiągnął zakładane wskaźniki.

#### **Pytanie 21.**

**- dot: „Załącznik nr 3c do SIWZ sprzęt” tabela „6. Stacjonarny zestaw komputerowy – 5 sztuk”**

W pozycji „Bezpieczeństwo” Zamawiający w opisie wbudowanego systemu diagnostycznego zawarł między innymi zapis „BIOS: Wersja oraz data wydania Bios”.

Zwracamy uwagę iż informacja o wersji BIOS jest wystarczającą informacją podawaną przez system diagnostyczny komputera. Datę wydania danej wersji BIOSu można zweryfikować na stronie wsparcia producenta komputera.

Czy Zamawiający zaakceptuje zatem komputer stacjonarny wyprodukowany przez jednego z wiodących producentów w którym wbudowany system diagnostyczny podaje informację o wersji BIOS bez informacji o dacie jego wydania?

Pozwoli to na zaoferowanie Zamawiającemu wysokiej klasy komputera stacjonarnego wyposażonego w rozwiązania najnowszej generacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie w którym wbudowany system diagnostyczny podaje informację o wersji BIOS bez informacji o dacie jego wydania.

#### **Pytanie 22.**

**- dot: „Załącznik nr 3c do SIWZ sprzęt” tabela „6. Stacjonarny zestaw komputerowy – 5 sztuk”**

W pozycji „BIOS” Zamawiający zawarł między innymi zapis „Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych, ustawienia hasła na poziomie systemu, administratora oraz dysku twardego.” Zwracamy uwagę iż stosowane obecnie w komputerach najnowocześniejsze super szybkie dyski SSD M.2 PCIe NVMe nie wspierają funkcji blokowania dostępu do nich hasłem.

Zwracamy się zatem z prośbą do Zamawiającego aby zawarł informację że wymóg możliwości ustawienia hasła na dysk twardy z poziomu BIOS nie dotyczy nowoczesnych dysków M.2 PCIe NVMe. Pozwoli to na zaoferowanie Zamawiającemu wysokiej klasy komputera stacjonarnego wyposażonego w rozwiązania najnowszej generacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż wymóg wprowadzania haseł nie dotyczy nowoczesnych dysków M.2 PCIe NVMe.

#### **Pytanie 23.**

**- dot: „Załącznik nr 3c do SIWZ sprzęt” tabela „6. Stacjonarny zestaw komputerowy – 5 sztuk”**

W pozycji „BIOS” Zamawiający zawarł między innymi zapis „Możliwość włączenia/wyłączenia: ... - portu szeregowego...” Zwracamy uwagę iż Zamawiający w pozycji „porty i złącza” nie wymaga portu szeregowego dlatego zapis o możliwości włączenia/wyłączenia go w BIOSie jest nieuzasadniony i może prowadzić do nieprawidłowej interpretacji wymagań.

Dlatego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego aby doprecyzował zapisy OPZ i wykreślił zapis o możliwości włączenia/wyłączenia porty szeregowego w BIOSie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza komputery w których nie występuje opcja włączenia/wyłączenia:... - portu szeregowego...”

**Pytanie 24.**

- dot: „Załącznik nr 3c do SIWZ sprzęt” tabela „7. Laptop typ – 3 sztuk”

W pozycji „Porty i złącza” Zamawiający zawarł między innymi zapisy „1x VGA lub 1x USB-C obsługujący/wspierający transmisję sygnału wideo” Czy zawarty przez Zamawiającego zapis oznacza że zamawiający wymaga portu VGA lub przejściówki z USB-C na VGA??

Jeśli tak to zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu po przez jego zmianę na „1x VGA lub załączony adapter z USB-C na VGA”

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzowuje zapis i wymaga aby laptop posiadał 1x VGA lub załączony adapter z USB-C na VGA.

**WÓJT**

*mgr Tomasz Gzeczpański*  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby umocowanej)