



Zamawiający: Gmina Grodziczno; Grodziczno 17A; 13-324 Grodziczno
Przetarg nieograniczony na budowę ogólnodostępnego kompleksu sportowego w Mrocznie
Sygnatura akt: IP.271.1.1.1.2019

Gmina Grodziczno
Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno
woj. warmińsko-mazurskie
NIP: 877-142-02-53
REGON: 871118900

Grodziczno, dnia 01.02.2019 roku

Nasz znak: IP.271.1.1.1.2019

WYJAŚNIENIE nr 2 **SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami)

zawiadamia się, że

– w dniu 31.01.2019 roku wpłynął jeden wniosek
o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na budowę ogólnodostępnego kompleksu sportowego w Mrocznie.

ZAPYTANIE NR 1

W dokumentacji projektowej w sposób restrykcyjny podano wymagane parametry nawierzchni poliuretanowej. Tak szczegółowo opisane parametry wskazują konkretny produkt co utrudnia konkurencję. Dodatkowo wskazano, że nawierzchnia w dolnej warstwie ma mieć zastosowany granulat EPDM, co jest niespotykane w nawierzchniach typu Natrysk, de facto tylko jeden producent w swoim port folio posiada taką nawierzchnię, gdyż nie ma to żadnego uzasadnienia dla jakości czy właściwości technicznych nawierzchni. Na rynku jest więcej nawierzchni, które posiadają niezbędne badania i akredytacje, spełniają wymagania normy PN-EN 14877 oraz IAAF i zostały z powodzeniem zamontowane na wielu obiektach. Doświadczenie wskazuje, że niewielkie różnice w wartościach poszczególnych parametrów nie mają wpływu na jakość nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie jako równoważnej nawierzchni poliuretanowej typu Natrysk renomowanego niemieckiego producenta o następujących parametrach:

Całkowita grubość systemu min. 13 mm

wytrzymałość na rozciąganie min. 0,69 MPa

Wydłużenie w chwili zerwania min. 68 %

Tarcie 108

Odkształcenie pionowe 2,0 mm

Amortyzacja w temp. 23 °C 38%

Wszystkie parametry potwierdzone raportem z badań wykonanych przez laboratorium posiadające akredytację IAAF.

Oferowana przez nas nawierzchnia jest wysokiej jakości materiałem sprawdzonym na wielu obiektach, co potwierdza fakt, że posiada wszystkie wymagane przez Zamawiającego dokumenty w tym certyfikat IAAF 1 Class.

Miernikiem jakości nawierzchni nie są wyniki badań osiągniętych w sterylnych warunkach laboratoryjnych, a uzyskane certyfikaty uzyskiwane na stadionach. Skoro więc zamawiający wymaga jako jednego z dokumentów „certyfikatu IAAF” ograniczenie konkurencji poprzez



Zamawiający: Gmina Grodziczno; Grodziczno 17A; 13-324 Grodziczno
Przetarg nieograniczony na budowę ogólnodostępnego kompleksu sportowego w Mrocznie
Sygnatura akt: IP.271.1.1.1.2019

zawężanie parametrów technicznych jest całkowicie nieuzasadnione. Zważyć w tym miejscu należy, iż certyfikat IAAF 1 Class potwierdza spełnienie wszystkich wymaganych przez IAAF parametrów technicznych na pełnowymiarowym stadionie, co jest rękojmią najwyższej klasy produktu przy jednoczesnym dopuszczeniu kilku producentów (lista dostępna na [ww.IAAF.org](http://www.IAAF.org)), dlatego prosimy o uściślenie jaki dokument należy przedstawić: certyfikat IAAF dla produktu czy IAAF 1 lub 2 Class dla obiektu na którym wykonano oferowaną nawierzchnię (czyli potwierdzono najwyższą jakość produktu na wykonanej bieżni).

Odpowiedź na zapytanie

Zgodnie z pkt.3.12 SIWZ Dokumentacja projektowa może wskazywać dla niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie. Zamawiający zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy dopuszcza składanie ofert równoważnych, a wszelkie towary określone w dokumentacji, pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego. Poprzez zapis dot. minimalnych parametrów jakościowych wymagań Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy i nie stanowi w tym zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawców rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań opisanych w niniejszej SIWZ. Zgodnie z art. 30 ust. 5 Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanych w SIWZ, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego

Zamawiający oprócz parametrów nawierzchni ujętych w SIWZ dopuszcza zmianę parametrów zgodną z obowiązującą normą PN-EN oraz wymogami IAAF zawartymi w wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki.

ZAPYTANIE NR 2

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art. 22 a ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, a doświadczenie „sumuje się”, tzn. że Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, w sytuacji gdy jeden z wykonawców wykaże się realizacją zadań w zakresie budowy bieżni okrężnej, a drugi posiada doświadczenie w zakresie wykonania boiska piłkarskiego z trawy naturalnej z odwodnieniem i nawodnieniem zgodnie z wymaganiami SIWZ.



Zamawiający: Gmina Grodziczno; Grodziczno 17A; 13-324 Grodziczno
Przetarg nieograniczony na budowę ogólnodostępnego kompleksu sportowego w Mrocznie
Sygnatura akt: IP.271.1.1.1.2019

Odpowiedź na zapytanie

Tak

ZAPYTANIE NR 3

Zamawiający wskazał, że należy wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie. Wnosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5% ceny ofertowej brutto. Zabezpieczenie w wysokości 5% z jednej strony wydaje się być wystarczające, a z drugiej nie spowoduje niepotrzebnego podwyższenia wartości kontraktu – wykonawca musi dodatkowo w kalkulować w cenę tak wysokie zabezpieczenie.

Odpowiedź na zapytanie

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozostaje bez zmian.

Udzielone odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ są wiążące dla Wykonawców.


.....
(kierownik zamawiającego)
mgr Tomasz Szczepański

